

## EL TRATADO “MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO” DE LUCIFER DE CAGLIARI (Comentarios y edición crítica)

### INTRODUCCION

Presentamos aquí la edición crítica del último de los tratados que la tradición atribuye a Lucifer de Cagliari. Las ediciones de este autor, desde la príncipe de Du Tillet, aparecida en París el año 1568, hasta la de W. von Hartel, en el volumen XIV del *CSEL*, publicada en 1886,<sup>1</sup> tuvieron como base el único manuscrito de Lucifer conocido hasta entonces, el *Vaticanus Reginensis* 133, que remonta al siglo IX. Sin embargo, el descubrimiento a finales del siglo pasado de un nuevo códice luciferiano, el *Genouefensis Latinus* 1351, s. XVI, descrito ya en parte por Kohler<sup>2</sup> y sobre cuya importancia llamaría posteriormente la atención Wilmart,<sup>3</sup> aconsejaba la revisión del texto establecido por v. Hartel a partir del manuscrito único.

Un primer resultado de esta tarea lo constituye la valiosa edición que, precedida de una amplia introducción codicológica y unos documentados comentarios, ha publicado J. Avilés del tratado *De regibus apostaticis*.<sup>4</sup>

Cuando el texto del *De regibus* estaba ya *sub prelo* y el del *Moriundum esse* listo para su publicación, apareció la erudita edición de las obras de Lucifer, establecida por G. F. Diercks.<sup>5</sup> No es nuestra intención entrar aquí en apreciaciones sobre los criterios, que en ocasiones difieren de los nuestros, observados por el editor de Turnhout a la hora de fijar el texto: su testimonio se recoge en nuestro aparato crítico y, en los comentarios que preceden a la edición, hallará el lector incluidas en nota las lecturas que en la edición de Diercks disienten de las nuestras.

1) Véase al respecto J. Avilés, “Editores y comentaristas de la obra de Lucifer”, *Anuario de Filología* 3 (Universidad de Barcelona), 1977, pp. 1-15.

2) Ch. Kohler, *Catalogue des mss. de la Bibliothèque Sainte-Geneviève*, París, 1893, I, pp. 620 ss.

3) A. Wilmart, “Un manuscrit du *De cibis et des oeuvres de Lucifer*”, *Revue Bénédictine* 33, 1921, pp. 124-135.

4) J. Avilés, *El tratado De regibus apostaticis de Lucifer de Cagliari. Estudio crítico y edición*. Studia Latina Barcinonensia IV, Universidad de Barcelona, 1979 (separata de *Analecta Sacra Tarragonensis* 49-50, 1976-1977, pp. 345-437).

5) *Luciferi Calaritani Opera quae supersunt* ed. G. F. Diercks, *CCL VIII*, Turnhout, 1978.

## INTRODUCCION

Un rasgo diferenciador de este último tratado luciferiano lo constituye la notable presencia en el mismo de pasajes pertenecientes a otros autores cristianos, cuyos textos Lucifer reelabora e inserta en su escrito sin indicación alguna sobre su procedencia. Estos testimonios suponen un elemento auxiliar de no escasa importancia para establecer el texto en aquellos pasajes cuya tradición manuscrita presenta notable dificultad. Dado su interés, el texto de estos testimonios se ofrece en su totalidad en el aparato de referencias.<sup>6</sup>

Elaboradas a un tiempo y resultado de continuada colaboración, las ediciones del *De regibus* y del *Moriundum esse* se insertan de pleno en la línea de investigación que, bajo la dirección del profesor Bejarano, se lleva a cabo en el Departamento de Filología Latina de la Universidad de Barcelona. Por ello, y en bien de la brevedad, a las páginas dedicadas por J. Avilés a su introducción<sup>7</sup> me permito remitir al lector para todo cuanto concierne a la metodología seguida y a la base codicológica en que se sustenta la presente edición.

No quisiera, sin embargo, concluir estas líneas sin dejar constancia de mi gratitud a todos cuantos me han prestado su colaboración, al profesor Frede del *Vetus Latina Institut* de Beuron, en quien he hallado en todo momento amable acogida, y, de modo muy especial, al profesor Bejarano, cuya inestimable ayuda y consejo han hecho posible este trabajo.

Lamberto Ferreres  
*Universidad de Barcelona*

6) En el *index auctorum* hemos señalado con un asterisco aquellos pasajes paralelos que no figuran en la edición de Diercks. Sobre el problema de las fuentes en este tratado puede verse L. Ferreres, "Las fuentes de Lucifer de Cálaris en su *Moriundum esse pro dei filio*", *Anuario de Filología* 3 (Universidad de Barcelona), 1977, pp. 101-115.

7) *Op. cit.*, pp. 1-15.

## **COMENTARIOS**



1, 18 *Christianos uero ad aeternam uenturos requiem, in corrupibili leme regnum consecuturos fixum manifestumque habere te uolumus*

Dentro de la fenomenología que presenta en el latín vulgar el género de los substantivos, destaca la paulatina decadencia del neutro en provecho del masculino; formas como *balneus, fatus, marem, cadauer mortus*, aparecen documentadas en inscripciones; *corius, dorsus*, en Plauto; *uasus, uinus* en Petronio (cf. Väänänen §§ 213-214).<sup>1</sup> Esta tendencia, especialmente detectable en autores de la tardía latinidad, se manifiesta también en la lengua de Lucifer con el uso ocasional de neutros de tema en -o como masculinos, así: *eum... iudicium* en I *Athan.*<sup>2</sup> 8, 13; *regnum caelestem*, II *Athan.* 4,21; *omnem desiderium, Parc.* 17, 2; *talentum... ipsum, ibid.* 18, 65; *ille uulgas, ibid.* 28, 7; *omnem instrumentum, Mor.* 12, 13, formas éstas que tienen reflejo en el texto bíblico utilizado por el autor: *omnem praeceptum, Dt* 17, 10, citado en I *Athan.* 6, 62; *in omnem uerbum, Par* 19, 11 (*ibid.* 21, 27); *cor suum insuadibilem, Zac* 7, 12 (*ibid.* 37, 30); *sacrarium illum IV Rg* 23, 15 en *Parc.* 7, 73 (cf. Hartel, ALL pp. 35-36<sup>3</sup> y Petschenig<sup>4</sup> p. 640). Por consiguiente, en el pasaje comentado, no parece necesaria la corrección *incorruptibile* propuesta por los editores en lugar de la lección de los mss. *incorruptibilem.*<sup>5</sup>

1 V. Väänänen, *Introduction au latin vulgaire*, París, 1963.

2 Las referencias a los restantes tratados luciferianos, a excepción del *De regibus apostaticis*, citado según la edición de J. Avilés, se ofrecen según la distribución por capítulos y líneas que se observa en la reciente edición de G.F. Diercks.

3 W. von Hartel, "Lucifer von Cagliari und sein Latein" ALL 3, 1886, pp. 1-58.

4 M. Petschenig en *Zeitschrift für österreichischen Gymnasien* 37, 1886, pp. 636-649 (reseña crítica a la edición de v. Hartel).

5 También en *Mor.* 11, 56: *obsequiis qui... interficiunt*, el género del relativo evidencia un uso de *obsequium* como masculino (véase comentario). En este orden de cosas, es de señalar el masculino en lugar del femenino en *Reg.* 4 p. 69, 25: *per aliquem grauem ualitudinem* y el caso inverso quizás en *Mor.* 4, 80-81: *minae furoris tuae* (véase comentario). Mención especial merece el substantivo *dogma*, para lo cual remitimos al comentario de *Mor.* 11, 34.

1, 29 *beati estis cum uos odio habuerint homines et maledicentes persequentur et ex pro brant et dicent aduersum uos omne malum* (Mt 5,11)

En el ms. G en lugar de *exprobrant*, lección de V, se lee *exprobrauerint*; esta lectura parece obedecer, como en otras ocasiones, a la tendencia regulizadora que el ms. Parisino aplica a los textos bíblicos citados; igual corrección leemos en el texto de los *Lugdunenses*<sup>6</sup> y de *Gallandi*,<sup>7</sup> con anterioridad, *Du Tillet*<sup>8</sup> proponía *exprobrabunt*<sup>9</sup> y así los *Coleti*<sup>10</sup> y v. *Hartel*.<sup>11</sup> La tradición indirecta de este pasaje de S. Mateo presenta una notable diversidad de versiones en las que alternan las formas de presente y de futuro; el presente *exprobrant* aparece documentado en *Jerónimo, Orig. in Ieremiam homilia I* (*PL* 25, 594) y en *Cromatio, Sermo de octo beatitudinibus* 41, 9 p. 179 ed. *Hoste*, donde uno de los mss. presenta también la lección *dicent* frente a *dicunt*. Para la explicación de este hecho es preciso tener en cuenta una serie de fenómenos que afectaron a la flexión verbal, especialmente manifiestos en época tardía. Con independencia de los frecuentes cambios de conjugación, algunos detectables ya en latín clásico (cf. *Grandgent* § 396 ss.,<sup>12</sup> *Rönsch* pp. 283-286<sup>13</sup>), es de señalar una tendencia a substituir en el indicativo las terminaciones *-is*, *-it* por *-es*, *-et*, fenómeno atestiguado en inscripciones de Pompeya y en textos vulgares de diversas épocas, cambios a los que es preciso añadir, ya en el período tardío, la desinencia *-ent* en lugar de *-unt* (cf. *Väänänen* § 317). Estas alteraciones habrían, sin duda, propiciado la confusión entre las formas de presente y las de futuro. En este orden de cosas, cabe señalar, también en época tardía, la frecuente utilización del presente por futuro, ampliamente documentado en autores cristianos, uso que, como observa *Bonnet* (p. 635),<sup>14</sup> había perdido a la sazón su carácter familiar; así, e.g., en la *Peregrinatio* 12,3 se lee: *attendite et ui-*

6 *Luciferi episcopi Calaritani ad Constantium, Constantini Magni F. Imp. Aug. opuscula*, vol. IV de la *Maxima Bibliotheca Veterum Patrum*, Lyon, 1677.

7 *Luciferi... opuscula* (ed. *Andreas Gallandi*), *Bibliotheca Magna Veterum Patrum VI*, Venecia, 1770.

8 *Luciferi... opuscula* (ed. *Jehan du Tillet*), París, 1568. Es ésta la *editio princeps*.

9 *exprobrabunt* *Diercks*.

10 *Luciferi... opera omnia quae extant* (edd. *J.D. y J. Coleti*), Venecia, 1778.

11 *Luciferi Calaritani opuscula* (ed. *W. von Hartel*), *CSEL* 14, Viena, 1886.

12 C.H. *Grandgent, Introducción al latín vulgar*, trad. de *F. de B. Moll*, <sup>4</sup>Madrid, 1970.

13 H. *Rönsch, Itala und Vulgata*, <sup>2</sup>Marburgo, 1875 (reimpresión Munich, 1965), con abundante documentación sobre particularidades del paradigma verbal en pp. 281-304.

14 M. *Bonnet, Le latin de Grégoire de Tours*, París, 1890 (reimpresión Hildesheim, 1968).

TRATADO ‘MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO’ DE LUCIFER DE CAGLIARI

*dete, et dicimus uobis singula* (cf. Löfstedt, *Komm.* pp. 212-213),<sup>15</sup> en Epifanio, *Interpretatio euang.* 31 p. 58 (Mt 21, 43): *tollitur a uobis regnum dei et dabitur genti facienti fructus eius* (cf. Erikson pp. 60-62),<sup>16</sup> o en la *Didascalia apost.* 4, 25: *observa ergo, ne talia agas, et uiuis deo* (cf. Tidner pp. 62-67).<sup>17</sup> Análoga problemática presenta el texto de Is 66,24, citado en *Mor.* 14, 39 (véase comentario).

1, 33 *hos tu in omnibus inpotens de gradu putasti pellere, hos prosterne-re quos uideas idcirco esse paratos pro unico dei interfici filio..., hos per ina-nem regni tui auctoritatem censueras temet s u p e r a t u r o s qui dei tem-pla esse ipsa confessione fidei sua clarescunt*

Von Hartel, siguiendo una observación de los Coleti, corrigió la lección de V *superaturos* en *superaturum* (cf. *Praef.* p. 22).<sup>18</sup> Ciertamente la anáfora observada en el texto induce a igualar también en el sentido los tres miembros de la serie: *hos putasti pellere... hos prosternere... hos censueras temet superaturum*.<sup>19</sup> Sin embargo, la lectura de V, apoyada parcialmente por G: *usurpaturos*, puede aceptarse sin dificultad si interpretamos *per inanem auctoritatem* con valor causal, semejante al que presentan construcciones del tipo *tibi per tuam mortuo blasphemiam* en *Mor.* 4, 57. La utilización de *per* con valor causal aparece ya en César, *B.G.* 7, 71, 2: *qui per aetatem arma ferre possint* o en Livio 33, 18, 22: *nec recipi (urbs)... per Antiochum potuit* y Quintiliano 2, 17, 30: *per hoc, quod... contraria his doceat* (cf. Tovar § 160, c;<sup>20</sup> Hofmann-Szantyr p. 241<sup>21</sup>). Los testimonios de este uso son muy numerosos en la época tardía, así en la *Didascalia apost.* 11, 35 ed. Hauler: *per intemperantium enim suam sine sensu effecti* (cf. Tidner p. 138) o en Epifanio, *Interpretatio euang.* 43 p. 102 ed. Erikson: *unde per concupis-centiam gulae proauus suus Adam fuerat electus* (cf. Erikson p. 44) y tam-bién en Gregorio de Tours, *Hist. Franc.* 2, 3 p. 64 ed. Arndt: *uirtutem dei inridere per pecuniam* (cf. Bonnet p. 591).

15 E. Löfstedt, *Philologischer Kommentar zur Peregrinatio Aetheriae*, Upsala, 1911 (reimpresión Darmstadt, 1970).

16 A. Erikson, *Sprachliche Bemerkungen zu Epiphanius' Interpretatio Euangeliorum*, Lund, 1939.

17 E. Tidner, *Sprachlicher Kommentar zur lateinischen Didascalia Apostolorum*, Estocolmo, 1938.

18 Prefacio de v. Hartel a su edición de Lucifer en el CSEL.

19 *superaturum* Diercks.

20 A. Tovar, *Gramática histórica latina. Sintaxis*, Madrid, 1946.

21 J.B. Hofmann-A. Szantyr, *Lateinische Syntax und Stilistik*, Munich, 1965.

1,38 *ut enim uos Arriani negando filium dei domos esse inmundi spiritus uocibus prophetarum, apostolorum atque sacrorum euangeliorum designamini, itaque et filium dei confitemur, templo dei esse ostendimus*

En el texto editado por los Coleti la lección de los manuscritos *itaque* aparece corregida en *ita qui*, enmienda aceptada luego por v. Hartel (cf. *Praef.* p. 30). La corrección propuesta resuelve ciertamente el problema planteado por la presencia de un *itaque*, supuestamente ilativo, en anómala correlación con *ut*; sin embargo, la enmienda no es necesaria. En la *Didascalia apost.* cap. 2, 11 ed. Connolly, se lee: *una lex est simplex, uera, sine quaestione Christianis constituta, ita:* “*Quod tibi fieri ab alio non uis, tu alio ne feceris*”; si bien la lección manuscrita es *itaq*, Hauler había aceptado *itaque*, pero como nexo ilativo y en consecuencia puntuaba *constituta*. *Itaque, quod...* pero ello no parece posible si el pasaje se somete a cotejo con el correspondiente paralelo del texto griego en el que se lee, *C. A.* 1, 1, 7: *εἰς νόμος θεοῦ ἀπλοῦς, ἀληθῆς, ξῶν οὗτος ἐνυπάρχει. Οὐ τὸν μαστίς...*; Tidner en el comentario de este pasaje (p. 24 n. 1) señala la posibilidad, a su juicio improbable, de que se trate de un *itaque* en lugar de *ita*; la forma *itaq* puede justificarse por ditografía aunque, añade, podría quizás responder a exigencias de prosodia; así la palabra que precede a la cita requeriría una acentuación más intensa, de donde *itaque*, palabra trisílaba, sería más adecuada; concluye descartando el posible valor copulativo del *-que* toda vez que en el escrito, excepto un *quique* en 56, 20, no aparece ningún otro caso de tal utilización. No obstante, el progresivo desuso en que la enclítica *-que* había caído en el período tardío habría sin duda favorecido el obscurecimiento de su significado y la consiguiente pérdida de su valor copulativo, circunstancia que explicaría construcciones pleonásticas del tipo *sibi et posterisque* frecuentes en las inscripciones (cf. Löfstedt, *Synt.* II pp. 222-223;<sup>22</sup> *Verm. Stud.* pp. 56-58<sup>23</sup>). Especial atención dedica el propio Löfstedt (*Verm. Stud.* pp. 36-46) al uso del *-que* fosilizado unido a conjunciones, adverbios y pronombres, empleo que evidencia cómo dicha partícula, perdida ya su significación genuina, había asumido en latín tardío una mera función plástica; equivalencias como *iamque/iam, ideoque/ideo, utinamque/utinam, idemque/idem* se hallan ampliamente documentadas; no obstante, la analogía *itaque/ita* no aparece registrada. No mayor es la información que al respecto ofrece la Sintaxis de Hofmann-Szantyr (p. 476), que se limita a dar como dudosa dicha equiparación, remitiendo al comentario de Tidner antes mencionado. Pero es el caso que en la *Vita S. Germani*, atribuida a Venancio Fortunato, en

22 E. Löfstedt, *Syntactica. Studien und Beiträge zur historischen Syntax des Lateins*, I-II, Lund, 1942, 1933.

23 E. Löfstedt, *Vermischte Studien zur lateinischen Sprachkunde und Syntax*, Lund, 1936.

44, 123 (p. 21, 2 ed. Krusch),<sup>24</sup> leemos: *eadem quoque die tacta uestis nobilis quasi impetus fluminis, itaque quartanae febris ignis omnis extinctus est*, donde la correlación *quasi...* *itaque* evidencia que en el texto la forma *itaque* aparece usada como equivalente de *ita*. A nuestro juicio, tanto en el pasaje de la *Didascalia* como en el de Lucifer, la lectura de los mss. *itaque* debe considerarse genuina (véase Ferreres, *Fauentia* 1, 2, 1979 pp. 207-210).<sup>25</sup>

1, 41 *nos, milites dei, tuae carnificinae succumbere potuisse crudelis atque sacrilega mens tua suggestionibus fauens cohaereticorum suorum praeumpserat*

En lugar de la lección de V, corroborada luego por G, los editores han preferido la lectura *cohaereticorum tuorum*.<sup>26</sup> Von Hartel apoya la enmienda en una supuesta confusión entre *t* y *s* (cf. *Praef.* p. 23), justificación que en este caso no parece adecuada. La lección *suorum* es correcta pues el sujeto de la posesión no es una segunda persona (*tu, Constanti*), sino *mens*, de ahí que el posesivo utilizado sea el correspondiente a la tercera persona.

2, 8 *illos omnes beatissimos tuo mactatos gladio in paradiso esse qui credimus, crede mihi quod a te statuerimus interfici, quia et melius esse uiderimus in omnia aeua deum habere amatorem quam tecum Iudas Scariothae atque iudeorum imitator eorum puniri*

En el ms. G. la lección *qui*, atestiguada por V, se omite. Gallandi, al objeto de favorecer la interpretación, apuntaba en nota la corrección *quin* en lugar de *qui*; por su parte, v. Hartel, considerando incorrecta la lección de V (cf. *Praef.* p. 17: *quid sibi “qui” uelit, non extrico*), propone sanar el lugar leyendo *utique* (“*utique*” uero affirmantis est nec certam in enuntiatio sedem habet) y colocando punto tras *credimus*. Más indicada, empero, nos parece la observación de Thörnell (p. 27):<sup>27</sup> basta con cambiar en coma la

24 De los ocho manuscritos utilizados por Krusch, todos presentan *itaque*, excepto uno en el que la enclítica aparece borrada.

25 Diercks acepta en su texto la corrección de los Coleti *ita qui*, no obstante, en el *index uerborum* parcial, anejo a su edición, se recoge otro caso de *itaque* en lugar de *ita*, atestiguado por ambos mss., en *I Athan.* 34, 38: *cum haec itaque sint, temet punire conspice;* en este pasaje la equivalencia *itaque/ita* no deja lugar a dudas si se compara con *Mor.* 10, 1: *cum haec ita sint* (cf. L. Ferreres, “De ‘itaque’ pro ‘ita’ usu”, *Emerita* 49, 1981, pp. 59-60).

26 *tuorum* Diercks.

27 G. Thörnell, *Studia Luciferiana*, Upsala, 1933.

puntuación tras *credimus*; la interpretación del pasaje no presenta entonces otro problema que el de atenuar el violento hipérbaton leyendo: *crede mihi quod (nos), qui credimus illos omnes beatissimos... in paradiso esse, a te statuerimus interfici quia...* En el mismo tratado, 11, 66, hallamos una construcción similar: *in carcere per Herodem conpestilentem tuum punitus est baptista Iohannes, Iacobum saeuitia Herodis interfecit, in insula religatus apostolus Iohannes, crucifixus est beatus Petrus, alligatus est beatus apostolus Paulus... sed hi cuncti illa gratissime sustinendo quod amici dei fuerint facti, qui aduertimus, et ipsi crudeli manu tua mactari malumus quam tuae cedere carnificinae.*

También incorrecta le parece a v. Hartel la lección manuscrita *imitatorem*, aceptada por Du Tillet y los sucesivos editores (cf. *Praef.* p. 19) y en su lugar propone el ablativo *imitatore*, relacionando este término con el precedente *tecum*. Sin embargo, el acusativo *imitatorem* encuentra explicación en el texto por tratarse de un predicativo referido al sujeto de *puniri*, pero el autor, sin duda influenciado por la estructura del primer miembro, *deum habere amatorem*, prescinde aquí de la estricta concordancia entre sujeto y predicativo, toda vez que el plural de regla *imitatores* exigido por el número del sujeto hubiera roto la simetría.<sup>28</sup> El singular *me*, sujeto tácito de *puniri*, está por lo demás psicológicamente incluido en el plural del verbo principal.

2, 30 *non cum uerbum tuum per quod serpis ut cancer falso fucato scientiae tu more conponis, adstruendo te omnibus flagitiis tuis maculato edicto rescissorem esse omnium errorum, cum sis ipse totius erroris fons, adfirmans te luminis portitorem, cum sis tenebris obsessus omnibus*

Probablemente no esté falta de razón la enmienda *tumore* propuesta en su edición ya por Du Tillet en lugar de *timore*, lectura de ambos mss. En Quintiliano 12, 10, 73 se lee: *genus dicendi, quod tumore inmodico turgescit* y en Séneca, *Ben.* 2, 11, 15 se habla del *tumor uerborum*. También al *tumor eloquentiae* se refiere Minucio Fel. en *Oct.* 15, 2. En la misma línea se pueden allegar dos pasajes del propio Lucifer en los que afirma: *tu ac tui adiutores litterarum ethnicalium plenam auxistis artem* (*Mor.* 11, 16) y a renglón seguido: *uester (sermo) politus, ornatus, qui etiam dici mereatur disertus*. Por lo demás, no es infrecuente en los códices la vacilación entre *tumor* y *timor*, así en S. Agustín, *Contra ep. Parm.* 1, 4, 9 ed. Petschenig; Commodiano, *Instr.* 2, 26, 4 ed. Dombart<sup>29</sup> o en Optato Milev., 3, 3 ed. Zwisa.<sup>29</sup>

28 *imitatore* Diercks.

29 En ambos pasajes los editores han restituido respectivamente *tumorem* y *timore* a partir de las lecciones *timorem* y *timore* atestiguadas por todos los manuscritos.

En el códice Vaticano se lee *rescissoremesse*; los editores creyeron que la separación debía hacerse leyendo *rescissore, messe omnium errorum...* Abundando en esta interpretación v. Hartel señala en su aparato crítico: '*fidei rescissore' uel simile expectes* y luego añade (*Praef.* p. 9) *per se enim 'rescissore' nihil dicit*. No obstante, en el ms. G se lee *resscissorem esse*. La escritura continua de V planteaba también en 12, 37 un problema similar: *adprehend&amenit̄*, donde los editores leyeron *adprehende amoeniter*, en cuya solución resultó esclarecedora la separación que establece G: *adprehende tamen iter*. Igual valoración nos merece en el pasaje que nos ocupa el testimonio de G. Con independencia de este testimonio, Thörnell, aunque en principio se inclinaba por leer *rescissorem messe*, finalmente concluye (p. 13): *Haec equidem scripseram. Iam uero J. Samuelsson amicus perfecto opusculo mihi persuasit, hanc, de qua proxime egi, sententiae partem leniore remedio, litterula dumtaxat translata, plane in integrum restitui, scribendum enim: adstruendo te... rescissorem esse omnium errorum e. q. s.*

La lectura *rescissorem esse* descubre en el texto una construcción simétrica casi perfecta, el único elemento discordante sería la forma *adfírmas*. En II *Athan.* 3, 6 el autor establece una construcción similar contraponiendo en *uariatio* el gerundo modal y el participio de presente: *quis reperiri potest esse inter contyrannos tuos princeps huius pascuae exterminator nisi tu, <qui> quidem nec laniando dei destiteris seruos nec blasphemias tuas toto in regno seminans tuo?*<sup>30</sup> Por otra parte, debemos asimismo considerar la notable inestabilidad del fonema *n* ante *s*, en especial en formas verbales, e.g., *habe[n]s* (V) *Parc.* 21, 49, *torque[n]s* (V) *Mor.* 15, 14. Esta consideración, unida al precedente del libro II *De Athan.* nos indujo a restablecer, como sugiere Petschenig (p. 645), la simetría en su totalidad leyendo *adfírmans*, en contra del parecer de v. Hartel que propone en su aparato crítico suplir *non cum* delante de *adfírmas*.

3, 6 *Christiani... licet in membris nostris resultans, Constanti, tua ungula recurrat in uulnera, stamus stabimusque inmóviles, te, torre atque omnibus poenis tuis fortiores*

El ms. V presenta la lectura *torrae*, corregida con posterioridad en *torrae-re* por una segunda mano. En el códice de París se lee también *torre*. Du Tillet, no hallando con seguridad sentido en el contexto a la lección de V, optó por omitirla y así Gallandi y los Coleti en sus respectivas ediciones. Von

30 La cercanía existente entre el ablativo del gerundo y el participio de presente circunstancial propiciaría este tipo de *uariatio*, documentada con frecuencia en la tardía latínidad, aunque es ya de observar, de forma aislada, en autores como Livio, 24, 4, 9: *Adranodorus, iuuenem iam esse dictitans Hyeronimum ac regni potentem depnendoque tutelam ipse... in se unum omnium uires conuertit*, o en Vitruvio 2, 8, 20: *cum enim (craticii) linuntur, recipientes umorem turgescunt, deinde siccessendo contrahuntur* (cf. Hofmann-Szantyr, *op. cit.*, p. 380).

Hartel califica la lección *torre* de *rarissimum uocabulum<sup>31</sup> idque insolenter appositum* (*Praef.* p. 17) y propone en su lugar *tortore*.<sup>32</sup> Por su parte, Petschenig (p. 646) prefiere sanar el pasaje leyendo *terrore*. No parece, sin embargo, despropósito en el texto el término *torre*, destacado junto a *omnibus poenis* con la intención de concretar en uno los múltiples métodos de persuasión de que dispone el perseguidor, a los que se alude repetidas ocasiones a lo largo del tratado, así en 9, 16: *qui deuotos deo milites... possint uel gladio inuadere uel crucifigere uel igni torrere* o en 14, 7: *nihil refert utrum... (me) igne torreas an uiuum humo condas* y en 4, 52: *quod haec magis nos deducat ad gloriam per ignes, per gladios, per catenas ac feras* y 8, 44: *si enim ignibus consumere nostros artos temptaueris*.

*3, 12 hoc uero inenarrabile est quod fit aduersum nos a te, qui tibi bene uoluimus atque ut contingat desiderantes sumus deum quia et iugiter obsecrantes non desinimus*

La pronunciación monoptongada del diptongo *ae* determina que en los mss. las grafías *e* y *ae* se utilicen *promiscue*, fenómeno éste frecuente en el códice Vaticano.<sup>33</sup> Esta circunstancia, unida a la dificultad de interpretación que presenta el pasaje, justificaría que Du Tillet, seguido de los demás editores, optara por la lectura *deumque*<sup>34</sup> en lugar de la lección *deum quae* de V (*deum qui G*). No obstante, la lección del ms. Vaticano puede aceptarse sin dificultad si, atenuando el hipérbaton, leemos: *qui tibi bene uoluimus atque desiderantes sumus ut contingat (tibi) quae iugiter deum obsecrantes non desinimus*. La anómala concordancia entre *contingat* y su sujeto, problema que salvaba la lectura de Du Tillet, tiene paralelo en otros pasajes del mismo Lucifer en los que con un sujeto neutro plural aparece verbo en singular, así en *Parc.* 11, 25: *perseuera denique... et inuenies quae te pro tantis consequitur meritis* o en *Mor.* 15, 33: *nouimus... uitiae aeternae bona, quae consequi sumus desiderantes, quod semperna sit* (véase comentario). Una construcción análoga presenta también *contingere*, según recoge el *ThLL* 4, 718, 78,<sup>35</sup> en Dt 18, 22 (cod. Lugdunense): *quaecumque locutus fuerit profetes... et non contigerit*.

31 Esta afirmación de v. Hartel requiere alguna puntuación toda vez que el substantivo *torris*, si bien de uso no muy frecuente, se halla documentado en Virgilio, Ovidio y Valerio Flaco; aparece también utilizado por Lactancio en una glosa al término *titio* (*Inst.* 4, 14, 4); con posterioridad se sirven de él Próspero de Aquitania, Sidonio Apolinar y S. Isidoro.

32 *tortore* Diercks.

33 La escritura del ms. G. no establece diferencia entre *ae* y *e*, señalándose ambas grafías como *e* (véase al respecto J. Avilés, *op. cit.*, p. 11).

34 *deumque* Diercks.

35 *Thesaurus linguae Latinae*, Leipzig, 1900–.

TRATADO 'MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO' DE LUCIFER DE CAGLIARI

3, 16 *omnia metalla omniaque loca... nostro tuae calliditati resistentium replesti numero; r e l i g a n d o insontes, fame, siti, nuditate uexando non desistis*

A partir de la lectura *relingando* que ofrece el ms. V, se puede establecer que en el texto original apareciera la forma *religando* en lugar de la lectura *relegando* preferida por los editores<sup>36</sup> y coincidente con la que presenta el ms. G. Este uso de *relico* en lugar de *relego* se repite en 11, 67, donde leemos: *in insula religatus apostolus Iohannes* (*religatus* es lección de V y G) y también en *Reg.* 7 p. 53, 17 ed. Avilés: *quam plurimos episcoporum religasti in exiliis.*<sup>37</sup> En S. Cipriano casos frecuentes de este fenómeno se hallan documentados en los mejores mss.<sup>38</sup> Otros testimonios aparecen, por ejemplo, en S. Agustín, *De nat. et orig. animae* 1, 7, 7 y 2, 13, 18 ed. Urba-Zycha; Juan Casiano, *Conlatio* 18, 7, 8 ed. Petschenig; Prudencio, *Ps.* 359 ed. Bergman; Optato Milev., 2, 15 y 3, 1 ed. Ziwsa; Paulo Orosio, *Adu. pag.* 7, 10, 6 ed. Zangemeister, ejemplos que permiten suponer concurrente con *relegare* una forma *religare* en cuyo uso abundarían los autores tardíos.

3, 21 *quidquid saeuitia tua nobis intulit... aduerte quod mendacium sit, siquidem nec mors sanctis... martyribus per te inflata mors sit nec iactura damnum, sed fidei faeneratio. semper Christiania uobis tyrannis in persecutione peruersa quaestione torquemur*

En la sucesión *nec iactura damnum*, atestiguada por ambos mss., Du Tillet supuso que habría omisión de nexo coordinante y conjeturó *nec iactura neque damnum*, adición que acepta también v. Hartel. Pero el pasaje no requiere corrección alguna si se estructura: *nec mors... mors sit nec iactura damnum (sit)*.

Mayor es la dificultad en la adecuada interpretación de la lección *christiana* que presentan ambos códices. Du Tillet propuso *faeneratio semper Christiana: uobis (a uobis en la edición de Lyon)*, pero la escasa conveniencia del calificativo *Christiania* aplicado a *faeneratio* indujo a los Coleti a leer *faeneratio. semper Christiani uobis*, disposición que acepta también v. Hartel, aunque ello comporta en el texto una construcción con agente de persona sin preposición, uso no propio de la lengua de Lucifer (cf. Hartel, *ALL* p. 43), por lo cual en el texto editado hemos preferido la conjectura de La-

36 *relegando* Diercks.

37 Véase el comentario del editor, *op. cit.*, p. 35.

38 En los índices de su edición de S. Cipriano, *CSEL* 3, 3 p. 450, s. u. *relegare*, v. Hartel señala: “*relicare*” *optimi codices exhibent*, sin embargo, en el texto el editor prefiere la forma regularizada. Igual criterio es de observar en los restantes testimonios que aducimos.

tinio<sup>39</sup> que implica la restitución en la lección de los mss. de una *i* supuestamente caída.

*3, 33 c o n t r e m e s c i t p raeſentiam cultorum dei atque ferre non ualēt, cum diſſentimus a te*

La forma *contremescit*, atestiguada por los dos mss., no fue aceptada por Du Tillet en cuyo texto se lee *contremiscit* y así en las sucesivas ediciones. Sin embargo, la forma *contremescam* está ya documentada en Cicerón, *De orat.* 1, 121 ed. Kumaniecki. Otros testimonios se encuentran, e.g., en Séneca, *Contr.* 2, 3, 1 ed. Kiessling; Minucio Fel., *Oct.* 28, 9 ed. Halm; S. Cipriano, *De bono pat.* 7, 147 ed. Moreschini. Casos análogos presentan en el texto de Lucifer formas verbales como *dispicere* (V) en *Mor.* 13, 12 frente a *despicere* (cf. *ThLL* 5, 1, 743, 26 y 1415, 15); *detractantibus* (VG) en vez de *detrectantibus* en 14, 39 (cf. *ThLL* 5, 1, 834, 74); *inliceat* (V) por *inliciat* en 7, 6 documentado también en Cipriano, *De hab. uirg.* 9 ed. Hartel y en Lactancio, *Inst.* 2, 16, 10 ed. Brandt (cf. *ThLL* 7, 1, 373, 68).

*3, 40-43 Pauli etiam beatissimi eius apostoli ad te calcandum tyrannorum omnium tyrannum hortamentis animamur: sumus, inquit, filii dei . si autem filii et heredes dei coheredes autem Christi siquidem conpatiamur ut simul glorificemur (Rm 8, 16-17)*

La lección *inquit*, documentada por el ms. G, se omite en V y en el texto de las ediciones.<sup>40</sup> Un análisis del texto cipriano utilizado aquí por Lucifer, la epístola 6 cap. 2, permite, sin embargo, apoyar la lección de G frente a la omisión de V. La presencia del modelo en el texto de Lucifer no se circunscribe a la cita casi literal en 3, 45-49 de las palabras ciprianeas: *cuius claritatis gloria cogitantes...* (p. 482, 18-21 ed. Hartel), texto que sirve de glosa a las citas bíblicas que anteceden, tomadas por igual en ambos escritos de la misma perícopa paulina (Rm 8, 16-18); Cipriano introduce las dos citas de S. Pablo con las palabras: *Paulus etiam nos adhortatur ut qui ad Domini promissa uenire cupimus imitari in omnibus debeamus* (p. 482, 10-12), fórmula que, en la adaptación de Lucifer, se convierte en: *Pauli etiam beatissimi eius apostoli ad te calcandum... hortamentis animamur*, a continuación se insertan en la epístola las dos citas paulinas: *sumus, inquit, filii Dei...*

39 *Latini Latinii Viterbiensis Bibliotheca sacra et profana siue obſeruationes, correctiones, coniecturae et uariae lectiones in sacros et profanos scriptores e marginalibus notis codicū eiusdem a Dominico Macro Melitensi... e Bibliotheca Brancaccia in lucem editae*, Roma, 1677. Las distintas correcciones propuestas por el autor al texto del *Moriundum* se recogen en las pp. 162b-163a.

40 Diercks omite también en su texto la lección de G.

TRATADO ‘MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO’ DE LUCIFER DE CAGLIARI

Por consiguiente, si en el texto cipriano aparece documentada la forma *inquit*, es presumible que Lucifer, al utilizar su modelo, se valiera también de aquélla para insertar en su escrito las citas de S. Pablo, tal como se lee en el ms. G.

Los editores leen luego, en el pasaje paulino, *autem filii dei*, pero la lectura *dei* no aparece atestiguada en los mss.; v. Hartel no hace sobre ello observación alguna en el aparato crítico donde tampoco se recoge la lección de V, coincidente con G, *conpatiamur*, que ya Du Tillet regularizó según el texto Vulgata en *compatimur*. No obstante, el subjuntivo que presentan aquí los códices aparece documentado en el ms. paulino de Monza, fol. 32<sup>r</sup> ed. Frede, y también por la tradición indirecta en autores cuales Cipriano, *Ep.* 58, 1, además de la 6, 2 antes citada, *Ad Fort.* 8 (var.), *Testim.* 3, 16 ed. Hartel; Ambrosio, *Expositio de Ps* 118, 7, 16 ed. Petschenig; Ambrosiaster, *In Rm* 8, 17 ed. Frische-Nourry; Paulino, *Ep.* 31, 2 ed. Hartel.

3, 66 *dum a religione dei dissentis... omni denique te inmanitate uexante qua instigaris pariter ac fereris, eo q u e m negas protegente contra tuam belua e inmanitatem... reluctamur*

La corrección *quem* propuesta por Du Tillet en lugar de la lectura *quam* que presentan los dos mss. no parece carente de razón. Expresiones cuyo sentido refleja la idea de negar al Hijo de Dios aparecen en Lucifer con notable frecuencia, algunas incluso con una estructura semejante a la que se observa en el pasaje comentado, así en II *Athan.* 17, 40: *iste quem negas; ibid.* 23, 13: *credens in eum quem negas* y en el mismo *Mor.* 15, 18: *ille quem negas* o en 5, 36: *rector animarum, quem nos inpellis negare.*

En el texto de la edición de Viena, v. Hartel, siguiendo el criterio de Du Tillet, corrige la lectura *beluam* que presenta el ms. V (*belluam* G) y lee: *contra tuam, belua, inmanitatem*,<sup>41</sup> aunque luego (*Praef.* p. 25) considera más adecuada la lectura *beluae*, fundamentando su conjectura en la analogía con construcciones del tipo *tuum haeretici factum* en I *Athan.* 20, 18; *gladio tuo carnificis*, II *Athan.* 9, 45 o *tua sacrilegi praecepta*, *ibid.* 26, 34, frecuentes en la lengua de Lucifer (cf. *ALL* p. 44).<sup>42</sup> Existe, no obstante, otro hecho, que no se ha señalado, a favor de esta corrección de v. Hartel; en el libro quinto de las *Institutiones*, el más ampliamente utilizado por el autor en este tratado, Lactancio emplea también en el cap. 11, 6 la expresión *beluae inmanitatem*; no parece pues improbable que Lucifer se hiciera aquí eco de la reminiscencia de su modelo.

41 En su edición Diercks se inclina por esta primera lectura de v. Hartel.

42 Sobre este tipo de construcción véase Hofmann-Szantyr, *op. cit.*, p. 61.

3, 70 *feriant licet per te diabolici fluctus et pulsant late uagantes mundi turbines, magis magisque inmobilis ut est erit uirtus*

En el texto que ofrecen las ediciones el indicativo *pulsant*, lección de ambos mss., aparece corregido en *pulsent* por exigencia del precedente *feriant*.<sup>43</sup> Sin embargo, la corrección no parece necesaria. Ya v. Hartel en su estudio sobre el latín de Lucifer (*ALL* pp. 51-52) había llamado la atención acerca de este hecho, muy frecuente en la lengua de nuestro autor; en el mismo texto de *Mor.* son de señalar numerosos ejemplos de este tipo de *uariatio*, entre otros, en 4, 17: *quia praesentia pro nihilo ducamus et lumine in illo perenni semper futuri sumus*; 5, 67: *quandoquidem sciamus quod enim finis delictorum mors sit, deinde sequitur uita*; 12, 70: *sola uidens... quae propter susceptam humilitatem scripta sunt, praeteriens ea quae aeternam narrent eius diuinitatem*. Casos de *uariatio* modal aparecen ya documentados en la temprana latinidad, especialmente en interrogativas indirectas, así en Plauto, *Cist.* 57: *eloquere utrumque nobis, et quid tibi est et quid uelis nostram operam* (cf. Hofmann-Szantyr p. 539), si bien, como observa Baehrens (pp. 516-531), el fenómeno se extiende también a otros tipos de subordinadas; el propio Baehrens recoge un ejemplo con partícula concesiva,<sup>44</sup> tomado de Séneca, *De benef.* 6, 5, 2: *nam et pecuniam dicimur reddisse, quamuis numerauimus pro argenteis aureos, quamuis non interuenerint nummi* (véase también Löfstedt, *Arnob.* pp. 48-50;<sup>45</sup> Tidner pp. 106-108).

4, 39 *at tua nouella praedicatio et recens religio, sub praetexto fidei blasphemia in perniciem salutis tuae per te prolata... aruit*

En su estudio sobre el latín de Lucifer v. Hartel (*ALL* p. 7) recoge en el apartado correspondiente a cambios de *o* por *u*, la lección de V *praetexto* (*praetextu* G y los editores) junto a otras como *conatos*, *cruciatos*, *fructos*, *rugitos*, *manos*, formas éstas, señala, tomadas por el autor como substantivos de tema en *-o*; no obstante, en su edición tales formas aparecen regularizadas. Pero es el caso que el obscurecimiento de la *o* en *u* en el nominativo de

43 *licet* con indicativo aparece documentado con frecuencia en época tardía (cf. *ThLL* 7, 2, 1365, 45 ss.), pero ya en Séneca, *De benef.* 7, 6, 2: *possum donare sapienti, quod uiritim meum est, licet illius sunt omnia*, el indicativo de la tradición manuscrita no parece discutible, como señala Baehrens ("Beiträge zur lateinischen Syntax", *Philologus Suppl.* 12, 1912, p. 522), frente a la corrección *sint* de Erasmo y los editores, aceptada también por Hofmann-Szantyr (*op. cit.*, p. 605).

44 Una construcción de *licet* con *uariatio* modal análoga a la que presenta el texto de Lucifer se observa, e. g., en Ulpiano, *Dig.* 29, 1, 42: *licet etiam lecti tirones sint et publicis expensis iter faciunt*.

45. E. Löfstedt, *Arnobiana. Textkritische und sprachliche Studien zu Arnobius*, Lund, 1917.

los temas de la segunda declinación determinó ya en el período arcaico que éste se confundiera con el correspondiente de los temas en *-u*. Esta similitud suscitó muy pronto la tendencia a reemplazar en substantivos de la cuarta como *seratus*, *quaestus*, *exercitus*, *lacus*... los genitivos propios en *-us* por las innovaciones analógicas *senati*, *quaesti*, *exerciti*, *laci* (cf. Sommer pp. 403-404).<sup>46</sup> El fenómeno quedó por lo general limitado en la lengua literaria al genitivo, aunque en latín vulgar y tardío se hiciera extensivo a otros casos; no obstante, ya en latín arcaico, además del tipo *domus*, de doble flexión, se hallan documentadas formas de nominativo plural en *-i* como *flucti* en Pacuvio v. 77 ed. Ribbeck (cf. Nonio 488, 14: *flucti pro fluctus*). El texto de *Moriundum* documenta también esta fluctuación de los temas en *-u* en 5, 34 *conato*; 6, 27 *cruciatos*; 8, 45 *artos*; 10, 10 *manos*.

Otro caso de heteróclisis se oculta probablemente bajo la lección de V *pernitiaeum*, corregida sobre un primitivo *pernitiam* (*perniiciem* el ms. G y los editores).<sup>47</sup> La lectura original del ms. Vaticano atestigua una forma alterna del substantivo *pernities* análoga a la que se observa en otros substantivos de la quinta formados con el sufijo *\*yē-*, los cuales presentan también formas alternantes en *\*yā-*, como es el caso de *materies/materia*, *durities/duritia*, *effigies/ effigia*, etc.<sup>48</sup> La influencia que de siempre, por su mayor entidad, ejerció la primera declinación sobre la quinta, ambas con vocal larga, explicaría la paulatina integración en aquélla de los substantivos de tema en *\*yē-*, fenómeno más acentuado en latín vulgar y tardío (sobre este punto véase Vääänänen § 231).

4, 49 *sed prospice tandem... et inuenies quod mors tua fragili inlata potestate integriorem reparet uitam, quod haec magis nos deducat ad gloriam per ignes, per gladios, per catenas ac feras, per quidquid denique rabies tua piissimi imperatoris in nostram censuerit ingerere necem: tutante deo non modo non extinguitur, sed magis atque magis uiuificamur*

Donde nosotros proponemos leer *extinguitur*, los editores han preferido *extinguimur*,<sup>49</sup> lectura sin duda favorecida por la presencia de *uiuificamur* en el segundo miembro de la correlación. En realidad, la corrección arranca ya de los respectivos copistas de V y G; en el ms. Vaticano se puede apreciar la huella de una *t* borrada en cuyo lugar probablemente la mano del propio copista añadió *supra lineam* una *m*; en el ms. Parisino la enmienda es menos

46 F. Sommer, *Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre*, Heidelberg, 1914.

47 *perniiciem* Diercks.

48 Véase al respecto Sommer, *op. cit.*, pp. 401-402 y M. Leumann, *Lateinischen Laut- und Formenlehre*, Munich, 1977, p. 285.

49 *extinguimur* Diercks.

cuidadosa pues la insólita forma de abreviar la terminación *-mur* descubre que ésta ha sido rehecha sobre un primitivo *-tur*. Esta coincidencia permite concluir que *extinguitur* fuera la lección originaria. La *variatio* observada en la correlación *extinguitur... uiuificamur* puede explicarse suponiendo *uita* como sujeto de *extinguitur*, concepto eje en la estructura de todo el pasaje que el autor omite por considerarlo sobreentendido.<sup>50</sup>

4, 77 *haec ita esse negare non poteris quando conspicias pari et simili calore uirtutis Christianos toto in orbe ad gerendum certamen animatos, quando uideas militem Christi, incorruptam fidei firmitatem quod non detestandae blanditiae, non minae furoris tuae terreant, non cruciatus tuae carnicinae ac tormenta crudelitatis deuincant*

El manuscrito G omite en este pasaje desde *animatos* hasta *firmitatem*. En su edición los Lugdunenses y Gallandi sugirieron sobreentender la forma verbal *seruare* tras *firmitatem*, con lo que se pretendía subsanar el violento hipérbaton determinado por la anticipación del objeto directo en la proposición introducida por *quod*; pero la adición es supérflua pues también en 13, 11 leemos: *tamen tuam rabiem quod a deo protecti superaturi sumus certum tene*. Para v. Hartel, la lección de V *militem* (*li* suprascr.) es errónea, y, en consecuencia, propone en su texto *militum*, omitiendo la puntuación tras *Christi* (cf. *Praef.* p. 22).<sup>51</sup> En nuestra opinión, el pasaje no necesita corrección alguna; la estructura del texto presenta quizás una construcción en hendiádis en la que el autor ha resuelto por medio de una acumulación coordinante (*militem, firmitatem*) la lógica subordinación *militis Christi incorruptam fidei firmitatem*, construcción sin duda favorecida por los numerosos determinantes aplicados a *firmitatem*.

La corrección *minae furoris tui* propuesta por Du Tillet y aceptada en las sucesivas ediciones,<sup>52</sup> viene a coincidir con la lectura que presenta el ms. G; la lección *tui* subsanaría un supuesto error de V, propiciado por el homoio-teleton que se observa en el texto, aunque esta coincidencia puede responder aquí a un elemento retórico buscado por el autor. Por lo demás, la lección de V *tuae* puede aceptarse sin dificultad si interpretamos el posesivo como determinante de *minae* o, incluso, de *furoris*. La concordancia *furoris tuae* documentaría entonces un caso de vacilación en el género de *furor*,

50 Sobre el denominado sujeto psicológico véase H. Paul, *Prinzipien der Sprachgeschichte*, 5 Halle, 1920, pp. 124 ss.

51 *militum* Diercks.

52 *tui* Diercks.

TRATADO 'MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO' DE LUCIFER DE CAGLIARI

término que aparece usado como masculino en 12, 2: *caeco et inrationabili furore*. Una inscripción del s. II d. Jc. (*CIL* 6, 32808<sup>53</sup>) atestigua ya este fenómeno en un substantivo del mismo tipo: *dolorem nefandam*. Esta vacilación en el género se vería favorecida, en opinión de Väänänen (§ 227) por la analogía establecida con los abstractos femeninos en *-ura*, *-io*, *-itu*, *-do*, unida al cuidado por diferenciar tales abstractos de los concretos masculinos del mismo tipo morfológico como *auctor*, *censor*..., tendencia ésta muy acentuada en el latín de la Galia como lo demuestran construcciones del tipo *magnam timorem* o *tanta splendor*, frecuentes en Gregorio de Tours (cf. Bonnet pp. 503-504; Grandgent § 346; sobre otros casos de vacilación en el género de substantivos véase el comentario a *Mor.* 1, 18 y 11, 34).

5, 1 *Sed te quanta caligo obsederit incredulitatis quantaque tenebrarum et errorum nubes tuum pectus obduxerint, dici non potest*

En *Conu.* 6, 29 (Pru 24, 2) se lee: *falsa enim meditantur cor eorum et dolores labia eorum locuntur*, aunque la lectura *meditantur*, documentada por los dos manuscritos ha sido corregida en *meditatur* por los editores; con igual criterio se ha procedido en este pasaje de *Mor.* con la lección de V y G *obduxerint*, en cuyo lugar se lee en las ediciones *obduxerit*.<sup>54</sup> No obstante, como atinadamente observa Baehrens (pp. 456-457), las correcciones son ociosas; en ambos pasajes una concordancia *ad sensum* justifica el plural que documentan las respectivas lecciones manuscritas. Este tipo de construcción se puede detectar ya en la temprana latinidad con substantivos de sentido colectivo como *pars*, *genus*, *exercitus*, *iuuentus* o afines y también con determinadas formas de pronombres; en Plauto, por ejemplo, *Most.* 114, se lee: *magna pars morem hunc induxerunt* y en *Curc.* 180: *sibi quisque habeant* (cf. Hofmann-Szantyr pp. 436-439). La aparición junto a tales substantivos y pronombres de determinantes en genitivo plural favorecería sin duda la *synesis* de número, al establecerse una concordancia lógica con el elemento de mayor contenido semántico. En la tardía latinidad aparecen casos de concordancia *ad sensum* con substantivos abstractos, especialmente en autores cristianos, como en Faustino de Reji, *De grat.* 1, 9 ed. Engelbrecht: *quam dolenda caecitas Iudeorum uiam... perdiderant et errorem suum scire nolebant* o en Epifanio, *Interpretatio euang.* 19 p. 23 ed. Erikson: *praedicatio apostolorum tenebras obscuras diaboli... fugarunt* (cf. Erikson pp. 106-107 y más ampliamente Baehrens pp. 452-468; Löfstedt, *Synt.* II pp. 135-153).

53 *Corpus Incriptionum Latinarum*, Berlín, 1863-.

54 *obduxerit* Diercks.

5, 18 *Christiani ad placandum quem colimus his rebus opus esse nouimus quibus illum delectari ac gaudere scimus*

En Lactancio, *Inst.* 5, 10, 17 ed. Brandt se lee: *ad placandum enim deum quem colas iis rebus opus est, quibus illum gaudere ac delectari scias*, pasaje que sin lugar a dudas tuvo presente Lucifer en la redacción de su texto. Esta circunstancia permite aceptar la lectura *placandum* que propuso Du Tillett, mantenida luego en las sucesivas ediciones. No obstante, la lección de los mss. *ad plicandum* (*adPLICANDUM* en G) podría quizás justificarse en el texto como término sinónimo de *peruenire*, uso documentado en la *Peregrinatio* 2, 4: *et sic plecaremus nos ad montem dei* o en 6, 3: *plicauimus nos ad mare* y 19, 9: *cum iam prope plicarent ciuitati* (cf. Löfstedt, *Komm.* p. 66).<sup>55</sup> En apoyo de esta solución puede aducirse el hecho de que Lucifer no utiliza sus fuentes como cita formal, lo cual le permite reelaborarlas según las exigencias de su texto. Otra solución, menos probable a nuestro juicio, sería *placendum*, a tenor de lo que a continuación (5,19) se lee: *si igitur placere censendum est posse deo quod facis e.q.s.*

5, 31 *hostis quippe dei religionis... in qua non occidire, sed occidi propter dei filium docemur*

El ms. G y los editores leen *occidere*<sup>56</sup> en lugar de *occidire*, lección de V. Un error del copista podría justificar la aparición de esta forma anómala, equiparable a otros casos de confusión entre *i* y *e* (cf. Hartel, *Praef.* pp. 27-30). Sin embargo, la lección *occidire* puede responder a una forma análoga a la que presentaban en latín tardío infinitivos del tipo en *-ére*, que constituyendo un conjunto heterogéneo con respecto a los de las otras conjugaciones, fueron asimilados en gran parte a los tipos en *-ire*, con los que tenían numerosas formas en común; formas románicas como “huir”, “fugir” o “fuir” no se explican sino a partir de un *fugire*, censurado ya por el gramático Probo. El latín de Hispania presenta también en época tardía, según recoge Díaz y Díaz,<sup>57</sup> formas como *incendire* y *dirigire* (para la extensión del fenómeno en las diferentes lenguas románicas cf. Meyer-Lübke II §§ 117-127<sup>58</sup>).

55 J. Corominas en su *Diccionario crítico etimológico de la lengua castellana*, I-IV, Madrid, 1954-1957, s. u. “llegar”, documenta ampliamente la evolución románica del término *plicare*.

56 *occidere* Diercks.

57 M. Díaz y Díaz, “El latín de la península ibérica: Rasgos lingüísticos” en *Encyclopedie Lingüística Hispánica*, I, Madrid, 1960, p. 180.

58 W. Meyer-Lübke, *Grammaire des langues romanes*, trad. de E. Rabiet, I-IV, París, 1890-1906.

5, 39 *hinc est quod s e r u i e n s iniustitiae tuae ac ministris, hoc est con-carnificibus tuis torquentibus, stemus fortiores, h in< c> anima m ur ut tuam ungulam artus nostri pulsati ac laniati superent*

Desde Du Tillet hasta v. Hartel los editores han enmendado en este pasaje la lectura *seruiens* de los mss.; Du Tillet proponía en sus notas leer *seruien-tes*; del mismo parecer era Latinio, mientras que Gallandi y los Coleti se inclinaban por *seruientibus*. Por último, v. Hartel supuso que tras la lección *seruiens* se ocultaba *seruis*, muy adecuado sintácticamente como segundo término del comparativo *fortiores* (cf. *Praef.* p. 21); aunque innecesaria, es ésta la corrección más sugestiva.<sup>59</sup> En la tardía latinidad existen, no obstante, numerosos testimonios que documentan usos de formas participiales en nominativo absoluto<sup>60</sup> o que no observan la adecuada concordancia; veamos a continuación algunos ejemplos; en la *Peregrinatio* 16, 7 leemos: *benedic-en-s nos episcopus profecti sumus* o en 10, 3: *proficisci-ens ergo Ierusalima faciens iter cum sanctis... peruenimus ergo* (cf. Löfstedt, *Komm.* pp. 158-159). No menos interesante es la relación de estas construcciones que establece Bonnet (pp. 567-568) entresacadas de los cinco primeros libros de la *Hist. Francorum* de Gregorio de Tours, así, e.g. en 4, 15: *de sancto Eufronio interrogans dixerunt;* y en la *Interpretatio* de Epifanio 47 p. 114: *ut audi-rent uocem patris de caelis testimonium reddentem de filio suo, dicens* (cf. Erikson p. 68) o en Cipriano, *Ep.* 8, 2: *ne praeceps eunt es ad idolatriam eradicetur fraternitas* (cf. Schrijnen-Mohrman p. 37<sup>61</sup>). El mismo texto de *Moriundum* presenta construcciones análogas en 9, 9: *placuerat enim... cor-di tuo... nos omnes per tuam haeresem a deo conuertens primo tuos clien-tes efficere, deinde consatellites* o en 15, 46: *contra tibi... erit male perpet-uo, illa percipiens quae nunc percipit Scarioth Iudas.*<sup>62</sup> La lectura *seruiens* que proponemos permite restablecer en el texto la antítesis que el autor expresa conjugando dos ideas en apariencia opuestas: *seruiens iniustitiae tuae... stemus fortiores.*

Registrado bajo el lema *inanimo* aparece en el *ThLL* 7, 1, 819 como úni-

59 *seruis* Diercks.

60 A este respecto es interesante la observación del gramático Virgilio Marón, *Ep.* 5, 1 p. 161, 19 ed. Huemer: *nominatiuus casus participii modo et ablatiuus sepe pro se inuicem ponuntur, quod utrum sit rectum an secus eorum qui ita scribunt arbitrio re-linquamus.*

61 J. Schrijnen-Ch. Mohrman, *Studien zur Syntax der Briefe des hl. Cyprian*, I-II, Nimega, 1936-1937.

62 Acerca de este tipo de construcción sintáctica puede verse en la monografía de F. Horn, *Zur Geschichte der absoluten Partizipialkonstruktionen im Latein*, Lund, 1918, el capítulo dedicado al participio en nominativo absoluto, pp. 40-78 (con referencias a Lucifer en p. 71) y también de Ch. Mohrman las pp. 38-40 de su estudio: "Die psychologischen Bedingungen der Konstruktionslosen Nominatiui im Lateinis-chen", *Glotta* 21, 1933.

co testimonio este pasaje de Lucifer. El consenso de los editores lee aquí *inanimamur*,<sup>63</sup> suprimida una supuesta falsa aspiración en la lectura manuscrita *hinanimamur* (cf. Hartel, *ALL* p. 10). Petschenig, sin embargo, considera (p. 646) que la lectura *hinanimamur* transmitida por ambos mss. debe resolverse en *hinc animamur*. Esta solución puede apoyarse, a nuestro juicio, en el fenómeno fonético por el cual *hinc* se pronunciaría [*iŋ*] o simplemente [*in*]; por lo demás, la pérdida del elemento -c en los demostrativos y adverbios es un hecho atestiguado con frecuencia en los textos epigráficos de época tardía (cf. Kieckers I p. 138<sup>64</sup>); un caso que presenta cierta semejanza con la lectura *hinanimamur* se puede observar en una inscripción, clasificada con el n.º 3061 del catálogo de Diehl<sup>65</sup> (*CIL* 10, 7766): *hiacet b. m. Pascasius, qui bixt ann. plus minus XIII.* La lectura desglosada *hinc animamur* permite restituir en el pasaje, además del paralelismo *hinc est... hinc animamur*, una anáfora o, si se prefiere, quasianáfora determinada por la sucesión *hinc est... hoc est... hinc animamur*, pero la aparición de un término no absolutamente idéntico, unido ello al hecho fonético antes comentado, habría favorecido la inadvertencia de la anáfora y la consiguiente lección errónea *hinanimamur* en el texto transmitido.

5,61 *stetimus et stamus et... statuti sumus salutari Christi clipeo muniti, lorica pietatis eius circumdati, sancto spiritu gubernati in modo bile et magis magisque in omnibus auctores, pellentes omnem uocem seruitutis*

En su texto Gallandi restituye *inmobile*, lección que explica en nota: *inmobile*, recte pro *inmobiliter*, ἀκινήτως; no obstante, la lectura *inmobile*, documentada en ambos códices, aparece corregida en *inmobiles* por los demás editores<sup>66</sup> (sobre el uso, ampliamente documentado, del neutro de adjetivos con valor adverbial véase Hofmann-Szantyr p. 40).

5, 73 *cum quo apostolo in regnis caelestibus uberes laudes referre non poterimus deo, nisi prius morte ex purga t a ad inmortalia sumenda praemia uenerimus*

En lugar de *expurgata*, lección de ambos mss., en las ediciones se lee *expugnata*. En opinión de v. Hartel (*Praef.* p. 37)<sup>67</sup> la lectura *expurgata* sería

63 *inanimamur* Diercks.

64 E. Kieckers, *Historische lateinische Grammatik*, I: *Lautlehre*, Munich, 1931.

65 E. Diehl, *Inscriptiones Latinae christianaे ueteres*, I-III, Berlín, 1925-1931.

66 *inmobiles* Diercks, que además conjectura, quizás no sin razón, *auctiores*.

67 Véase también su estudio sobre la lengua de Lucifer en el *ALL*, *op. cit.*, p. 20.

corrupción de un primitivo *expugnata*, de modo semejante a *et hinc aliū* en lugar de *ethnicalium*, en Mor. 11, 13. Con independencia de este razonamiento, el editor de Viena reafirma la enmienda con el apoyo de una cita de S. Cipriano, *De unit. 2: ea quibus mors expugnatur et uincitur Christi mandata*, y otra de la *Vita Cypriani* cap. 16: *quasi ad expugnandam mortem manu facta ueniretur*. Sin embargo, la corrección no es necesaria; el texto de Lucifer presenta quizá una construcción de concreto por abstracto en la que la lectura *morte expurgata* equivaldría a *mortis expurgatione*, esto es, “mediante la purificación de la muerte” (sobre este tipo de construcción véase Hofmann-Szantyr p. 751 y, más ampliamente, Marouzeau pp. 107-124<sup>68</sup>).

6, 40 *scimus enim... maximam esse nobilitatem potestatis tuae tormenta contempnere nec horrere, calcare te nec tuam rabiem pertimescere, t u a m qui in innocentes tam rabide saeuis*

En el ms. G y en el texto de las ediciones la forma del posesivo que aparece ante *qui* está omitida. Sin duda, la colación de V que usara v. Hartel tampoco señalaba esta lección, pues no aparece en la anotación crítica. La lectura del códice Vaticano es correcta y recoge un uso del posesivo como antecedente del relativo en lugar del sujeto de la posesión. El mismo texto de Mor. presenta en 14, 2 una construcción semejante: *si inique, tua figentis erit crux, non mea quem fixeris*; también en Ovidio, *Met. 1, 457-458* se lee: *ista decent umeros gestamina nostros, qui dare certa ferae, dare uulnera possumus hosti.*<sup>69</sup> La peculiaridad del latín frente a otras lenguas indo-europeas de preferir el uso del adjetivo posesivo en lugar del genitivo de propiedad cuando el nombre del poseedor aparece representado por un pronombre personal (cf. Bassols I § 96<sup>70</sup>; Tovar § 43b) favorecería la aparición como antecedente de relativo de formas de posesivos equivalentes al correspondiente genitivo del pronombre personal sujeto de la posesión.

6,56 *quis nos separabit a caritate Christi... sicut scriptum est quia propter te morti ad faciem ur tota die aestimati sumus ut oves occisionis (Rm 8, 35-36)*

La lectura *morti*, transmitida por los dos mss., se encuentra también do-

68 J. Marouzeau, *Quelques aspects de la formation du latin littéraire*, París, 1949.

69 A propósito de esta especial concordancia entre relativo y antecedente Tovar, *op. cit.*, § 24, aduce otro ejemplo tomado de Salustio, *Iug. 85, 28: uostra consilia accusantur, qui mihi summum honorem imposuistis.*

70 M. Bassols, *Sintaxis histórica de la lengua latina*, I 1: *Introducción, género, número, casos*, Barcelona, 1945.

cumentada en el códice paulino *Sangermanensis* y en el de Monza,<sup>71</sup> si bien éste presenta la variante *tradimur* en lugar de *adficiemur*, al igual que en S. Ambrosio, *Exp. de Ps. 118*, 7, 6 ed. Petschenig y en un Ps. Jerónimo, *In ep. ad Rom.* p. 63 Frede.<sup>72</sup> Estos testimonios apoyan la genuinidad de la lección *morti* frente a la corrección *morte* propuesta por los editores.<sup>73</sup> Semejante es el tratamiento observado en la lección *adficiemur* de V, que en las ediciones aparece corregida en *adficimur* (*afficimur* G). Aquí el problema es distinto, pues la forma *adficiemur* no aparece atestiguada en ningún códice paulino. Con todo, la tradición indirecta documenta también formas de futuro en esta cita; en el mismo Lucifer, I *Athan.* 4, 4 se lee *occidemur* en V y G, y como variante en Cipriano, *Ad Fort.* 6, 12 ed. Weber; *mortificabimur* aparece en Maximino, *Sermo 13* p. 226 ed. Turner y en un ms. de León Magno, *Tract. 36*, 2 ed. Chavasse. En opinión de Frede,<sup>74</sup> estas formas de futuro responderían a una variante secundaria favorecida quizás por el hecho de que, desde el punto de vista de la primera persona, la expresión *morti advici* se situaría en la perspectiva de lo venidero, sin olvidar la atracción al tiempo de futuro que puede ejercer el precedente *separabit*.

8, 1 *Recordare, Constanti, de scelerum tuorum memoria recenti quam tibi in ciuitate Alexandrinorum inussisti, quantos per abrupta una tincta subscriptionis tuae deiecerit, quantos gladio demeti fecerit, quantos fame sitique exedi uel carceribus necari, quantos in terceptu effecerit spiritus singulari*

La lección de los mss. *interceptu* aparece corregida en *intercepto* por los editores, que luego leen *spiritu*.<sup>75</sup> Evidentemente, la lectura *interceptu* por sí carece de sentido en el texto y, en consecuencia, parecería aconsejable mudar en *o* la *u* de la terminación, existiendo, por lo demás, precedentes de tal confusión (cf. Hartel, *ALL* p. 7).<sup>76</sup> Ahora bien, en el grupo *spiritu strangulari* es presumible la caída de una *s* en la unión de ambas palabras, de modo semejante a *porrectis (s)parsi(s)que* en 14,6 o *persecutus (s)eu* en *Parc.*

71 Sobre estos manuscritos véase el estudio de H.J. Frede que precede a la edición crítica del códice de Monza en *Altlateinische Paulus-Handschriften*, Friburgo, 1964, pp. 34-45 y 121-178.

72 La edición crítica de este comentario paulino figura en el segundo volumen de la monografía de H.J. Frede, *Ein neuer Paulustext und Kommentar*, I-II, Friburgo, 1973-1974.

73 *morte* Diercks, aunque luego opta por la lección de V *adficiemur*.

74 Referida en amable carta.

75 *intercepto... spiritu* Diercks.

76 Cambios de *o* por *u* en sílaba final revelan a menudo fenómenos de heteroclisis (véase al respecto el comentario a *Mor. 4, 39*).

TRATADO ‘MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO’ DE LUCIFER DE CAGLIARI

5, 6-7; restablecida la *s* final, el ablativo *interceptu*, complementado con el genitivo *spiritus*, adquiere pleno sentido en el texto. En el *ThLL* 7, 1, 2158, el substantivo *interceptus* aparece únicamente atestiguado por una cita de Fulgencio, *Mit.* 3, 10 ed. Helm: *Eurydice serpentis ictu moritur quasi astutiae interceptu*; el pasaje de Lucifer permite pues documentar el uso de *interceptus* con más de un siglo de antelación con respecto a Fulgencio.

8, 9 *dilacerari toto corpore urique nos patimur, probantes nihil congruere sapientium grauitati atque constantiae quam nullis terroribus de sententia et proposito depelli, sed esse utilissimum pro deo cruciari et emori, non posse deo mancipatos per [pe] tua uinci tormenta, sed te magis prosterni et deduci ad nihilum*

En este pasaje la lección de los códices *perpetua* resulta de difícil comprensión. Von Hartel creyó que la dificultad vendría dada por la caída de la preposición *per* ante *perpetua* por haplografía e intentó sanar el texto leyendo *per perpetua* y puntuando *cruciari, et emori non posse*.<sup>77</sup> Sin embargo, parece más adecuada al sentido del pasaje la solución *per [pe] tua* que proponemos en nuestro texto. Petschenig (p. 646) señala ya, junto a éste, otro lugar con igual dificultad en *Mor.* 8, 53, subsanable por el mismo procedimiento (cf. comentario). También en 14, 17: *illa... et accidere posse per [pe] tuam saeuitiam arbitror*, cuya corrección cree ya necesaria Du Tillet como indica en un escolio al texto del *Moriundum: reponendum uidetur “per tuam”*.

8, 39 *hortamur tandem te nobis tradas, ne cum istis, quod describit apostolus, in cuncta torquearis aeua*

El ms. G y los editores leen *quos*<sup>78</sup> por *lectio facilior* en lugar de *quod*, lectura de V. Dada la colocación del relativo, a primera vista parecería lógico pensar que su antecedente fuera *istis*, por tanto *quod* sería inaceptable. No obstante, en *Mor.* 2, 7 el texto presenta una construcción análoga: *sed hi omnes, quod tu audire minime uis, martyres sunt*; en ambos pasajes, la naturaleza del antecedente justifica la aparición del neutro en el relativo.

77 Igual criterio se observa en la edición de Diercks.

78 *quos* Diercks.

8, 48 *stat semper nempe gladii tui acies ex tricta parata Christianorum neci, et tamen omni plumbo gurdior esse nobis uidetur iste mucro gladii tui*

En sus respectivas ediciones, Gallandi y v. Hartel, siguiendo el criterio de Latinio, corrigieron en *stricta* la lección de V *exstricta*, enmienda que coincide con la lectura de G. Sin embargo, el uso de *exstringo* en lugar de *stringo* se halla documentado por el *ThLL* 5, 2, 1936 en la *Lex Salica* 20 tit. 20, 1 ed. Behrend y también, como sinónimo de *constringere* o *compendire*, en S. Gregorio M., *Dial.* 4, 55, testimonios ambos posteriores a Lucifer.<sup>79</sup>

De origen incierto, acaso no latino en opinión de Gelio (16, 7, 8), probablemente hispano al decir de Quintiliano (1, 5, 57), el término *gurdus*, aunque raramente utilizado en textos literarios (cf. *ThLL* 6, 2, 2359, 42-63), debió gozar de gran arraigo en el habla popular como lo prueban las correspondientes voces románicas: cat. antiguo y provenzal “*gort*”, cast. y port. “*gordo*”, franc. “*gourd*” (cf. Meyer-Lübke 3920,<sup>80</sup> Corominas II<sup>81</sup> s.u. *gordo*). De su uso en latín como calificativo aplicado a metales tenemos el testimonio del comentario de Servio a *Georg.* 2, 301-302, ed. Thilo: *retunso ferro hoc est gurdo, quo magis uites quassantur, non putantur*. Evidentemente, en el pasaje que nos ocupa, la lección de los mss. *gurdior* es correcta, pues con dicho término el autor está calificando al filo de una espada. Carecen, por tanto, de razón las correcciones de Du Tillet *curuior* y de v. Hartel *cru-dior*, “*id est*, argumenta en su *Praef.* p. 37, *non ferratus igne, ut crudus later qui non coctus est dicitur*”. Partidario de la restitución se muestra también Petschenig (p. 641) y, con posterioridad, Löfstedt, en una apostilla sobre el término *gurdus*,<sup>82</sup> tras desestimar la argumentación de v. Hartel, aboga asimismo en favor de la lección manuscrita (véase también Rönsch p. 140).

8, 53 *non enim morte per [pe] tuam malignitatem inlata delerimus posse nouimus*

Los editores han establecido el texto de este pasaje sobre una lectura inexacta del manuscrito V, pues donde éste y G ofrecen *mortem* aquéllos leyeron *morte in*. Petschenig (p. 646) intenta sanar el lugar con muy buen sentido pero sobre el texto de v. Hartel erróneamente fijado; propone leer

79 Un caso análogo presenta en *Mor.* 14, 20 la lección manuscrita *expectante*, corregida en *spectante* por Latinio (cf. comentario).

80 W. Meyer-Lübke, *Romanisches etymologisches Wörterbuch*, 3 Heidelberg, 1935.

81 En su artículo sobre este término, Corominas, a propósito de la discusión acerca de su origen, parece inclinarse a favor de la procedencia hispana.

82 E. Löfstedt, “Vermischte Beiträge”, *Eranos* 10, 1910, p. 164.

*morte in perpetuum per tuam malignitatem.*<sup>83</sup> A nuestro juicio, la lección *perpetuam* presenta aquí un problema semejante a *per [pe] tua* en 8, 12 y *per [pe] tuam* en 14, 17; por consiguiente, aplicando aquí análoga solución, hemos leído *per [pe] tuam*. La aliteración en *m* que se observa en la secuencia *enim morte [m] per [pe] tuam malignitatem* puede con facilidad favorecer la aparición de la lectura *mortem* en lugar de *morte*.<sup>84</sup>

8, 62 ac nunc cum, per te si uita praesens auferatur, in mortali tas sumatur, hanc praesentem uitam... contempnere... necesse est, siquidem omnis huiusmodi iactura inmortalitate pensetur

Los dos mss. presentan en este pasaje la lección *inmortalitas*, sin embargo, en todas las ediciones se lee *inmortalis*. El error, como es evidente, arranca ya del texto propuesto por Du Tillet perdurando hasta la edición de Viena, en cuyo aparato crítico v. Hartel nada señala al respecto.<sup>85</sup>

9, 9 placuerat enim tenebris omnium errorum obsesso cordi tuo et profunda caligine caecato animo nos omnes per tuam haeresem a deo conuerte et ens, primo tuos clientes efficere, deinde consatellites

No vamos a insistir aquí sobre el uso del participio en nominativo absoluto al cual hicimos ya referencia en el comentario a *Mor.* 5, 39; señalaremos, no obstante, un problema de lectura que plantea en este pasaje el ms. V, concretamente en *conuertens*, lección de G. En el texto editado por v. Hartel se lee *conuertere* en lugar de la forma participial y en el aparato crítico se indica *conuerte* como lección de V.<sup>86</sup> El mismo v. Hartel comenta esta reconstrucción (*Praef.* p. 17), justificándola en una posible caída de la sílaba *re* de modo similar a *perimere*, en *Reg.* 7 p. 52, 28; sin embargo, la reconstrucción de v. Hartel carece de fundamento. Si bien es cierto que en el códice Vaticano sólo es posible leer ahora *conuerte*, con todo son perceptibles las huellas de un primitivo trazo que el deterioro actual del códice no permite descifrar, aunque sí sería todavía legible cuando lo utilizó Du Tillet, de lo cual tenemos certeza gracias al escolio con que el editor parisino glosa este uso anómalo del participio: *Participium pro gerundiuo, sic saepe utitur.*

83 Partiendo de una exacta lectura de los mss., Diercks propone sanar el pasaje leyendo: *mortem in perpetuam malignitate inflata*.

84 Sobre la utilización efelcística de la *m* final cf. H. Hoppenbrouwers, “Fonction euphonique du *M* final chez quelques auteurs paléochrétiens”, *Vigiliae Christianae* 14, 1960, pp. 15-46.

85 Igual inexactitud se observa en el texto de Diercks, que considera *inmortalitas* lección de G, relegándola al aparato crítico.

86 Latínio proponía sanar el pasaje leyendo *conuertentes primos*.

Von Hartel, cuya colación de V no reflejaba este problema de lectura, tampoco tuvo presente la observación de Du Tillet la cual permite asegurar que antes del deterioro en V se leía *conuertens* al igual que en G.<sup>87</sup>

10, 1 *Cum haec ita sint, te dei domus persecutorem quid aliud dicam quam miserum, qui praedonum tuorum daemonum instigationibus pareas, quorum stimulis actus haec fueris perpetrare machinatus, per quos inhaerente cordi tuo persuasione tua sacrilega libenter erras, faueas stultitiae tibi ignitiae. et atque utinam cum solis Arrianis conblasphemis tuis errare ac disiper euelis!*

En la edición de v. Hartel, un punto detrás de *erras* aísela del contexto anterior la proposición de *faueas*, que asume entonces un valor desiderativo;<sup>88</sup> pero puntuando con una coma el subjuntivo *faueas* encuentra explicación por tratarse, al igual que *pareas*, del verbo de la proposición de relativo introducida por *qui*, cuyo distanciamiento indujo al editor a considerar el subjuntivo *faueas* como independiente: *te... qui praedonum tuorum instigationibus pareas... faueas stultitiae tibi ignitiae.*<sup>89</sup>

Obscura le parece a v. Hartel la lección *ignitiae* (cf. *Praef.* p. 17) y en su lugar propone la corrección *ingenitiae* donde ya antes Latinio, seguido por Gallandi y los Coleti, sugería *ignotiae*.<sup>90</sup> Con todo, no parece necesaria corrección alguna; la lectura de los dos mss. *ignitiae* puede interpretarse en el texto de dos maneras; tomada en su acepción recta, esto es, *stultitiae tibi ignitiae (a diabolo)*, o bien, en sentido figurado, como señala el *ThLL* 7, 1 s.u. *ignio* col. 288, 12, a propósito del participio de perfecto de dicho verbo: *i. q. ardens, uehemens, acer*, uso, por lo demás, particularmente frecuente en autores cristianos.<sup>91</sup>

La partícula *et* en la lectura de V *et atque (ac atque G)* aparece omitida en el texto de las ediciones. Sin embargo la supresión carece de sentido. En el latín vulgar y tardío, observa Löfstedt (*Synt.* II p. 222), se detecta una tendencia a la repetición pleonástica de conjunciones, especialmente docu-

87 Diercks desestima el testimonio de G y señala en su texto la lección de V *converte* como lugar corrupto.

88 Igual disposición se observa en la edición de Diercks.

89 Sobre la supresión del relativo en las subordinadas adjetivas véanse las pp. 169-174 del estudio de J. Svennung, "Lateinische Nebensätze ohne Subordinationswort", en *Glotta* 22, 1934.

90 *insitiae* Diercks.

91 Tal es el caso, e. g., de Juan Casiano, que utiliza dicho término no menos de ocho ocasiones a lo largo de sus escritos y cuyos son los siguientes ejemplos: *ignitiae mens, Inst.* 2, 10, I (ed. Petschenig); *ignita uero mentis intentione, Conlat.* 10, 11, 6; *quem... furiis... ignitum diaboli, ibid.* 2, 13, 8; *ignitos cordis excessus, ibid.* 12, 12, 6. Análogos usos son de señalar en autores como Prudencio o Paulino.

mentada en textos epigráficos con partículas copulativas, e.g., en la fórmula *sibi et posterisque* o en *patri dulcissimo atque et dignissimo* (*CIL* 6, 22073).<sup>92</sup> Con anterioridad, el mismo Löfstedt (*Komm.* p. 61), abundando sobre esta particularidad sintáctica, había aducido ya este pasaje del *Mor.*; la lección de *V et atque utinam* se puede además documentar con dos testimonios: uno tomado de los *Acta Archelai* 5, 7, 22 ed. Beeson: *et atque utinam eo usque eorum uanitas peruenisset*, donde el pleonasio de la versión latina está traduciendo el griego *kai eιθε μεν*, el otro testimonio pertenece a las homilías latinas de Orígenes, *in Numeros hom.* 22, 4 p. 209 ed. Baehrens: *et atque utinam mea terra cessen a bellis*.

Los editores han regularizado en *desipere*<sup>93</sup> la forma *disipere* que presenta el ms. V, no obstante, esta forma aparece documentada en *Gloss.* 2, 53, 6: *disipit, dirigit, παραπορέι* (cf. *ThLL* 5, 1, 730, 15 y también el comentario a *Mor.* 3, 33).

10, 9 *infers, carnifex, mortem; a t nos non solum non ceruicem subducimus sed et manus protendimus ut propter dei unicum filium iugulemur*

Sobre el texto de Du Tillet, *mortem ad nos, non*, establecido según la lectura de V (igual a G), Latinio conjecturó *at* en lugar de *ad*, solución que se puede apoyar en la frecuente confusión entre *d* y *t* que se observa en los mss. (cf. Hartel, *ALL* pp. 8-9). No obstante, el pasaje, tal como se lee en la edición de Du Tillet, plantea otro problema; habida cuenta que el códice Vaticano omite la lección *protendimus*, el texto establecido por Du Tillet *non solum non ceruicem subducimus sed et manus ut...* resulta incoherente. Este hecho movió a Latinio a proponer en lugar de la lectura *manus (manos V)* la corrección *damus*, aceptada en las ediciones posteriores. Pero la lección *protendimus* que recoge el ms. G hace innecesaria tal enmienda.

La genuinidad de la lección de G *protendimus* encuentra apoyo en el hecho de que el pensamiento de Lucifer no puede ser por lógica el que se sigue del texto transmitido por V, como lo evidencia la misma corrección propuesta ya por Latinio (cf. Pilia pp. 490-491).<sup>94</sup>

92 Acerca de la pervivencia de tales pleonasmos en latín medieval véase J. Bastardas, *Particularidades sintácticas del latín medieval*, Barcelona, 1953, p. 179.

93 *desipere* Diercks.

94 S. Pilia, "Il valore del Codice Genovesiano 1351 nella tradizione manoscritta delle Opere di Lucifer di Cagliari", *Annali delle Facoltà di Lettere-Filosofia e Magistero* 28 (Università di Cagliari), 1960, pp. 475-498. Por su parte, Diercks ha optado en este pasaje por la conjectura de Latinio, omitiendo la lección de G.

11, 21 *quis tam excors est nisi ut qui tu omnem hauseris amentiam?*

En su edición, v. Hartel, suponiendo errónea la secuencia *ut qui tu* observada por el manuscrito V, la corrigió en *ut tu qui* pues, en su opinión, “*ut tu*” *breuitate luciferiana idem ualet ac “nisi qui est ut tu”* (cf. *Praef.* p. 36). Esta corrección, que viene a coincidir con la lectura de G, no parece necesaria como tampoco las que anteriormente se han propuesto en otras ediciones (cf. anotación crítica).<sup>95</sup> Habida cuenta del peculiar carácter de la lengua de Lucifer, proclive a sintetizar en una sola idea el resultado de dos procesos mentales distintos, la braquilogía del pasaje que nos ocupa puede explicarse leyendo: *nisi ut qui (hauserit ut) tu omnem hauseris amentiam*. En *Reg. 9* p. 57, 16 ed. Avilés encontramos un caso similar: *quando uideas te alterum istum Manassem talia agentem quinquaginta septem annis regnasse*, resultado del cruce de dos construcciones distintas, por un lado, *quando uideas te alterum esse Manassem* y, por otro, *quando uideas istum Manassem talia agentem... regnasse*.

11, 34 *tantam perseuerantiam cernens Christianorum, “de fēnde nō dā est, inquis, et a me semel susceptum Arrianum dogma”*

La corrección *defendendum*, propuesta por los editores frente a la lección de los mss. *defendenda*, puede parecer lógica en función del género de *dogma*. Ahora bien, en este pasaje, circunstancia que no tuvieron presente los editores, Lucifer sigue muy de cerca a Lactancio, *Inst. 5, 19, 20*: “*sed defendenda sunt, inquiunt, suscepta publice sacra*”, por consiguiente, la lección de los mss. no carece de fundamento. Permanece, sin embargo, en el texto la discordancia entre el femenino *defendenda* y el neutro de su sujeto, *Arrianum dogma*. La explicación debe buscarse en la peculiar flexión que este tipo de préstamos griegos presentaba en latín, incorporados como neutros a la tercera declinación, si bien tendieron muy pronto a asimilarse a los femeninos de tema en *-a; seruili schema*, por ejemplo, aparece ya documentado en Plauto (cf. Väänänen § 218). En la lengua de Lucifer esta duplicidad se observa también en el substantivo *dogma*, neutro en II *Athan. 43, 28* pero femenino en *Conu. 12, 39, II Athan. 2, 18 y 30, 20, Parc. 31, 11 o Mor. 13, 2*. En el pasaje comentado, el autor, influenciado por el texto de Lactancio, jugaría con una especie de *variatio* en el género de *dogma*: se le concibe

95 Diercks acepta la corrección *qui ut tu* y la atribuye a Gallandi seguido por los Coleti; no obstante, dicha enmienda aparece ya en la edición de Lyon de 1677 y recogida luego por Gallandi pero no así por los Coleti, que siguen en su texto la secuencia de V *ut qui tu*; con posterioridad, Migne, al reeditar el texto de los Venecianos, introdujo la corrección *qui ut tu*, razón por la cual Diercks, que, como él mismo afirma (cf. *Introduction* p. LV n. 16), no consultó la edición original de los Coleti sino la publicada en la *PL*, les atribuye inexactamente la lectura *qui ut tu*.

como femenino en la forma verbal que queda aislada al principio y como neutro en el sujeto, situado tras *inquis*, palabra que actúa como aislante.<sup>96</sup>

11, 50 *uolueras et nos redire ad ueterem caecitatem, ut tam non sim- pliciter sed detestabiliter cum lumine uidere mus amisisse prudentiam*

La secuencia *tam non*, documentada en ambos mss., aparece corregida por los Lugdunenses en *non tam*; Latinio, por su parte, propuso *iam non* y Gallandi, *non iam*; por último, v. Hartel, si bien ha restituido la secuencia original, en el aparato crítico apunta la posibilidad de leer *tamen non*. Con todo, la lectura *tam non* parece correcta pues, como observa Löfstedt (*Synt.* II p. 397), construcciones en las que el adverbio aparece separado del término modificado no son extrañas en latín, sobre todo con los comparativos *tam* y *quam*; especialmente documentados se hallan los casos de *tam*; Terencio, *Ad.* 274: *tam ob paruolam rem*; Cicerón, *Ad Att.* 3, 10, 2: *tam ex ampio statu, tam in bona causa*; Catulo 60, 3: *tam mente dura*; Livio, 7, 8, 4: *tam uiires pares*, serie a la que, como señala el propio Löfstedt (*op. cit.* p. 397 n. 3), cabe adscribir el pasaje de Lucifer (véase también Hofmann-Szantyr p. 410).

En la edición de Lyon, la forma *uideremus*, establecida por Du Tillet a partir de la lectura que presenta el ms. V, aparece corregida en *uideremur*; de igual modo leen Gallandi y v. Hartel.<sup>97</sup> Sin embargo, la forma activa atestiguada por V, y, en parte, también por G (*uiderimus*) parece aquí acertada toda vez que *uideo* en el pasaje está utilizado con una acepción no tanto sensorial cuanto intelectiva. El grado de percepción sensorial e intelectiva en verbos que expresan la facultad de “ver” varía, como observa García Hernández,<sup>98</sup> según lleven construcción de participio o de infinitivo, sirviendo la primera para destacar el carácter sensorio y la de infinitivo para señalar la comprobación de un hecho en el plano narrativo; verbos perceptivos como *uideo* y *cerno* construidos con infinitivo se desplazan así del campo visual al intelectivo, asumiendo entonces el valor de *intellego*.

11, 55 *quomodo nos posse tuis praesumpseras aut falsis obsequiis quae i magis, dum inliciunt, interficiunt aut omnibus tormentorum crudelitatis generibus a dei caritate separari?*

En el comentario a *Mor.* 1, 18 hemos hecho referencia a la utilización en

96 Sobre otros casos de variación en el género véase el comentario a *Mor.* 1, 18; 4, 77 y 11, 55.

97 *uideremur* Diercks.

98 B. García Hernández, *El campo semántico de “ver” en la lengua latina. Estudio estructural*, Salamanca, 1976, p. 143.

la lengua de Lucifer de substantivos neutros de tema en *-o* como masculinos; en el pasaje que comentamos un uso análogo en *obsequiis*<sup>99</sup> permite mantener en el texto la forma de relativo *qui*, atestiguada por ambos mss., frente a la corrección *quae* propuesta por los editores.<sup>100</sup>

11, 66 *in carcere per Herodem conpestilentem tuum punitus est baptista Iohannes; Jacobum saevitia Herodis interfecit, in insula religatus apostolus Iohannes*

La enmienda *insulam* propuesta por los editores en lugar de la lección de V y G *insula* no es necesaria (cf. Stangl p. 70).<sup>101</sup> Si bien la construcción habitual de *relego* era en época clásica *in* con acusativo, ya en Tácito ésta se encuentra coexistiendo con la de *in* seguido de ablativo, así en *Ann.* 3, 68 ed. Köstermann se lee: *censuit ipsumque in insulam Gyarum relegandum*, pero en *Agr.* 15: *qui relegatum in alia insula exercitum detineret*. Con todo, en el pasaje comentado, podría surgir la duda sobre una posible caída de la *m*, propiciada por la equivalencia fonética entre los finales *-a/-am*, pero otro pasaje del mismo Lucifer, *Reg.* 7 p. 53, 18 ed. Avilés, documenta con certeza la construcción con ablativo: *quamplurimos episcoporum religasti in exiliis, in metallis*. Este tipo de vacilación se halla con frecuencia en autores de época tardía como, e.g., Cipriano, *Ep.* 66, 7 ed. Hartel: *in exilium relegati*, donde frente al acusativo de regla preferido por el editor otros mss. presentan la lección *exilio*, o en *De dom.orat.* 23 p. 284, 12: *in carcerem religatur*, pero *carcere* el ms. G. Análogas irregularidades pueden observarse en *Mor.* 14, 41: *futurus semper tu... in inextricabiles tenebras* o en *Parc.* 17, 65: *retines nos in custodias*. A propósito de tales vacilaciones, Bejarano, en sus notas al *De haeresibus*,<sup>102</sup> señala que confusiones entre *in* con acusativo e *in* con ablativo son de observar ya en Plauto, en Terencio, en César y en el mismo Cicerón, aunque con mayor frecuencia en la lengua conversacional y tardía, así en Prisciliano 1, 23 p. 19, 26: *cum uicti delicti ambulabamus in uitia*, o en S. Braulio, *Ep.* 42, 7 p. 177 ed. Madoz: *ad litteras tuas relegendas recurri, in quas (quibus el editor) comperi multa de me benignitatem tuam sperare* (véase también Hofmann-Szantyr pp. 276-277).

La forma *religatus* que presentan en el pasaje los dos mss. aparece corregida en *relegatus* por los editores,<sup>103</sup> al respecto cf. el comentario a *Mor.* 3, 16.

99 El substantivo *obsequium* aparece como masculino en una inscripción de Lanuvium (*CIL* 14, 2120): *ob inparem obsequium*.

100 *quae* Diercks.

101 Th. Stangl, “Zu Lucifer Calaritanus”, *Philologus* 50, 1891, pp. 74-80.

102 V. Bejarano, “Algunas notas gramaticales al *De haeresibus* liber isidoriano”, *Emerita* 26, 1958, pp. 71-72.

103 *relegatus* Diercks.

12, 1 *Haec audiens non uulneribus tuis mederi uis, sed magis pergis caeco et inrationabili furore illorum instinctu, qui insinuant se menti tuae et instigant nescium furore. hi spiritus, quibus tu, quod dei unicum filium negas, sacrificare dinosceris, qui quia per se nocere nobis nihil possunt – protegimur enim magnitudine dei – per te nos satellitem suum persequuntur quos sibi inimicos esse infestissimos sentiunt exercentque per te amatorem suum saeuitiam quam uiolentissime possunt, existimantes interuentu tuo carnificis se nostram uiolaturos fidem*

En su edición, v. Hartel modifica en *furere* la lectura *furore* (l. 2), atestiguada en ambos mss. (cf. *Praef.* p. 17). Esta corrección fue ya desestimada por Petschenig (p. 646), pues, en su opinión, *caeco* et *inrationabili* no califican a *instinctu* sino a *furore*. Con posterioridad, Brandt, en su edición de Lactancio, señalaba como modelo para este pasaje de Lucifer el correspondiente a *Inst. 5, 21, 2: pergitur enim caeco et inrationabili furore*, testimonio que permite suponer que en el texto de Lucifer *furore* sea la lección genuina.

Sobre una base codicológica inexacta v. Hartel propone leer *furore. hi sunt spiritus*, restituyendo la forma verbal a partir de una supuesta lectura *hi ſ̄* en el códice vaticano (cf. *Praef.* p. 23), cuando, en realidad, en el mismo se lee *his ſ̄ps*, al igual que en G; Petschenig, desconocedor de este extremo, considera, no obstante, que la restitución de la forma verbal no es necesaria y propone leer: *furore, hi[s] spiritus, quibus...* (cf. p. 646), solución que no parece desacertada, toda vez que la lección *his spiritus* en lugar de *hi spiritus* puede explicarse con facilidad por ditografía. En nuestro texto, con todo, hemos optado por mantener punto tras *furore*, disposición que evidencia con claridad el anacoluto en la estructura sintáctica a partir de *hi spiritus*.<sup>104</sup> Construcciones similares pueden observarse en otros pasajes de Lucifer, por ejemplo, en *Reg. 10 p. 60, 5 ed. Avilés: et tu es iniquus qui cum sis derelictus pro blasphemis tuis a deo, tamen cum adulatoribus tuis quodcumque delinquis non reprehendatur, sed magis dicatur bene te agere* (véase también Hartel, *ALL pp. 55-56*).

12, 27 *mercedibus incorruptilibus tua, Constanti, tormenta uincitur et cruciatus obteritur, mors subigitur, quae cum inferatur, magis uitare reparatur*

Una mano probablemente distinta de la original regulariza en el ms. V el número de *uincitur* en razón del supuesto plural de su sujeto *tormenta*;

104 En su edición, Du Tillet propuso *furore his spiritus*, lectura sobre la que Latino conjeturó *furere. Hi spiritus*; los Coleti, por su parte, leyeron *furere his spiritibus*; Diercks, partiendo de una exacta lectura de los mss., opta por la solución de v. Hartel.

*uincuntur* se lee también en las ediciones,<sup>105</sup> *uincantur* en G. Con todo, la primitiva lectura de V parece aquí la correcta. A partir de plurales colectivos de substantivos neutros generalmente de tema en -o, la lengua popular creó dobles femeninos en -a del tipo *armentum/armenta*, *mendum/menda*, algunos de los cuales aparecen ya atestiguados en el latín arcaico: *caementum/caamenta* (Ennio), *insomnium/insomnia* (Pacuvio), *ramentum/ramenta* (Plauto). Esta tendencia gozó de gran arraigo en latín vulgar extendiéndose tales dobles tanto a nociones concretas, e.g., *folium/folia*, *grana/granum*, *pratum/prata*, como a conceptos abstractos: *gaudium/gaudia*, *fatum/fata*, *gestum/gesta*. (cf. Niedermann, *Emerita* 12, 1944, pp. 41-43; Väänänen §§ 215-217). Una formación análoga para *tormenta* justificaría plenamente en el pasaje de Lucifer el singular *uincitur*. Dicho sustantivo aparece asimismo como tema en -a en la versión *vetus* de Sap 2, 19: *contumelia et tormenta interrogemus eum*,<sup>106</sup> pasaje cuya tradición indirecta documenta también la forma *tormenta* en autores como S. Cipriano *Test.* 2, 14 ed. Hartel o en Lactancio, *Inst.* 4, 16, 9 y *Epitome* 40, 5 ed. Brandt.

12, 35 *quin immo hortor, haec pellens ex tenebrosis sensibus tuis illas insulsa mens tua recipiat meditationes, quae te possint in uiam statuere, quae ducant ad dei regnum. adprehende tamen iter quod te ducat ad conuiuium Abrahae, Isaac et Iacob, dei amicorum*

En el códice Vaticano, las palabras *adprehende tamen iter* aparecen compendiadas de la siguiente forma: *adphend&ameniī*. La colación de v. Hartel, como se sigue de su anotación crítica, señalaba únicamente en este lugar como lección del ms. V *ameniī*, sin indicación alguna sobre la *t* de *adphend&*, a la vista de lo cual, el editor de Viena, una vez desarrollada la abreviatura *ameniī* optó por pasar al texto *adprehende amoeniter*, como ya hiciera Du Tillet. El testimonio de G, que lee con claridad *adprehende tamen iter*, apoya decididamente igual solución de la lectura compendiada que presenta el texto de V.<sup>107</sup> Un problema análogo plantea en 13, 22 la lectura manuscrita, aceptada por Du Tillet, *temet uere deum negare*, cuya recta interpretación exige leer: *te metuere, deum negare* como acertadamente observa v. Hartel (cf. *Praef.* p. 36).

105 *uincuntur* Diercks.

106 Frente a la lección *tormento* que presenta la Vulgata en este pasaje, la lectura *tormenta* de la versión *vetus* se apoya en un nutrido grupo de mss. (cf. *Vetus Latina* 11, 1: *Sapientia Salomonis* 4, Friburgo, 1980, p. 279).

107 En este pasaje Diercks corrige la lección *ducant* en *ducat* por paralelismo con la construcción *iter quod te ducat* que aparece a continuación; propone además, partiendo de una exacta lectura de los mss., la conjeta *tandem* en lugar de *tamen*. Esta enmienda no es, a nuestro juicio, necesaria, toda vez que la partícula *tamen* asume en ocasiones valores distintos del propiamente adversativo cuales el restrictivo, copulativo

13, 1 *Quid ad haec res pondis, Constanti,... morientes propter deum unicum filium credis an non credis regnum possessuros caelorum?*

Determinados verbos en *-ēre* presentaban ya en latín clásico vacilaciones en su conjugación en beneficio de la forma en *-ēre*, así *feruere*, *fulgere*, *tergere* (cf. Grandgent § 399; Väänänen § 314). Esta tendencia, que se acentúa en latín tardío, propició el paso a la tercera conjugación de numerosos verbos pertenecientes a la segunda, tales como *exercere*, *extergere*, *lugere*, *tondere*, formas documentadas ya en las primitivas versiones bíblicas (cf. Rönsch pp. 283-284). Concurrente con el tipo clásico *respondēre* existiría pues un *respondēre* al que podemos adscribir la forma *respondis* que presentan aquí los mss., lección regularizada en *respondeſ* por los editores. Otros testimonios de este mismo uso aparecen en Commodiano, *Inſtr.* 2, 35, 16 ed. Dombart; *Mulomedicina* 58 y 782 ed. Oder; *Peregrinatio* 24, 1 ed. Franceschini-Weber.

13, 27 *fortiter etiam portatur a nobis scutum fidei, unde et protegente deo quidquid manibus tuis diabolus iaculatur extinguitur. quia calciati sunt nostri euangelico magisterio et armati pedes, calcaris tu, licet sis augustinus, et in te obteritur rugiens in nostram insontium necem serpens, siquidem mordere et subplantare per te carnificem suum non praeualeat*

Du Tillet supuso que la lección *calcaris*, atestiguada en V y G, debía subsanarse leyendo *calcaribus*, entendido como instrumental de *calciati sunt* y colocando, por consiguiente, una coma tras *extinguitur* y punto ante *tu*. Sobre el texto así fijado, Gallandi propuso leer *tamen* en lugar de *et* y, por último, v. Hartel *sed*, aduciendo (*Praef.* p. 18) como apoyo para la correlación *licet...* *sed* dos citas de Enodio: *etsi sit spes caeca, sed promeruit* (236, 4) y *quamvis inponeret, sed exuperat* (369, 7). Petschenig (p. 641) partiendo de la lección *calcaris* apunta, en fin, la posibilidad de leer *calcariis* en vez de *calcaribus*. Con todo, el texto manuscrito no requiere modificación alguna. El análisis de las fuentes del *Moriundum* descubre que este pasaje es una reelaboración del capítulo 9 de la *Ep.* 58 de S. Cipriano, donde se lee: *calciati sint euangelico magisterio et armati pedes, ut cum serpens calcari a nobis et obteri cooperit, mordere et subplantare non possit*. En consecuencia, la lección de los mss. *calcaris* adquiere en el texto sentido pleno con sólo modificar adecuadamente la puntuación fijada por Du Tillet. Por su parte, Thörnell (p. 26) si bien no tuvo presente el texto paralelo de S. Cipriano, llega a igual conclusión a partir de un pasaje de Eph 6, 14-16 citado en 5, 54:

y también causal, usos documentados con frecuencia en el latín coloquial y tardío (cf. Löfstedt, *Komm.* pp. 27-33), e incluso, según el testimonio de Nonio (406, 8 ed. Lindsay), usábase dicha partícula con el valor mismo de *tandem*: “*tamen*” significat “*tandem*”.

*induentes loricam iustitiae . et calciati pedes in praeparatione euangelii pacis . in omnibus adsumentes scutum fidei y de otro del propio Lucifer en el cap. 11, 25: stamus... praeceptis euangelii calciati, fixo inmobili gradu... stamus scutum fidei tenentes.*

14, 18 *nihil iudico ad me pertinere, alitesne an canes meum corpus lanient, haereant corpori meo ferae luminibus illis crudelibus te ex p e c t a n t e a n i n s i l i a n t*

En el *ThLL* 5, 2 s.u. *exspecto* col. 1887, 59 se lee: *inde a. s. II uocali prosthethica accrescente idem sonat "specto" atque "exspecto"*. El propio v. Hartel, en el *index uerborum* parcial anejo a su edición de S. Cipriano, observa s.u. *spectare* (p. 453): *pro "spectare" per totum fere libellum De spectaculis in codd. "exspectare" occurrit*. Este uso confundido entre ambos verbos aparece documentado también en otros autores de época tardía como en Palladio (cf. Svennung, *Unters.* pp. 607-608),<sup>108</sup> en Hegesipo, *De bello Iud.* 5, 34 ed. Weber-Caesar y con relativa frecuencia, como señala Rossberg,<sup>109</sup> en poesía rítmica, en especial en Draconcio. Sin lugar a dudas en el pasaje que nos ocupa, la lección *expectante* de los mss. debe considerarse correcta y carente de sentido la enmienda *spectante* que propuso Latinio, aceptada luego por Gallandi y v. Hartel.

En su texto, el editor de Viena, en lugar de la lección de *V ansiliant*, conjectura *adsiliant*,<sup>110</sup> lectura que luego (*Praef.* p. 38) cree mejor substituir por *insiliant*, como se lee en las anteriores ediciones y en el ms. G. Con todo, la lección *ansiliant* de V puede explicarse por haplografía originada a partir de una primitiva lectura *an insiliant* que el ms. G transmite parcialmente. La restitución de la partícula *an* permite eliminar la coma que v. Hartel coloca tras *corpori meo*, dado que *ferae* funciona como sujeto tanto de *haereant* como de *insiliant*. Por lo demás, la disposición que proponemos responde mejor a la disyunción bimembre que se opera en el texto desde comienzo del capítulo; en este sentido, ya Gallandi parece apuntar hacia una interpretación análoga a la nuestra como se deduce de la conjectura *ferae an luminibus* que leemos en las notas a su edición.

108 J. Svennung, *Untersuchungen zu Palladius und zur lateinischen Fach – und Volkssprache*, Lund, 1935.

109 K. Rossberg, "Zu Dracontius", *ALL* 4, 1887, p. 49.

110 Diercks prefiere la conjectura de v. Hartel *adsiliant* y establece el texto puntuando: *haereant corpori meo, ferae... te expectante adsiliant, iacens...*

TRATADO 'MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO' DE LUCIFER DE CAGLIARI

14, 39 *legimus apud sanctissimum prophetam positum: uermes eorum non moriuntur et ignis eorum non extinguetur* (Is 66, 24)

La tradición indirecta de este pasaje de Isaías ofrece numerosos testimonios que apoyan la autenticidad de la forma de plural transmitida por los dos códices frente a la lección Vulgata *moriatur*, propuesta por Du Tillet y los sucesivos editores.<sup>111</sup> Testimonios de la forma *moriuntur* se hallan, entre otros, en Ps. Agustín, *Sermo* 251 (*PL* 39, 2210) y también en Cesáreo de Arles, *Sermo* 102, 4 ed. Morin; Ps. Ambrosio, *Sermo* 24, 5 (*PL* 17, 653) y como variante en Tajón, *Sentent.* 5, 33 ed. Anspach. Algunos mss. de Quodvultdeus atestiguan la lección *moriuntur* en *De promissionibus* 4, 31 ed. Braun y de igual forma De Bruyne en su edición de los anónimos priscilianistas, *Tractatus minores* 3 p. 325. La discordancia temporal que se observa en la serie *moriuntur... extinguetur* puede obedecer a un uso de presente pro futuro, fenómeno documentado con frecuencia en textos de época tardía (véase el comentario a *Mor.* 1, 29).

14, 45 *dederis illam quam tenes uiam, non, ut Arriani tibi mentiuntur, ad caelum, sed ad ipsam mundi arcem*

Los Lugdunenses suplieron *ad* ante *illam* y de igual modo Gallandi (*per illam* en las notas); Latinio, por su parte, aventuraba la corrección *deducique per illam*. El texto transmitido no requiere, sin embargo, adición ni enmienda: el acusativo *illam*, lección de ambos mss., en lugar del ablativo que cabría esperar, se explica por un fenómeno de atracción, detectable en el latín de todas las épocas y, de modo especial, en la lengua hablada (cf. Hofmann-Szantyr pp. 566-568).

El editor de Viena había preferido en principio la conjectura de Gallandi *inuisam* a la lectura *uisa* que presenta el ms. V, corroborada luego por G (*uisam* se lee en las ediciones antiguas), señalando además, en el aparato crítico, la posible corrección *partem* en lugar de *arcem*; con posterioridad, en su prefacio (p. 38), apunta una solución distinta: *de uisa* o *a uisa mundi arce*, decidiéndose, en fin, por ésta última en las correcciones (*Praef.* p. 42). Para Petschenig (pp. 646-647), *a diuina mundi arce* sería la lectura adecuada. Con todo, la existencia de un texto paralelo de Lactancio, utilizado por Lucifer en la elaboración de su escrito, permite conjeturar, como sugiere Merk (p. 23),<sup>112</sup> que la lección manuscrita *ad uisa*, cuyo sentido en el texto no aparece claro, sea corrupción de un primitivo *ad ipsam*, toda vez que en el correspondiente pasaje de Lactancio, *Inst.* 6, 4, 1 (p. 489, 4), se lee: *uia*,

111 *morietur* Diercks.

112 A. Merk, "Lucifer von Calaris und seine Vorlagen in der Schrift *Moriendum esse pro Dei Filio*", *Theologische Quartalschrift* 94, 1912, pp. 1-32.

*quae fert non in Elysius campos, ut poetae loquuntur, sed ad ipsam mundi arcem.*

15, 33 *nouimus et bona istius uitae et mala esse breuia, illius uero uitae aeternae bona, quae consequi sumus desiderantes, quod sempiterna s i t*

Restablecer la concordancia entre sujeto, *bona*, y verbo, *sit*, parece no plantear otro problema que el de suponer en *sit* la caída de la *n*. Así lo creyeron los editores y enmendaron la lección manuscrita *sit* (V y G) en *sint.*<sup>113</sup> Con todo, la corrección no parece necesaria pues, como observa Baehrens (p. 488), el neutro plural *bona* aparece aquí utilizado con valor de singular. Otros casos de neutros plurales que no observan la debida concordancia se pueden también documentar en nuestro autor; II *Athan.* 25, 36: *quod ita esse probat sequentia pronuntiationis*, donde Du Tillet corrige *probant* y v. Hartel mantiene la lección manuscrita, observando, sin embargo: “*probant*” nisi “*sequentia*” pro substantiuo habeatur; *Reg.* 7 p. 51, 29 ed. Avilés: *cui... non repraesentatur malorum factorum suorum merita (repraesentantur los demás editores); Parc.* 11, 25: *perseuera denique in hac tua iniustitia et inuenies quae te pro tantis consequitur meritis (quae... poena* Du Tillet, *quid* v. Hartel). Este fenómeno de discordancia, documentado con frecuencia en latín tardío, puede en ocasiones explicarse por influencia del griego, tal es el caso de las primitivas versiones bíblicas (cf. Rönsch pp. 435 y 523). No obstante, ya en época temprana existen atisbos de tales discordancias como por ejemplo, en Plauto, *Poen.* 542: *per iocum itidem dictum habeto, quae nos tibi respondimus* o en la *Lex repet.* del s. II a. Jc. (*CIL* 1, 2, 583, 73): *utei ea omnia quod ex hace lege factum non erit, faciant*. La tendencia a concertar neutros plurales con predicado verbal en singular se vería sin duda también favorecida por el uso de ciertos neutros plurales de sentido colectivo como singulares, así en Salustio, *Cat.* 56, 5, se lee: *interea seruitia repudiabat, cuius initio ad eum magnae copiae concurrebant* (cf. comentario a *Mor.* 3, 12). En época tardía neutros como *omnia, haec*, entre otros, aparecen con frecuencia construídos con verbo en singular o determinados por formas singulares de relativo, en autores como Arnobio, Fírmico Materno, Fulgencio, Iordanes, por citar algunos (cf. Baehrens pp. 483-496; Löfstedt, *Synt.* I pp. 1-11).<sup>114</sup>

113 *sint* Diercks.

114 Acerca de la pervivencia de tales usos en latín medieval véase D. Norberg, *Beiträge zur spätleinischen Syntax*, Upsala, 1944, pp. 55-56 y J. Bastardas, *op. cit.*, pp. 3-6.

TRATADO 'MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO' DE LUCIFER DE CAGLIARI

15, 45 erit profecto in aeternum bene eis qui non negauerunt dei filium,  
qui labores sanctae confessionis suae potentur

La corrección *labore* en lugar de *labores*, lección atestiguada por V y G, se observa ya en la edición de Du Tillet. Probablemente, el editor parisino consideró incorrecta la construcción de *potiri* con acusativo y, en consecuencia, corrigió la lección manuscrita, enmienda que se mantiene en todas las ediciones antiguas; también v. Hartel, cuya colación de V no señalaba la forma de acusativo, mantuvo en su texto el ablativo *labore*. Con igual criterio procedió Du Tillet en *Mor.* 6, 20: *triumphos potiri*, donde la lección manuscrita fue substituida por el ablativo *triumpho*, aunque luego v. Hartel restablecía en su edición la forma de acusativo. Concurrente con el régimen de acusativo, la lengua de Lucifer presenta otros casos en que el verbo *potior* aparece construido con ablativo, así en *Mor.* 14, 43: *perenni luce potiemur* o en *Reg.* 1 p. 37, 29 ed. Avilés: *regnoque suo potitum*; el régimen de genitivo se halla también documentado en *Parc.* 22, 24: *ut eorum interitu gladii fuisse potita uictoriarum*.<sup>115</sup>

115 Una explicación desde el punto de vista morfológico a este peculiar régimen de *potior* puede verse, s. u. *potis*, en A. Walde-J.B. Hormann, *Lateinisches etymologisches Wörterbuch*, <sup>2</sup>Heidelberg, 1910 (reimpresión 1965); abundante documentación sobre las distintas construcciones que admite este verbo se recoge en R. Kühner-C. Stegmann-A. Thierfelder, *Ausführliche Grammatik der lateinischen Sprache*, <sup>3</sup>Hannover, 1955 (reimpresión 1966), 2, I, pp. 382-384.



LVCIFERI CALARITANI  
MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO



## CONSPECTVS SIGLORVM

### Codices

- V* Vaticanus Reginensis 133 s. IX  
*G* Genouefensis Latinus 1351 s. XVI

### Editiones

<i>Til</i>	editio Ioann. Tili, Parisiis, 1568, uel Tilius una cum Colonien-sibus et Parisiensibus et Lugdunensibus
<i>Colon</i>	editio Patrum Coloniensium, Coloniae, 1618
<i>Par</i>	editio Patrum Parisiensium, Parisiis, 1644 et 1654
<i>Lugd</i>	editio Patrum Lugdunensium, Lugduni, 1677
<i>Gall</i>	editio A. Gallandii, Venetiis, 1770
<i>Col</i>	editio fratrum Coletorum, Venetiis, 1778, uel Coleti una cum Migne
<i>Mig</i>	editio I.P. Migne, PL XIII, Parisiis, 1845
<i>Hart</i>	editio G. Hartelii, CSEL XIV, Vindobonae, 1886
<i>Die</i>	editio G.F. Diercks, CCL VIII, Turnholti, 1978

Singula codicum folia et Vaticanus et Genouefensis nec non Hartelianae editionis paginae in textus margine indicantur.

### Critica

<i>Baehr</i>	W.A. Baehrens, "Beitrag zur lateinischen Syntax", <i>Philologus</i> , Suppl. 12, 1912, pp. 235-556
<i>Brandt</i>	S. Brandt, CSEL XIX, <i>Proleg.</i> pp. 103-104
<i>Cange</i>	Du Cange, <i>Glossarium ad scriptores mediae et infimae Latinitatis</i> , I-VI, Parisiis, 1733-1736
<i>Domb</i>	B. Dombart, "Luciferi Calaritani opuscula ex recensione G. Hartelii", <i>Berliner philologische Wochenschrift</i> 8, 1889, col. 171-176
<i>Lat</i>	Latinus Latinius, <i>Bibliotheca sacra et profana</i> , Romae, 1677, pp. 162 <sup>b</sup> -163 <sup>a</sup>
<i>Lat<sup>f</sup></i>	Latinii conjecturae littera F (forte) instructae
<i>Löft</i>	E. Löfstedt, uariis in locis
<i>Merk</i>	A. Merk, "Lucifer von Calaris und seine Vorlagen in der Schrift <i>Moriendum esse pro dei filio</i> ", <i>Theologische Quartalschrift</i> 94, 1912, pp. 1-32

CONSPECTVS SIGLORVM

- Nol* Nolte, “Avis aux futurs éditeurs de Lucifer”, *Revue des sciences ecclésiastiques* 40 (Univ. catholique de Lille), 1879, pp. 458-463
- Pets* M. Petschenig, *Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien* 37, 1886, pp. 636-649
- Pil* S. Pilia, “Il valore del Codice Genouefiano 1351 nella tradizione manoscritta delle Opere di Lucifero di Cagliari”, *Annali delle Facoltà di Lettere, Filosofia e Magistero* 28 (Univ. di Cagliari), 1960, pp. 475-498
- Stangl* Th. Stangl, “Zu Lucifer Calaritanus”, *Philologus* 50, 1891, pp. 74-80
- Thörn* G. Thörnell, *Studia Luciferiana*, Uppsala, 1933

**Signa**

<i>add.</i>	addidit, -erunt	<i>lac.</i>	lacunam
<i>adn.</i>	adnotatione critica	<i>m.</i>	manus
<i>alt.</i>	altera	<i>marg.</i>	margine
<i>caet.</i>	ceteri	<i>n.</i>	notis
<i>coni.</i>	coniecit, -erunt	<i>om.</i>	omisit, -erunt
<i>corr.</i>	correctione	<i>praef.</i>	praefatione
<i>corrupt.</i>	corruptum	<i>ras.</i>	rasura
<i>del.</i>	deleuit, -ndum	<i>rec.</i>	recens
<i>dist.</i>	distinxit, -erunt	<i>suppl.</i>	suplendum
<i>dub.</i>	dubitanter	<i>suprascr.</i>	suprascriptis, -tum
<i>edd.</i>	editores	<i>susp.</i>	suspicatus est
<i>em.</i>	emendauit	<i>transp.</i>	transposuit, -erunt,
<i>eras.</i>	erasum		transpositionis
<i>exp.</i>	expunxit, -ctum	<i>uett.</i>	ueteres
<i>fort.</i>	fortasse	<i>uid.</i>	uidetur

In critica, ut dicitur, adnotatione litterae notantur erasae, cum apud uarias codicum lectiones stellulam inuenieris; quae quidem stellula, cum clarorum philologorum nominibus adponitur, quibus in libris, ephemeridibus, operibus quae de singulis locis emendandis sanandis eidem eruditissimi uiri doce disseruerint in paginarum 85-87 laterculo reperiri posse significat. litteras quas in codice Vaticano humor deleuit pronis lineis clausas notaui.

I. Decuerat quidem, Constanti imperator, nihil iam tecum de diuinis retractare scripturis, cum eo uidelicet quem ueritatis compere-  
 rimus interpolatorem, tecum quem de illis ex actibus tuis te con-  
 5 prehenderimus esse, qui idcirco dicantur sibi sapientes, quod enim  
 sint insipientiae iter tenentes; decuerat, ut diximus, post tanta illa  
 quae ingessimus iam praebere silentium, maxime cum scriptum  
 meminerimus: *noli respondere imprudenti ad imprudentiam eius ne V 144v*  
*similis fias illi*, et iterum: *in aures imprudentis noli quicquam di-*  
 10 *cere ne quando audierit inrideat sensatos sermones tuos*. sed quia  
 adhuc de armorum tuorum potestate et uana imperii tui dominatione  
 tieb̄met collegi plaudere, quod enim possis, quos ratione debueras, *G 123v*  
 in id quod censueras constituere uiolare, in his omnibus quibus te pu-  
 tas magnum, esse te miserum contempnique omnem carnificinae tuae  
 15 rabiem a seruis dei uolui isto praeſertim libro notum sacrilegio fu-  
 nestatae facere menti tuae. te enim cum temporali, caduco, fragili,  
 corruptibili regno tuo transiturum et ad aeternam poenam, nisi tibi  
 dum est locus prouideris, peruenturum, Christianos uero ad aeter-  
 nam uenturos requiem, incorruptibilem regnum consecuturos fixum

I, 8-9 Pru 26, 4 9-10 ibid. 23, 9

I, 2-11 qua sententia Cypriani tractatus *Ad Demetrianum* (I, 351, 2-10) incipit  
 eadem biblicis testimoniis uerso ordine adlati a Luciferō profertur.

I, 1 INCIPIT MORIVNDUM ESSE PRO Dī FILIO *V* Incipit moriendum esse pro  
 dei filio *G* 2 te cum *G* 3 comperemus *V*, re *ex ri*, re *suprascr. m. alt.* 4 tecum quem ]  
 te qui *G* 5 tibi *Til*, sibi *in corr.* 6 cupientes *pro* tenentes *G* postanta *V* 9 impru-  
 dent\*\* *V* 12 te tibimet *Hart in adn.* te tibi *Gall et Col in n.* timet *V* timēt *G* temet  
*Hart\** *Die* times *Til Col* tumes *Til dub. in n.*, *Gall* [collegi] intellexi *Col in n.* 13 *an-*  
*te in*<sup>2</sup> *add.* et *G* 15 presertim *G* funestatae] funesto te *G* 17 transitōrum *V*, u su-  
*prascr. m. alt.* 19 *post* requiem *add.* et *G* incorruptibilem *V* (-lē *G*) *Pets\** *Die* in-  
 corruptibile *caet. edd.*

20 manifestumque habere te uolumus. an defendere temptabis quod enim per hanc haeresem tuam comprehensurus sis regnum caelorum tu, qui cum conpestilentibus tuis Arrianis timens, ne a nobis Christianis reuictus manus dare aliquando clamante ueritate ipsa cogere-  
 25 gilium armorum tuorum ? tamquam posses armis fragilibus inmortalia dona consecuturos superare inimicus diuinae religionis, religio-  
 30 sos seruos Christi praecursor antichristi, milites dei eos quos ad ae-  
 ternas diuinitatis suae perfruendas amicitias unicus est filius dei inuitare dignatus dicens: *beati estis cum uos odio habuerint homi-  
 nes et maledicentes persequentur et exprobrant et dicent aduersum  
 uos omne malum . gaudete et exultate quoniam merces uestra  
 multa est in caelo sic enim persecuti sunt et prophetas qui erant  
 ante uos.* hos tu in omnibus inpotens de gradu putasti pellere, hos V 145r  
 prosterne quos uideas idcirco esse paratos pro uno dei interfici  
 35 filio, quod enim elegerint non uobiscum negatoribus torqueri aput inferos, sed caeleste consequi regnum; hos per inanem regni tui au-  
 toritatem censueras temet superatueros qui dei templa esse ipsa con-  
 fessione fidei suae clarescunt. ut enim uos Arriani negando filium  
 40 dei domos esse inmundi spiritus uocibus prophetarum, apostolorum  
 atque sacrorum euangeliorum designamini, itaque filium dei confi-  
 temur, templa dei esse ostendimus. nos, milites dei, tuae carnifici-  
 nae succumbere potuisse crudelis atque sacrilega mens tua sugges-  
 tionibus fauens cohaereticorum suorum praesumpserat, nos quos G 124r

29-33 Mt 5, 11-12

22-23 cf. Lact., *Inst.* 5, 1, 3 (398, 16-17): timent enim ne a nobis reuicti manus da-  
 re aliquando clamante ipsa ueritate cogantur. 24 cf. *ibid.* 5, 1, 5 (399, 3-4): discep-  
 tatione sublata.

20 te om. G antefendere V, t corr. in d m. rec. an te defendere Hart in adn. sed dein-  
 de in praef. reiecit\* 21 enim om. G 22 pestilentib; V, con suprascr. m. alt. arianis  
 V times G ne om. G 23 cogeris V, re suprascr. m. alt. cogis G 24 censueras G  
 24-25 censueris/fragilium transp. signa add. m. rec. V 25 armorum V G Latf Gall in  
 n., Hart Die Arrianorum caet. edd. fragilium Arrianorum tuorum censueris edd. uert.  
 26 inimicos G 27 seruus V 30 persequuti fuerint Lugd Gall exprobrauerint  
 G Lugd Gall exprobrabunt Til Col Hart Die dixerint Lugd Gall 31 nos pro uos G  
 omnem G quoniam] quo G 33 nos pro hos Hart in om. Lugd 35 nouobiscum  
 V, n suprascr. m. alt. apud G edd., sic semper 37 superaturum Col in n., Hart\* Die  
 usurpaturos G quidfi\* templa, t eras. V 38 enim] te in G 39 apostolorum prophe-  
 tarum transp. G 40 euangelistarum Lugd Gall ita qui Col Hart\* Die ita cum Gall  
 41 ostendimus nos. milites dist. edd.; ostendimur. nos milites Pets\* 43 quo hereti-  
 corum V tuorum edd.

templa sua dicit esse deus sic: *quoniam inhabitabo in illis et inter 45 eos ambulabo et ero illorum deus et ipsi erunt mihi populus.* hos te uincere potuisse iudicaueras quos apostolus hortatur tollere deum et portare in corporibus suis, hos te armis futilibus regni tui subigere potuisse fueras quidem arbitratus; sed perspicis, in tuo palatio intra uelum licet stans tulisti responsum a me ad conseruan- 50 dam salutem omnes dei seruos calcata friuola auctoritate tua mente, uoluntate, studio, uirtute, uoce consentire.

II. Aduertis quomodo caduca dominatio tua quanto contra nos saeuire dignatur, quod tanto ea iudicetur esse infirmis, contemptibilis, inanis, debilis et abiecta; furore etenim et scelere concitata manus tua ad perimendos nos quotiens praeualuit, totiens nos cre- 5 usse et magis atque magis uictores extitisse meminimus. mactasti quam plurimos in Alexandria, laniasti certos toto in orbe, disperdis- 10 ti resistentes tibi uariis in locis; sed hi omnes, quod tu audire minime uis, martyres sunt; illos omnes beatissimos tuo mactatos gladio in paradiſo esse qui credimus, crede mihi quod a te statuerimus in- 15 terfici, quia et melius esse uiderimus in omnia aeuia deum habere amatorem quam tecum Iudas Scariothae atque Iudeorum imitato- rem puniri. hinc est denique, Constanti, quod frendores colubri per te inflatos non timentes subire parati sumus omne exitium. num- 20 quam nos consiliorum nostrorum paenitere potest, si per te mactati qui adhuc tuis crudelibus restitisse uidemur manibus fuerimus. mors etenim quam nobis tu minitaris inferre omnibus est parata; tantam uero beatitudinem quantum sancti sunt martyres adepti nemo ut uidemus est consecutus, nisi hi qui mortem propter unicum dei filium moriendo uicerunt. dicatos deo homines torques, inter- ficias, exterminas, et cur haec geras causas odiorum reddere non ua-

286

V 145v

## 44-45 II Cor 6, 16

47 deum et] deumque *Lugd Gall* futilibus, tt ex et V 48 perspicis] perspicue uel perspicuum *Gall in n.* perspicis cum *Col in n.* 50 fribola V

II, 1 contras G 2 post dignatur uerba quanto contra nos seuire dignatur add. et del. V infirma edd. uett. 4 tua i ad G quoties G *Lugd Gall* toties *Lugd Gall* contiens V 5 meminibus, b eras., m ex in V 6 quamplurimos G *Til* laniastis G disperdisti Die disperdisti (di suprascr. m. rec. V) G caet. edd. 7 autem pro omnes G 8 mactatos V 9 qui V edd. uett. Die utique *Hart\** quin *Gall in n.* qui om. G; qui credimus, crede dist. *Thörn\** Die utique credimus. crede *Hart* 10 aeuia om. G hebere G 11 te cum edd. uett. post tecum add. cum G Iuda edd. uett. inuidia G Scarioth *Til Col Iscarioth Lugd Gall* atque om. edd. uett. imitatore *Hart\** Die 12 quod] quia G 15 quia *Lugd* adhuc, d ex t V 16 imitaris G 17 sancti, i ex a V 19 moriendo G *Lugd Gall*

les; quia tu erras, etiam nobis irasperis cur ueram teneamus uiam,  
et cum nostra salubri admonitione corrigere te possis, errores tuos *G 124v*  
insuper crudelibus factis coaceruas, dicatas deo mentes euisceratis  
corporibus extorquens eorum, qui statuerimus deo fidem usque  
25 ad extrema uitiae seruare curricula. perspicis ita haec esse et quidem  
non sine maximo dolore tuo, cum non ualere te aduertis nos ab hac  
quaestio 287  
quae sola est religione deflectere, ab isto cursu, in quo ad brauim  
sursum uocationis tendimus, retrahere, non cum te ex aperto facis  
inimicum, non cum simulas amicum – uideris etenim quod sit in te  
30 qui deceperit Euam –, non cum uerbum tuum per quod serpis ut  
cancer falso fucato scientiae tumore conponis, adstruendo te omnibus  
flagitiis tuis maculato edicto tuo rescissorem esse omnium erro- *V 146r*  
rum, cum sis ipse totius erroris fons, adfirmans te luminis porti-  
torem, cum sis tenebris obsessus omnibus. nullis ergo modis posse  
35 nos a via ueritatis deflecti, licet intellectu omni careas, tamen ex  
parte, contempni te inspiciens, potes tandem uidere, Constanti imperator  
immanissime. hoc enim fidei proprium esse negotium nouimus Christiani nec prosperis nec aduersis de gradu demoueri, non  
a proposito semel uigore deduci. cernimus una hac uoce religiosa:  
40 'Christianus sum, nolo esse ut tu es, Constantius, apostata', omne  
crimen excludi, hac una uoce tribui praesidium salutis, uinculum  
libertatis et honoris, conspicimus hac confessione tribui nobis pro-

II, 19-24 cf. Lact., *Inst.* 5, 1, 6 (399, 11-16): iustos homines torquent interficiunt  
exterminant. nec causas odiorum reddere ipsi possunt qui tam uehementer oderunt:  
quia ipsi errant, irascuntur iis qui ueram uiam secuntur, et cum corrigere se possint,  
errores suos insuper crudelibus factis coaceruant, innocentium cruento maculantur et  
dicatas deo mentes euisceratis corporibus extorquent. 27-28 cf. Nouat., *De cibis iud.*  
1, 27 (90): ad brauim sursum uocationis in Christo tendentes. 41-42 cf. *De l. m.*  
2 (27, 17-20): quo... crimen possit excludi... hoc praesidium salutis, hoc uinculum li-  
bertatis et honoris.

21 cum pro cur *Gall* 23 dicatos *G* 24 eorum extorquens *transp. Lugd Gall* 25  
extremā *V G* 28 sursum uocationis *Latf Gall Col Hart Die* sursumuocationis *Hart*  
*dub. in adn.* rursum uocationis *V G Til* non *om.* *Gall* 29 cum te simulas *edd. uett.*  
*Hart* similas *G* post te *add.* serpens ille *Lugd Gall* 30 deceperit, er ex it *V* nam  
pro non *Gall Col* 31 post falso *add.* et *Lugd Gall* timore *V timorē G* astruendo  
*V* 32 rescissorem esse (ressisorē ēē *G*) *Pets\** *Samuelsson apud Thörn,\* Pil\** *Die* res-  
cissoremesse *V* rescissorem, messem *temptauerat Thörn* rescissore, messe *caet. edd.*  
fidei rescissore "uel simile expectes" *Hart in adn.\** 33 adfirmans *Pets\** *Thörn\** *Die*  
adfirmas *V G caet. edd.* non cum adfirmas *Hart in adn.* 35 deflecci *V* deflectere *Lugd*  
*Gall* 36 contempni, ni ex corr. *G* ins\*piens, i in ras. ut uid. *V*, ci suprascr. *m. alt.*  
37 fidei *om. V, suprascr. m. alt.* propriaeum, ae eras. *V* primum *Hart* 39 a proposi-  
to] appositi *G* 40 tu es] uester *G* 41 haēc, e exp. *V* praesidium – tribui (*I. 42*)  
*om. G* 42 \*et *V* uobis *Hart*

MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO

tentionis clipeum, telum contra per te in nos saeuientem diabolum; et tu inquis: 'negate uos Christianos'. ut contra aduersans discrimen  
 45 duremus stabiles nec saeuitiam tuam torquentis horreamus, anime-  
 mur magis quam doleamus, ista efficit conscientia quae reminisci-  
 tur unicum dei filium ad protegendos uictoresque efficiendos suos  
 suae diuinitatis praebere praesentiam; hinc efficitur ut qua nos cre-  
 dis extingui poena uiuificemur. id etenim nobis, qui eum propter  
 50 quem patimur esse nobiscum credimus, in augmentum uirtutis  
 adsumimus, quod tu cruciatui sperasti prodesse, punitor; hinc est  
 quod malis tuis quotientibus non frangamur quantoque uarie con-  
 continua crudelitate uexamur, tanto firmiter roboremur. est enim no- G 125r  
 biscum ille qui adulescentes Hebraeos credentes in se in camino ig-  
 55 nis tutatus est; ipse firmat nostras mentes, ipse sensum regit nos- 288  
 trum, ipse diuino incendit amore suo nostra corda et ad toleran-  
 tiā sanctae passionis animat, unde et nemo nostrum mortem V 146v  
 quam inferre minitaris cogitat, sed immortalitatem nec tempora-  
 riā per te inlatam poenam, sed gloriam sempiternam. tormentis  
 60 namque martyras dei consecrari et ipsa passionis probatione coro-  
 nari aperiunt ita sacrae scripturae: *pretiosa in conspectu domini*  
*mors sanctorum eius*, et: *si coram hominibus tormenta passi sunt*  
*spes eorum immortalitate plena est*. *et in paucis uexati in multis*

II, 61-62 Ps 115, 15 (115, 6 LXX) 62-68 Sap 3, 4-6.8

**44-49** cf. *ibid.* 3 (28, 4-6): contra aduersantis discrimen opponere, nec saeuitiam torquentis horrere, animari hominem nec dolore quo credatur extingui. **49-51** cf. *ibid.* (28, 6-7): et id sibi in augmentum uirtutis adsumere quod cruciatui putat prodesse qui punit. **52-53** cf. Lact., *Inst.* 5, 7, 9 (420, 19-20): agitata enim malis quotientibus stabilitatem capit et quanto frequenter inpellitur, tanto firmiter roboratur. **56-61** cf. Cypr., *ep.* 6, 2 (481, 5-13): quibus nos ad tolerantiam passionis spiritus sanctus semper animauit. nemo mortem cogitet sed immortalitatem nec temporariam poenam sed gloriam sempiternam... ubi loquitur scriptura diuina de tormentis quae martyras Dei consecrant et ipsa probatione sanctificant. cf. etiam *ep.*, 80, 2 (840, 16-19): ut singuli ex nostris non magis mortem cogitent quam immortalitatem et plena fide ac tota uirtute Domino dicati gaudeant magis quam timeant in hac confessione, in qua sciunt Dei et Christi milites non perimi sed coronari.

**43** contra telum *transp. Lugd Gall* post diabolum *add.* intortum *Lugd Gall* **44** aduersantis crimen *Pets\** **45** torquentem *Lugd* **49** id etenim] in te em G nobis qui] nobiscū G **50** in om. G **51** cruciatu G **52** frangimur G uarie V **53** firmius G roboramur G ad huliscentes V **56** at tolerantiam V (att-) G **58** immortalitate G **59** inltam V, alt. i exp., a suprascr. m. alt. **60** martyres (-ires G) *edd.* uett. **61** sacre V incons pecdnī V

bene disponentur quoniam deus temptauit illos et inuenit eos dig-  
65 nos se . tamquam aurum in fornace probauit eos et quasi holocausta hostia accepit eos in tempore erit respectus illorum , iudicabunt nationes et dominabuntur populis et regnabit dominus eorum in perpetuum.

III. Qui igitur tantam felicitatem consecuturos se de dei praesumunt magnitudine, et exultent necesse est et futura cogitantes gaudia praesentia tua mala calcent. unici dei filii diuina uox est: *qui amat animam suam in isto saeculo perdet illam et qui odit animam suam propter me in uitam aeternam conseruabit eam.* quo diuino haerentes Christiani praecepto, licet in membris nostris resultans, Constanti, tua ungula recurrat in uulnra, stamus stabimusque immobiles, te, torre atque omnibus poenis tuis fortiores, hoc solum nobiscum ipsi reuolentes quod ista crudelitatis tuae carnificina nobis sit utilis ad gloriam sempiternam. a barbaris saepe parcitur uictis et est locus inter arma clementiae et utique apud eos qui ferali ritu sint uitam ducentes. hoc uero inenarrabile est quod fit aduersum nos a te, qui tibi bene uoluimus atque ut contingat desiderantes sumus deum quae iugiter obsecrantes non desinimus; spoliis, 15 proscribis, mactas gladio, uarie punis nec corpora quae Ianiari sanctisti sepeliri permittis, elemosynam fieri prohibes, omnia metalla omniaque loca, exilia uocari quae putabantur digna, nostro tuae calliditati resistentium replesti numero; religando insontes, fame, siti, nuditate uexando non desistis. his illa ingeris mala qui aeter-

G 125v  
V 147r  
289

### III, 3-5 Io 12, 25

III, 2-3 cf. Cypr., *ep. 6, 2* (481, 22-23): exultetis necesse est et futuorum gaudio praesentia supplicia calcetis. 6-10 cf. *De l. m. 3* (28, 8-12): nam praedurantibus licet costis resultans ungula recurrat in uulnus... stat immobilis tamen poenis suis fortior, hoc solum secum ipse conuolens quod in illa crudelitate carnificum plus pro quo patitur Christus ipse patiatur. 10-11 cf. Lact., *Inst. 5, 9, 3* (424, 15-16): tamen parcitur uictis et est locus inter arma clementiae. 12-13 cf. *ibid. 5, 9, 4* (424, 17-19): hoc uero inenarrabile est quod fit aduersus eos qui malefacere nesciunt.

64 disponemur *ut uid. G* 65 holocaustam *Lat Gall* holocausti *Lugd* 66 hostiam *Lat Gall* accipiet *Lat* in] et in *Lat*

III, 1 qui] quis *G* quod *Gall* 2 et<sup>1</sup>] ut te *G* exultent *V Nol\** *Die* exsultent *G* *Gall* *Hart* exultant *Til Col* 3 filii dei *transp. G* 4 isto *V edd. Pil\** hoc *G* 5 serubabit *G* 7 constantiuia *V* 8 torre *G* torrac<sup>w</sup> *V*, re *suprascr. m. rec.*, tortore *Hart\** *Die* terrore *Pets\**; *om edd. uett.* 10 gloriam, r ex o *V* partitur *G* 12 inenarrabile\*, s eras. *G* fit] sit *G* 14 deum qui *G* deumque *edd.* 15 uariae *V* laniare *edd. uett. Hart* clamari *G* 18 explesti *G* religando *scripti* relingando *V* relegando *G* *edd.* 19 siti ex sit *m. alt. V* te post qui *suppleuit Hart in adn.*

MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO

20 nam cupimus consequi beatitudinem. et tamen, imperator crudelissime, quidquid saeuitia tua nobis intulit atque inrogatura erit, aduerte quod mendacium sit, siquidem nec mors sanctis qui nos praecesserunt martyribus per te inflata mors sit nec iactura damnum, sed fidei faeneratio. semper Christianiv a uobis tyrannis in  
 25 persecutione peruersa quaestione torquemur. quo enim genere nocentes coguntur ad confitendum, eo nos compellimur modo ad Christum unicum uerissimum filium dei negandum. sed ut illi pro meritis confessi damnantur, sic nos, quia dei filium non negamus, coronamur quibus uictoria est a te inflata damnatio; auferimur a te  
 30 e medio quibus coram non audeas blasphemare. prostermitur etenim una uoce Christi militis ille qui contra nostram confessionem religiosam in te manens loquitur, ille qui per te nostrum sitit sanguinem, ille qui tuam obsedit mentem; contremescit praesentiam cultorum dei atque ferre non ualet, cum dissidentius a te qui dicas  
 35 esse ex nihilo filium dei, cum contra stamus minas tuas omnemque crudelitatem carnificinae tuae potentia eius iuuati protectique calcamus. castigari te profecto sentis eius seruorum constantia atque tolerantia qui dicit: *nolite metuere eum qui potest occidere corpus magis autem metuite eum qui potest et corpus et animam perdere in gehennam.* Pauli etiam beatissimi eius apostoli ad te calcandum V 147v  
 tyrrannorum omnium tyrrannum hortamentis animamur: sumus, in- G 126r  
 quit, filii dei . si autem filii et heredes dei coheredes autem Christi si-  
 quidem compatiamur ut et simul glorificemur, et iterum: existimo  
 non esse condignae passiones huius temporis ad futuram gloriam quae 290

38-40 Mt 10, 28    41-43 Rm 8, 16-17    43-45 ibid. 8, 18

20 crudelissimae V    22 siquidem – sit (1. 23) om. G    23 ante damnum add.  
 neque edd. uett. Hart    24 Christiani a *Laf Gall* christiana V G Til (qui faeneratio semper Christiana: uobis dist.) Christiana: a *Lugd Christiani Col Hart Die*    25 noscentes G    26 compellimus V G    27 ut illi] utili V    30 coram quibus transp. *Lugd Gall*  
 32 religiosum *Lugd* manet *Til Col* manens *Til in corr.*    33 contremiscit edd. uett. Hart    38 ante potest add. et del. timet G    40 inh, heras. V    41 inquit om. V edd.  
 42 filii] filii dei edd. uett. Hart    43 compatimur edd. uett. Hart    existimo, x ex s V  
 44 ante huius add. tuas G    reuebitur V, la suprascr. m. alt.

45 *reuelabitur in nobis.* cuius claritatis gloriam cogitantes pressuras omnes et persecutones non solum per te inflatas a diabolo, sed et per omnes eius homines nos tolerare seruos Christi conuenit, quia licet sint multae, tamen ex omnibus illis liberamur qui filium dei uerum esse filium credimus et, cum duas esse personas patrem et filium 50 meminerimus, tamen unam diuinitatem patri et eius unico filio uindicemus. has nostras iustas inuictasque audiens allegationes, quia sustinere ueritatem ille qui tuam obsedit mentem non potest, instigat tuum ferinum animum, ut nos quam acerrime uexes, exquisitis poenarum generibus excrucies, cur nolimus iter deserere salutem. hinc est quod nimia tua crudelitas nostris inludit corporibus, cur magni aestimemus fidem cultoresque dei nos esse non abnegeamus. totis in nos incumbis carnificinae tuae uiribus, arbitratus nocitum te nobis, ignorans probationis nostrae nos gaudere occasionibus, hi uidelicet qui felicitatem nostram hanc existimemus maximam, si in hoc iustitiae agone tua carnifice manu nobis continget pro dei iugulari filio. stabiles contra tuam religiosa mente persistamus insaniam, uincente scilicet in nobis eo pro quo patimur quicquid sub persona nostra in iniuriam ipsius diuinae maiestatis tu profane iactitas sermone uacuo et inani conloquio, uoluntate praua;

**45-49** cf. Cypr., *ep* 6, 2 (482, 18-21): cuius claritatis gloriam cogitantes pressuras omnes et persecutones tolerare nos conuenit, quia etsi sunt multae pressurae iustum, ex omnibus tamen liberantur qui in Deum fidunt. **53-57** cf. Lact., *Inst.* 5, 9, 10-12 (426, 3-10): uexant ergo et exquisitis poenarum generibus excruciant parumque habent interficere quos oderunt, nisi etiam crudelitas corporibus inludat... qui autem magni aestimauerint fidem cultoresque se dei non abnegauerint, in eos uero totis carnificinae sua uiribus... incumbunt. **61-64** cf. *De I. m.* 4 (29, 7-9): cumque te contra illas populares insanias religiosa mente firmaueris, conuincens scilicet ac repugnans quicquid sub persona tua in iniuriam Christi profanus sermo iactauerit. **64** cf. *ibid.* (29, 14-15): quid enim est in illis quam sermo uacuus et inane conloquium et animi uoluptas praua uerborum.

**47** tolerare, le *ex la* *V* tolerare *G* seruos *ex suos ut uid.* *G* **49** cum *om.* *G* **50** patris, is *ex corr.* *G* **51** audiens *om.* *Lugd Gall* **52** sustine *G* **52-53** potest, instigat tuum] est instigatum *G* **53** ex qui sitis\*\* *G* **54** nolimus *V* (*u suprascr. m. rec.*) *Gall Nol\** *Hart Die* nolumus *G Til Col* **55** corporibus *ex corr*ibus *G* **57** *incombis G nocitum*, n *ex c ut uid.* *G* **58** ignoras *G* *prolationis G* **59** felicitatem, l *ex c V han V* **60** ho *G* agon *G* carnificine *G* **61** uulgari *G* **62** in nobis scilicet (scilicet *ex corr.*) *transp.* *G* **63** psub, p eras. *V* sub – in *om.* *G* in *om.* *Til* (*sed reposuit in corr.*) *Col* iniuriam *V G Til in corr.*, *Lat Gall Hart Die* iniuria *Lugd* iniuriae *Til Col*

65 quae cuncta dura mens tua et obstinata pectoris feritas in necem *V 148r*  
 sua gignit salutis. dum a religione dei dissentis ducente dementia,  
 furore rapiente, omni denique te inmanitate uexante qua instigaris *G 126v*  
 pariter ac fereris, eo, quem negas, protegente contra tuam beluae  
 inmanitatem ut aduerso solent mari moles oppositae reluctamur.  
 70 feriant licet per te diabolici fluctus et pulsant late uagantes mundi  
 turbines, magis magisque immobilis ut est erit uirtus nec undis tua-  
 rum infestationum circumspumantibus succumbemus operti, sed  
 contra omnia erimus semper erecti pericula, siquidem non sit Chris-  
 tianus animus abiectus qui sternatur et iactetur ad uitia, sed eo us-  
 75 que sit generosus ac nobilis, ut contra omnia temptamenta immobilis  
 uictorque permaneat. non sumus Christiani cogitantes praesentis  
 fragilis uitiae dulcedine perfriui, sed sumus adipisci cupientes aeter-  
 nae securitatis et felicitatis gloriam, perpetuae beatitudinis posses-  
 sionem. Iohannis apostoli beati, ut terrena spernentes caelestia se-  
 80 qui desideremus, hortantis religiosa uox est: *et mundus transit et*  
*concupiscentia eius qui autem fecerit uoluntatem dei manet in*  
*aeternum quomodo et deus manet in aeternum.*

IV. Cum haec ita sint, cupio te cognoscere cum omnibus tuis  
 praestigiis ac fraudibus cumque uastissima saeuitiae tuae crudelita-  
 te iacere te subter pedes dei seruorum, omnem gloriam tuae uanae  
 dominationis duci a nobis atque haberi pro nihilo nihilque te aliud  
 5 esse a nobis sentiri cum omni uigore atque auctoritate imperii tui  
 quam inanem aurulam. iactare nos haec quisquam de tuis fortassis  
 dicat adulatoribus. non retines, Constanti, dixisse me iudicibus te  
 uelo misso audiente quod, licet totum militem tuum in nos decre-

291

## 80-82 I lo 2, 17

65-68 cf. *ibid.* (29, 18-21): quorum dura mens semper et obstinata pectoris feritas  
 a deuotione uitali fugata dissentit ducente dementia, furore rapiente, omni denique  
 illos inmanitate uexante qua instigantur pariter ac feruntur. 69-72 cf. *ibid.* (29, 9-  
 12): ut cum aduerso mari moles opposita reluctatur, feriant licet fluctus et reuolutum  
 aequor identidem pulset, tamen haeret immobilia uirtus nec undis circumspumantibus  
 adoperta succumbit.

66 dumare religioō G ducente] ducē te G dementie G 68 ferris *Til* feris *Col*  
 impelleris *Lugd Gall* quam *V G* beluae *Hart\** in *adn.* beluam *V belluā G* belua *edd.*  
 69 uel uerso pro aduerso *edd.* *uett.* solet *V, n suprascr. m. alt.* 70 pulsent *edd.*  
*uett. Hart* latae *V* 74 obiectus *G* 76 permaneant *G* non ] nos *G* cogitantis *V*  
 82 ineternum *iterauit V*  
 IV, 2 uastissima, ma ex me *V* sequitiae, se ex sc *V* 3 sobter *G* omnem que *G*  
 4 habere *G* 6 inanem ex manem *G* 7 adlatoribus *G* retine *G* 8 uelo misso  
*V G Gons. Poncii apud Lat, edd. sed uel omissio Til militum *G* ante tuum add.* sci-  
 licet *G*

uiisses iacere regni tui tela, in nos exsecratores blasphemiae tuae, ut *V 148v*  
 10 in sacrilegi tui decreti contemptores omnia sua considerent arma,  
 nec sic tamen quod possemus a proposito recedere? sed tu pro  
 tua illa prudentia in omni pro te moriundos bello milites tuos cen-  
 suisti, Christianos uero sanxisti dei oportuisse existere negatores.  
 et utique tui sentiunt dolorem uulnerum, dolent se perisse, dolent *G 127v*  
 15 hanc amittere lucem. nos uero primo sentire poenarum cruciatus  
 non possumus, in quibus Christus patitur, in quibus Christus aeter-  
 nam salutem operatur; deinde, quia praesentia pro nihilo ducamus  
 et lumine in illo perenni semper futuri sumus, quin fieri potest ut  
 non por Christo dei filio, uitae aeternae tributore, sacrilegio funes-  
 20 tatis manibus tuis malimus interfici, qui aliter nos deo patri placere  
 non posse cernamus, nisi conuenti a te ad negandum unicum dei fi-  
 lium eius per mortem etiam ipsam uerum esse illum dei filium con-  
 fessi fuerimus? detestabilis mens tua indigne fert quia dicamus  
 Christum dei filium dei esse uerbum, dei sapientiam, dei uirtutem,  
 25 deum uerum de deo uero, natum de patre, id est de substantia pa-  
 tris, lumen de lumine, natum non factum, unius substantiae illum  
 esse cum patre, quod graece dicunt δυούστον, per quem omnia sint  
 facta, sine quo numquam fuerit pater. indigne fers, Arrii uermis,  
 cur defendamus quod claritas, potestas, magnitudo, aeternitas diu-  
 30 nitasque una sit patris et unici eius filii, non esse nouum quod nos  
 legati adseuerabamus in tuo palatio et firmando non desumus sem-  
 per sic fuisse et esse creditum a Christianis, sicuti apud Niciam con-  
 tra haeresem tuam Arrianam et contra omnes errores uidetur esse  
 sacra fides conscripta. si tandem oculos serpentis morsibus confos- *V 149r*  
 35 sos cordis tui aperias, inuenias quod hanc habet, hanc defendit ec-  
 clesia fidem, quam sibi traditam cognoscit per beatos apostolos.  
 omnes momento peragrare si posses gentes, inuenisses, stolidissime  
 imperator, ubique Christianos sicuti nos credere, in hac defensio-

292

IV, 16-17 cf. *De I. m. 6* (30, 4-5): in qua Christus ipse operatur.

9 exsecratores, xs ex x *G* 10 sacrilegii *G* sacrilego tuo decreto *Til* sacrilegi tui  
 decreti *in corr.* contemptor es *G* 11 sic *G Latf Hart Die* si *V edd. uett.* quod *om.*  
*G* tu *om.* *G* 12 pro te] parte *G* moriendos *G Lugd Gall* 14 censiunt *G* 17 dicamus *G* 18 quin *V G Löft\** *Die* qui *caet. edd.* quine *Hart dub. in add.* 20 malimus *V G Latf Gall Hart Die* maluimus *Til Col* 22 ipsum *G* 23 dicamus] dicam is *G* 25  
 patis *V* '27 grece *V G* graeci *edd. uett.* δυούστον *G Lugd Gall* 27-28 sint facta  
*V Die* facta sint, i ex u *G* sunt facta *caet. edd.* 28 uermes *G* 29 diuinitasque *Lat*  
*Gall Hart Die* diuinitas, quae (diuinitas.quae *V*) *Til Col* diuinitas *om.* *G* 30 filio *V*  
 31 desinimus *G* 32 sicut *G* nicea *G* 33 h̄re\*sem, meras. *V* arianam *V* contra  
*om. edd. uett.* uidentur *Lugd* 34 oculis *V*, i eras., o suprascr. m. alt. 35 inuenies  
*G edd. uett.* 38 sicut *G* nos *om.* *G* ante in *add.* et *Gall*

ne nostra perstantes pro dei filio ut nos mori cupere, at tua nouella  
 40 praedicatio et recens religio, sub praetexto fidei blasphemia in perni-  
 tiā salutis tuae per te prolata, non solum adhuc limitem Romanum  
 peragrare non ualuit et utique te satis agente, sed et ubi ubi  
 radices figere temptauerat, aruit recentibus scilicet omnibus dei  
 famulis a te atque paucis tuis, quos lolium esse super frumentum  
 45 seminatos dominus praedixerit, tecum manentibus, quae omnia ti-  
 bi praestitit atque est praestans artifex fraudis ac mortis, qui per te 293  
 plurimos blanditiis obliquis inlicit ac decipit, qui, cum sit reus to- G 127r  
 tius sceleris, suggesterit cordi illi tuo amarissimo ut nos tamquam  
 reos alicuius criminis punias. sed prospice tandem, aperi cordis ocu-  
 50 los, in quibus tibi nihil luminis est, sed omnis caligo et ingentes te-  
 nebrae uersantur, et inuenies quod mors tua fragili inlata potestate  
 integriorem reparet uitam, quod haec magis nos deducat ad gloriam  
 per ignes, per gladios, per catenas ac feras, per quidquid denique  
 rabies tua piissimi imperatoris in nostram censuerit ingerere necem:  
 55 tutante deo non modo non extinguitur, sed magis atque magis uiuifi-  
 ficamur, qui meminerimus nihil esse super nos praeter deum, unde erubescit animus deuotus atque mancipatus deo tibi per tuam  
 mortuo blasphemiam, cani latranti contra ueritatem, uermibus Arrii  
 scatenti succumbere. seruorum Christi animae quotiens uim diligen- V 149v  
 60 ter ueram examinant tormentorum, considerant nullum maius esse  
 tormentum quam a te aduersarii nostri seruo seruum uinci Christi.  
 recordamur dominum dixisse: *si quis uult post me uenire abneget  
 se sibi et tollat crucem suam et sequatur me. qui enim uoluerit ani-  
 mam suam saluam facere perdet illam qui autem perdiderit animam  
 65 suam propter me inueniet eam. quid enim prodest homini si totum*

## IV 62-67 Mt 16, 24-26

**51-52** cf. *ibid.* 7 (30, 19-20): mors quippe integriorem facit uitam, mors magis de-  
 dicit ad gloriam.

**40** praetextu (pre- G) *edd. uett. Hart* blasphemā *Gall in n.* blasphemia G in perni-  
 tiā *scripti* in perniitem (-tiaem, ae ex a V) *Til Colon* in perniciem (inperniciem G)  
*caet. edd.* 42 et utique om. G alt. ubi om. *edd. uett.* 43 creditibus G 44  
 esse] ee *suprascr. m. alt. V* frumentōm V, u *suprascr. m. alt.* 45 praedixerat (pre-  
 G) *Lugd Gall* 46 prestit G 48 celeris G 49 oculis V 50 nibil\*\* luminis, lu eras.  
 ut uid. V nihilum luminis *Pets\* dub.* tenebre ingentes *transp.* G 52 repa\*\*ret, ra  
 eras. V 53 p\*ignes, e eras. V 55 tu tante G extinguitur *scripti* extingui\*ur, t eras.,  
 m *suprascr. m. alt. V* extinguimur (mur ex tur G) *edd.* atque magis om. *Gall* uiuifi-  
 ficamur G 57 post erubescit add. deus G 58 arii V 59 post scatenti *trium littera-  
 rum spatium* G quoties *edd. uett.* 61 tormenta V a]ad G 62 qui V, s add. m.  
 rec. 64 saluuam G

*mundum lucretur animae uero suae detrimentum patiatur aut quam dabit homo commutationem animae suae.* martyrii cogit dignitas, ut uitam Christiani morte comtempnamus, siquidem nouum salutis genus per dei filium fuerit tributum: interire ne peream, nouimus hanc esse nobis traditam diuinitatem disciplinam, ut sine ullo terrore militiae uim tueamur tanti nominis, quippe quos iam pridem aeternae memoriae cupiditas abstraxerit a desiderio istius lucis quosque ad calcanda omnia terrena Christi societas segregarit. crescit, Constanti, crudelitatis tuae pugna; sed crescere aduerte et 294  
*75 Christi militibus gloriam, nec retardamur denique ab acie tormentorum metu, sed ipsis magis tuis tormentis ad aciem prouocamur.* G 128r haec ita esse negare non poteris, quando conspicias pari et simili calore uirtutis Christianos toto in orbe ad gerendum certamen animatos, quando uideas militem Christi, incorruptam fidei firmitatem 80 quod non detestandae tuae blanditiae decipient, non minae furoris tuae terreat, non cruciatus tuae carnificinae ac tormenta crudelitatis deuincant, illo uidelicet in nobis manente et nobiscum semper constituto qui ad beatos apostolos dixerit: *uobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi.* V 150r est ubique praesens,

## 83-84 Mt 28, 20

67-68 cf. *ibid.* (31, 8-9): igitur talis et martyrii primo casus, postmodum fructus est, qui morte uitam condemnat ut uitam morte custodiat. 68-69 cf. Greg. Ilib., *Tract. Orig.* 18, 23 (136, 176-177): nouum etenim salutis genus pro (per) Christum inuentum est, interire ne pereas, mori ut uiuas. 69-73 cf. *De I. m.* 9 (32, 15-19): neque ignorare hanc esse nobis traditam disciplinam, ut sine ullo terrore militiae uim tanti nominis tueamur: quippe quos pridem a desiderio lucis istius cupiditas aeternae memoriae deduxerit, quos futuroru uota diuelerint quosque ab omnibus uitiis optanda Christi societas segregarit. 73-76 cf. Cypr., *ep.* 10, 1 (490, 9-11): creuit pugna, creuit et pugnantium gloria, nec retardati estis ab acie tormentorum metu, sed ipsis tormentis magis estis ad aciem prouocati. 77-82 cf. *ibid.* (490, 14-18): pari et simili calore uirtutis ad gerendum certamen animatos, sicut esse oportet in diuinis castris milites Christi, ut incorruptam fidei firmitatem non blanditiae decipient, non minae terreat, non cruciatus ac tormenta deuincant.

66 patietur G 67 cōmutacionem G pro anima sua *Lugd* matirii G 68 morte *Til* in corr., *caet. edd.* mortem V *G Til* contemnamus (contemp- V) G *edd. uett.* Thörn\* *Die* condemnemus *Hart\** contra emamus *Latf* 69 fuit *Lugd Gall* pereamus *Hart\* dub.* in *adn.* possim *Lugd* 71 iampidem G 74 et] et in *Lugd Gall* 75 nec *G Latf Gall Col Hart* ne *V Til* non *Lugd* retardemur G 76 ipsi G 77 pariet G 78 animatos – firmitatem (*I. 79*) om. G 79 militem (mitem *V*, li *suprascr. m. alt.*) *edd. uett.* militum *Hart\* Die, lac.* in *G* post firmitatem *add.* seruare *Lugd Gall* 80 quod] quam *Lugd Gall* tui *G edd.*

85 quia omnipotentis sit filius totum potens, cui cum patre una sit aeternitas atque potestas diuina.

V. Sed te quanta caligo obsederit incredulitatis quantaque tenebrarum et errorum nubes tuum pectus obduxerint, dici non potest, qui, cum te Christianum fingas, Christianum tamen nomen e medio auferre nitaris. inter haec datus legentes ueniam conspicere debes, 5 quod pro merito impietatis tuae facundia mediocris ingenii mei ad exsecrandum te describere non ualuerit; dedisse me etenim uidebant formam uniuersis deum timentibus praebuisseque materiam tractaturis, quo te ordine possent sine uitiae aeternae radicibus possum secare. nec te maledicis uocibus dicas a nobis obiurgari, si 10 quae dignus es a rusticis licet tamen Christianis audis. nouimus non maledicendum, sed magis propter inimicos rogandum; filius etenim dei rerum cum sit dominus, tamen cum malediceretur, non remale dicebat. ceterum, si rerum malediceret dominus, tantae utique maiestatis impetu uniuersa conciderent. dicis utique ad haec: ‘domi 15 nus te mitem esse uoluit quippe antistitem suum, et tu te peruicacem me circa praebes’. prophetae, apostoli et chorus euangeliorum non occidendum docent, tu contra deo dignaris interficere dicatos. Christiani ad placandum quem colimus his rebus opus esse nouimus quibus illum delectari ac gaudere scimus. si igitur placere cen 20 sedum est posse deo quod facis, omnes nos oportet homicidas *G 128v* esse, sacrilegos ac blasphemos. o Constanti, quam ingentis sis dementiae uideris! conspicitur ueterator ille subtilis, circumscriptor innocentium in tua mente sedem sibi conlocasse, et arbitraris non te adhuc publicatum? adhuc in ouem, cum sis lupus, perfrigescis, *V 150v* 25 tu qui a sanctissimis prophetis bestia nominaris, a beatissimis apostolis canis ac lupus rapax, subornatus, cum sis operarius iniquitatis,

295

V, 1-2 cf. Lact., *Inst.* 5, 10, 11 (431, 17-19): quanta igitur caligo, quanta tenebrarum et errorum nubes hominum pectora obduxit. 18-19 cf. *ibid.* 5, 10, 17 (433, 5-6): ad placandum enim deum quem colas iis rebus opus est, quibus illum gaudere ac delectari scias. 25 cf. *ibid.* 5, 11, 1 (433, 12): nec inmerito a prophetis bestiae nominantur.

85 omnipotens *edd. uett.*

V, 1 incrudelitatis *V G* 2 obduxerint *V G Baehr\** obduxerit *edd.* 4 nitaris, inter *dist. Til.* nitaris. Inter *in corr.* 10 post es *add.* audire *Gall* 11 male dicendum *G* 14 uniuerso *G* 15 mittem *G* uoluit, u *ex n* *ut uid.* *G* periuacem *V p* *uiuacē* *G* 16 euangelistarum *Lugd Gall* 18 plicandum *V G fort. recte uel* placendum 21 ingentisis *V* ingenti sis *G* 22 uideris] palam sit *Lugd* ueterator, te *ex re ut uid.* *V* 24 innouem, *alt. n eras.* *V* mouē *G* pergrigessis *G* 25 qui a] quia *G* sanctissimus *V*

tamquam minister iustitiae, et te esse hominem censes, cum nihil hominis nisi liniamenta ac summam figuram geras? doles te inmanem bestiam dici, nihil te hominis nisi liniamenta ac summam gerere 30 figuram. dic, quaeso, an possis, innocentium interemptor, merito dici Christianus et non potius insanus, hebes uecorsque, hostis quippe dei religionis, in qua pietas, humanitas omnisque iustitia uersatur, in qua nec malum por malo discitur reddere, in qua non occidire, sed occidi propter dei filium docemur? tu sacrilego conato tuo con- 35 temptam uanam dominationem tuam considerans tormenta admo- ues; sed est protector fidei, gubernator salutis, rector animarum, quem nos inpellis negare, semper nobiscum, semper adest certamini nostro, qui proeliatores atque adsertores diuini sui nominis erigat. hinc est quod seruiens iniustitiae tuae ac ministris, hoc est concar- 40 nificibus tuis torquentibus, stemus fortiores, hinc animamur ut tuam ungulam artus nostri pulsati ac laniati superent. quomodo etenim inexpugnabilem fidem superare poterit saeuens diu plaga repetita, cum omnis miles Christi sciat ipsum pro quo patitur secum esse praesentem gaudentemque de suorum tolerantia seruorum? 45 stamus utique famuli Christi eius maiestate firmati, uoce libera, mente incorrupta, telis quidem fragilibus tuis nudi, sed illa induiti arma, quae nos ut indueremus est deprecatus beatus apostolus di-

296

27-28 cf. *ibid.* 5, 11, 3 (433, 19-20): sibique adeo placent, quod homines nati sint, quorum nihil nisi lineamenta et summam figuram gerunt. 36-38 cf. Cypr., *ep.* 10, 3 (492, 5-8): in talibus seruis suis et pugnauit et uicit protector fidei... certamini suo adfuit, proeliatores adque adsertores sui nominis erexit. 39-43 cf. *ibid.* 10, 2 (491, 13-16): steterunt torti torquentibus fortiores et pulsantes ac laniantes ungulas pulsata ac laniata membra uicerunt, inexpugnabilem fidem superare non potuit saeuens diu plaga repetita. 43-44 cf. Cypr., *ep.* 76, 7 (833, 3-5): scire Christum secum esse præsensem gaudentem tolerantia seruorum suorum. 45-47 cf. Cypr., *ep.* 10, 2 (491, 11-13): stetisse seruos eius uoce libera, mente incorrupta, uirtute diuina, telis quidem saecularibus nudos, sed armis fidei credentes armatos.

27 iusti\**q* *V*, *ti suprascr. m. alt.* 28 lineamenta *edd. uett. Hart* figuram – sum-  
mam (*I. 29*) *om. G* *sed suppleuit in marg.* post geras uerba doles te inmanem bestiam  
dici nihil te hominiis nisi liniamenta ac summam figuram geras *add. et del. V* 32 post  
religionis *uerba* nisi liniamenta ac summam gerere figuram *add. et del. G* 33 occidere  
*G edd.* 34 sacrilegio *G* conatu *G edd. uett. Hart* 35 dnātionem *G* 38 qui] quia  
*edd. uett.* 39 seruiens *V G Til Par* seruientes *Til in corr. Lat* seruientibus *Gall Col*  
seruis *Hart\* Die* ministros *G* 40 hinc animamur *scripti probante Pets\** hinanimamur  
*V G* inanimamur *edd.* 41 ac clamati *G* 42-43 plagare petita *G* 47 depca\*\*\*tus,  
inur *eras. V*

cens: *de cetero confirmamini in domino et in potentia uirtutis eius . et induite arma dei ut possitis stare aduersus remedia diaboli . V 151r*  
*50 quia non est uobis conluctatio aduersus carnem et sanguinem sed G 129r*  
*contra potestates contra huius mundi rectores tenebrarum harum*  
*contra spiritalia nequitiae in caelestibus . propterea accipite arma dei*  
*ut possitis resistere in die malo et in omnibus perfecti stare . pae-*  
*cincti lumbos uestros in ueritate induentes loriam iustitiae . et cal-*  
*55 ciati pedes in praeparatione euangelii pacis . in omnibus adsumen-*  
*tes scutum fidei in quo possitis omnia iacula nequissimi carentia*  
*extinguere . et galeam salutis et gladium spiritus quod est uerbum*  
*dei . per omnem orationem et obsecrationem orantes omni tempo-*  
*re in spiritu et in illum uigilantes.* igitur quia taliter armatos, tanta  
*60 potentia munitos, superare non possit tua patrisque tui crudelitas,*  
*ut saepe dictum est, stetimus et stamus et, quoad usque consumas*  
*corpora nostra, statu sumus salutari Christi clipeo muniti, lorica*  
*pietatis eius circumdati, sancto spiritu gubernati inmobile et magis*  
*magisque in omnibus auctores, pellentes omnem uocem seruitutis.*  
*65 certi etenim et fidentes sumus nullis nos tuis insidiis, nulla tua calli-*  
*ditate, nulla cauillatione, nullis tuis fraudibus posse a proposito ui-*  
*gore deduci, quandoquidem sciamus quod enim finis delictorum*  
*mors sit, deinde sequitur uita quae semper sit, amplectamurque*  
*beati consilia apostoli eius eiusque imitatores atque participes desi-*  
*70 deremus inueniri qui adstruit quod cum uetus homo noster corrum-*  
*pitur qui intus est innouetur et si terrestris domus nostri corporis*  
*dissoluitur caelestis aedificetur, et quod positi in corpore peregrinemur a domino;* cum quo apostolo in regnis caelestibus uberes lau-  
*des referre non poterimus deo, nisi prius morte expurgata ad in-*  
*75 mortalia sumenda praemia uenerimus.*

297

V, 48-59 Eph 6, 10-18 70-71 II Cor 4, 16 71-72 ibid. 5, 1 72-73 ibid. 5,6

48 confirmamini *V edd. Pil\** confortamini *G* 49 et *uncinauit Hart* 50 post sed add. contra principes *Gall in n.* 51 alt. contra *om. G* 53 possi\*tis, s eras. *V* 55 praeparationem *Gall* 56 cadentia *G Til* 58 orante *G* 59 illud *Gall in n.* 61 quo adusque *G* 62 moniti *G* Iurica *G* 63 sancti *V* immobile *V* imm-G *Til Gall in n.* inmobiles *Til in corr., caet. edd.* 64 auctiores *coni. Die, fort. recte* 65 sidis *V*, in *suprascr. m. alt.* 66 proposito, po ex pr *V* 68 amplectamur. que *V* amplectaus que *G* 69 consilia, a ex i *V* eius del. censuit *Die* desideramus *Gall* 70 quodd *G* corripitur *V*, i exp., ū *suprascr. m. alt.* 71 qui – dissoluitur (1. 72) *om. G* 72 dissoluatur (ex -itur *V*) *Die* in *om. Gall* peregrinaemur *V* peregrinamur *Hart* 74 expugnata *Lugd Gall Col Hart\* Pil\**

VI. Igitur cum per te dissipata atque penitus dissoluta fuerint *V 151v*  
 corpora nostra, tunc nos integerrimos esse praesumamus; cum per  
 te mors fuerit inlata, tunc nos magis uiuere posse credamus. quo-  
 modo adhuc praesumis, Constanti interea imperator, semper insul-  
 sissime, ea ingerere quae te extinguant, nos contra uiuiscerent?  
 ad extinguendos nos malo prauoque consilio erigeris actus, es uelox  
 ad effundendum dei unici filii seruorum cruorem, ignorans quod  
 sanguine nostro patesiat caelum, sanguine nostro gehennae extin-  
 guatur ardor. te saecularis ambitio, nos caelestis admonet magnitu- *G 129v*  
 10 do, qui salutem timemus aeternam amittere. scimus nos pro deo  
 mori debere; ut enim te, nisi e castris diaboli ad exercitum in cae-  
 lestibus castris constitutum feceris transitum, in perpetuum detine-  
 bit ignis apud tartarum, sic nos, si tuas minas tormentaque tua sper-  
 nentes propter dei iugulari filium per te saeuissimam feram inma-  
 15 nemque beluam maluerimus, in caelo erimus gaudentes. *beati*  
*enim qui persecutionem patiuntur propter iustitiam quoniam ipso-*  
*rum est regnum caelorum;* et non dixit: ‘beati qui persecutionem  
 faciunt’. Christiani scimus ad hoc nos Christi factos milites, ut possi-  
 20 mus uictiorum triumphos potiri, moriamur armati; hinc nobis  
 quanto saeuis, tanto et clementior uideris, cum interficere Chris-  
 tianum se confitentem dignaris. in hoc uero sceleratissimus iudica-  
 ris, quod sub specie dilectionis et consulere cupientis ad nos blan-  
 diaris deiciendos, tamquam utile sit nobis a te de gradu pulsos re- *298*  
 25 seruari, a deo uero damnari. nouimus quod sis metuens ne in omni-  
 bus his poenis tua detestabilitate inuentis in hac perseuerantia fidei  
 moriamur, et tamen admoues uarios durosque cruciatos. sic nos

## VI, 15-17 Mt 5, 10

VI, 8-9 cf. *De I. m.* 9 (33, 3-4): sanguini nostro patet caelum, sanguini gehennae ce-  
 dit habitaculum. 9-11 cf. *ibid.* 10-11 (33, 15-17): hincque te saecularis ambitio, inde  
 caelestis admonet magnitudo. Si salutem times perdere, scito te mori posse. 18-20 cf.  
*Greg. Ilib., Tract. Orig.* 18, 22 (136, 170-171): in isto belli campo ducem nostrum sine  
 timore sequamur. 20-21 cf. *Lact., Inst.* 5, 11, 11 (435, 7): sed hic quanto saeuior,  
 tanto clementior inuenitur.

VI, 1 dis/soluta/ *V* 3 credimus *Hart* 6 extingueō *G* egeris *G*; erigeris, actus *dist.*  
*Hart* erigeris ac tu es *coni.* *Die* ex pro es *G* 7 die *om.* *G* 8 gehenna *V* 9 ardor, ard  
*ex corr.* *G* 12 detinebis *G* 14 proter *V* iugulari *G Latf* *Lugd Gall Col Hart Die* iu-  
 gulare *V Til* filium iugulari *transp. Lugd Gall* inaneque *G* 18 iniusto] in isto  
*Merk\** *Die* 19 indicto *om.* *G* 20 triumpho *edd. uett.* hinc, c ex s *G* 22 uero]  
 uir *Lugd* 23 cupientis *G Latf Gall Col Hart Die* cupientes *V Til* cupiens *Gall in n.*  
 ad del. *censuit Lat* 26 hiis *G* 27 et ex ac *V* cruciatus *G edd. uett. Hart* /sic nos/  
*V*

MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO

quos tam infeste persequeris uarie excarnificari cupis et quidem  
 momentis omnibus; interficiendos uero non esse statuisti, tamquam *V 152r*  
 30 mors tantummodo beatos milites Christi faciat ac non etiam tor-  
 menta quanto fuerint grauiora, tanto maiorem uirtutis gloriam pa-  
 riant. etenim qui nouimus iustitiae copiosorem esse uitam ac pro-  
 lixiorem, in isto belli campo non terga uertimus, non ad castra tua  
 dei hostis transitum facimus, sed magis inter haec a te inlata exitia  
 35 positi dei ouili, unde te raptum possidet diabolus, reprezentari cu-  
 pimus. et tamen eo haec dico, non ut nobis parcas; inuenies etenim  
 Christianos nos esse, ut iam quos interfecisti inuenisti in fide stabi-  
 les, in dolore patientes, in quaestione uictores, per illum scilicet  
 qui confessores suos non deserit, cuius nos milites agnoscentes, ut *G 130r*  
 40 aduertis, congregedimur fortiter, dimicamus constanter. scimus enim  
 magnam esse claritatem, immensam sublimitatem ac singularem  
 sanctitatem uitam salutis aeternae honestate passionis ornare, ma-  
 ximam esse nobilitatem potestatis tuae tormenta contempnere nec  
 horrere, calcare te nec tuam rabiem pertimescere, tuam qui in inno-  
 45 centes tam rabide saeuis, qui cum sis blasphemiae et iniustitiae et  
 totius crudelitatis doctor, tamen Christianum te pium, prudentem  
 atque iustum uideri posse censeas, caecus et hebens et ueritatis ig-  
 narus. aduerte, uorator innocentium, quod in quo Christus uigilet

29 cf. *ibid.* (435, 8-9): ille grauior, ille saeuior est carnifex qui neminem statuit oc-  
 cidere. 29-31 cf. *ibid.* 5, 11, 16 (436, 1-3): quasi uero mors tantummodo beatos fa-  
 ciat ac non etiam tormenta quanto fuerint grauiora, tanto maiorem uirtutis gloriam pa-  
 riant. 33-34 cf. Greg. Ilib., *Tract. Orig.* 18, 22 (136, 172-174): in isto belli campo  
 nec uertenda sunt dorsi terga... nec hostium requirenda sunt castra. 37-38 cf. Cypr.,  
*ep.* 10, 4 (493, 22): in fide stabiles, in dolore patientes, in quaestione uictores. 40 cf.  
*ibid.* (494, 7-8): militate fortiter, dimicante constanter. 41-44 cf. *De I. m.* 12 (34, 13-  
 15): magna est enim claritas, fratres carissimi, uitam salutis aeternae honestate passio-  
 nis ornare, magna sublimitas ante ora Domini aspectumque Christi potestate summa  
 tormenta contempnere nec horrere. 44-47 cf. Lact., *Inst.* 5, 12, 1 (436, 14-17): quid  
 iis facias qui ius uocant carnificinas ueterum tyrannorum aduersus innocentes rabide  
 saeuientium? et cum sint iniustitiae crudelitatisque doctores, iustos se tamen ac pru-  
 dentes uideri uolunt, caeci et hebetes et rerum et ueritatis ignari.

29 interficiendos, si ex fa *G* 31 maiorem ex -ris *G* 32 quo *G* cupiosorem *V*  
 33 t̄ga, g ex r *V* 36 eo] ideo *G* ego *Die dub.* in *adn.*, eo om. *Lugd Gall* 39 non dese-  
 rit] p̄deserit *G* (*cf. IX, 5*) 40 fortiter post dimicamus add. et del. *G* 42 ornare, maxi-  
 mam dist. *Die, distinctione sublata caet. edd.* 44 tuam<sup>2</sup> om. *G* edd. uett. *Hart*  
 in om. *G* innocentes, es ex is *V* 45 rabidae *V* blasphemq *V* 47 posse\*, s eras.  
*V* hebens (hae- *V*) *Pets\** hebes edd. habes *G* 48 aduertis *G* quo om. *V*, *suprascr.*  
*m. alt.* xp̄s, s ex c ut uid. *V*

vinci tuis tormentis non possit, famem uincat, sitim spernat, squa-  
 50 lorem carceris et receptaculi poenarum horrorem roboris sui uigo-  
 re subigat, omnem calcet poenam, cunctos conterat cruciatus nec  
 mortem quam tu magno nisu minitaris inferre metuat. superare te  
 existimas illum qui meminerit scriptum: *quid retribuam domino*  
*pro omnibus quae retribuit mihi . calicem salutaris accipiam et no-* 299  
*55 men domini inuocabo . pretiosa in conspectu domini mors sancto-* V 152v  
*rum eius, et: quis nos separabit a caritate Christi tribulatio an*  
*angustia an persecutio an famis an nuditas an periculum an gladius .*  
*sicut scriptum est quia propter te morti adficiemur tota die aesti-*  
*mati sumus ut oves occisionis . sed in his omnibus superamus prop-*  
*60 ter eum qui dilexit nos.*

VII. Quid nos tuum possit ab his auferre salutaribus praeceptis,  
 prorsus uidere non ualeo. nam et licet eos qui tuae prauitati con-  
 sentiunt ad nos inliciendos leuando omni officio tuo non desinas  
 impio, ut Epictetum et ceteros, quos ex dei seruis tuos esse ac pa-  
 5 tris tui satellites fecisti, tamen absit a nobis haec amentia, ut fal-  
 sum uero anteponamus aut aliqua nos oblata per te felicitas inliceat  
 regni tui. inanem gloriam tibimet serua omnemque stolidissimi cor-  
 dis tui prudentiam tibimet retine et comparibus tuis quibus te mo- G 130v  
 rum coniunxit similitudo; relinque nobis stultitiam nostram, cum  
 10 nos Christum dei filium uerum esse filium confitemur, cum eun-  
 dem unius esse substantiae cum patre defendimus, cum nos propter  
 eum, ne eius diuinitatem negemus, interfici cupere profitemur;  
 relinque nobis huiusmodi stultitiam. quid ut hanc amittamus das  
 operam? quid inpugnandam putas posse a te ueritatem, ignorans

53-56 Ps 115, 12-13.15 (3-4.6 LXX) 56-60 Rm 8, 35-37

49-52 cf. Cypr., *ep.* 37, 3 (578, 14-16): famem uincitis et sitim spernitis et squalo-  
 rem carceris ac receptaculi paenalis horrorem roboris uigore calcatis. paena illic subigi-  
 tur, cruciatus obteritur, nec mors metuitur sed optatur.

VII, 5-6 cf. Lact., *Inst.* 5, 12, 10 (438, 13-17): a nobis autem absit haec amentia,  
 ut falsum uero anteponamus... aut aliqua nos felicitas inlicet umquam. 9 cf. *ibid.*  
 5, 12, 11 (438, 20-21): relinquant nobis stultitiam nostram.

49 famen V 50 poenarii Hart\* horro\*rem, re ex c ut uid. V uigores G 51 cruci-  
 citatus Hart 52 uisu G 55 conspec/tu domini/ V 57 fames G edd. uett. Hart an  
 gladius om. G 58 morte edd. adficiemur G edd. uett. diestimati V 59 ut] sicut G

VII, 1 tuum] tunc Lugd 2 prauitatis V prauitatis G consen\*tint V 6 inlicit  
 edd. inlici ac, ac ex at G 7 ante regni add. et del. nobis G 12 cupere copfitemur, co  
 eras., p ex n V

15 quod ui sua ualeat? unde etenim contra fremitus atroces asperosque tuos cruciatu*s* inuita uirtute populum dei conspicis resistem, nisi quia haec sit quam defendimus apostolica atque euangelica fides? hi resistunt tuae crudelitati, hi tuam calcant rabiem quorum spes aeternae inmortalitatis et uitae caelestis est quorum-  
 20 que ardor in cupidinem perpetuae lucis accenditur et salus de pro-  
 missa laetatur beatitudine. adeo namque securi ad aeternam nos perfruendam uitam peruenturos scientes omnia grataanter perpeti- *V 153r*  
 mur, quando non tormenta propria cogitare nos profiteamur, sed *300*  
 tua tortoris supplicia; damna corporum lucris animae Christiani re-  
 25 pensamus, coronam in uulneribus computamus, de tormentis et do-  
 loribus inlatis per te laetissimi in Christo triumphamus.

VIII. Recordare, Constanti, de scelerum tuorum memoria recenti quam tibi in ciuitate Alexandrinorum inuissisti, quantos per abrupta una tincta subscriptionis tuae deiecerit, quantos gladio demeti fecerit, quantos fame sitique exedi uel carceribus necari,  
 5 quantos interceptu effecerit spiritus strangulari; et tamen, his omnibus crudelitatibus in sanctos martyres quos tuus interfecit gladiatorius animus cum saeuieris, in nos crudelius saeuis, dum retines gladium, dum das operam, ne in remedium uelocius exitus suc-

15 cf. *ibid.* 5, 13, 1 (439, 10-11): ualeat enim ui sua ueritas. 15-16 cf. *De I. m.* 15 (37, 7-8): contra omnes saeculi atroces et asperos insequentium fremitus aduersa uirtute resistendum. 19-21 cf. *ibid.* (37, 8-10): quorum spes aeternitatis et uita caelestis est quorumque ardor in cupidine lucis succenditur et salus de promissa inmortalitate laetatur. 23-24 cf. Cypr., *Ad Fortun.* 11 (340, 5-6, CCL III, 207, 150): quam grande solacium in cruciatibus suis non tormenta propria cogitare sed tortoris sui supplicia praedicare.

15 ui *edd.*\* in *V G* 16 cruciatu*s* *G edd.* *uett.* *Hart* 18 resistut *V*, n *suprascr.* *m.* *alt.* 19 quorum] quibus *Lugd Gall* uitiae (-te *G*) *Lugd Gall* quorumque] et in qui-  
 bus *Lugd Gall* 20 cupidinem, i ex u *G* accenderunt *Til*, accenditur *in corr.* soli  
 pro salus *Lugd Gall* 21 laetantur *Lugd Gall* beati/tu/dine *V* 22 gratantes *Til*, -ter  
 in corr. gratiter *G* 23 nos *G edd.* non *V* 24 pro ante lucris *add.* *Lugd Gall* 24-25  
 Christianae aestimamus *Lugd Gall* 26 laetissimi in] letissimū *G*

VIII, 1 scelerum *Til* memoriae recentis *Col in n.* quam tibi] quaecumque tu  
*Lugd Gall* iussisti *Lugd Gall* 3 deicīt *G* 4 fames *G* 5 intercepto *edd.* spiritus  
 scripsi spiritu *V G edd.* 6 crudelitatib;, b ex s *V* 8 succurat *G*

currat mortis. dilacerari toto corpore urique nos patimur, probant  
 10 tes nihil congruere sapientium grauitati atque constantiae quam  
 nullis terroribus de sententia et proposito depelli, sed esse utilissimum  
 pro deo cruciari et emori, non posse deo mancipatos per[pe]  
 tua uinci tormenta, sed te magis prosterni atque deduci ad nihilum. *G 131r*  
 accipe in uicesimo sexto psalmo positum: *dominus illuminatio*  
 15 *mea et salus mea quem timebo dominus defensor uitae meae a quo*  
*trepidabo . dum adpropinquant super me nocentes ut edant carnes*  
*meas qui tribulant me inimici mei ipsi infirmati sunt et ceciderunt .*  
*si consistant aduersum me castra non timebit cor meum si exsurgat*  
*aduersus me proelium in hoc ego sperabo . unam peti a domino*  
 20 *hanc requiram ut inhabitem in domo dei per omnes dies uitae meae.*  
 igitur, cum iustitiae uirtus in his perficiatur passionibus, cum, quia  
 Christus in nobis patitur, nec sentiamus supplicium, propterea quod  
 ubi deest culpa nec poena sit, quomodo his te rebus uincere deo di- *V 153v*  
 301  
 catos deuotosque potuisse arbitratus es, quibus augmenta uirtutis  
 25 inuicta praebeat fides? credo equidem nec me ueritas fallit, quod,  
 licet adhuc totis tuis eo incumbas carnificinae uiribus, ut membra  
 diuellas artusque laniatos in sanguinem nostrum saeuens diu tortor  
 exares, quod uincere tamen numquam dei possis familiam, num-  
 quam exercitum superare Christi ualeas, non doloribus subicere,  
 30 non poenis angentibus poteris flectere. Christiani nullos cruciatos  
 nullamue mortem recusamus; non tyrannicas tuas iussiones, non  
 iudicum tuorum gladios tremere possumus, quia gladio dei armati

## VIII, 14-20 Ps 26, 1-4

VIII, 9-12 cf. Lact., *Inst.* 5, 13, 14 (441, 20-442, 2-4): fragilis aetas dilacerari se  
 toto corpore urique perpetuit... nihil esse tam congruens uiri sapientis grauitati atque  
 constantiae quam nullis terroribus de sententia et proposito posse depelli, sed tanti esse  
 cruciari et emori. 25-30 cf. *De I. m.* 15 (37, 15-19): sensi equidem, nec me ueritas  
 fallit, cum saeuae incumbentium manus membra diuellerent artusque laniatos tortor  
 saeuens exararet nec tamen uincere... non doloribus subigi, non poenis angentibus  
 frangi. 30-32 cf. Lact., *Inst.* 5, 13, 17 (442, 12-15): qui nullos cruciatus, nullam mor-  
 tem recusant, ne a fide iustitiaque declinent, qui non tyrannicas iussiones, non praesi-  
 sidium gladios tremunt.

10 post nihil add. magis *Gall* 11 desentia *G* utilissimum *Til* util- *Lugd Gall Col*

12 cruciari et emori, non *dist.* *Pets\** cruciari, et emori non *edd.\** et te mori *G* 12-13  
 per tua *Pets\** perpetua *V G edd.*; *ante* perpetua *add.* per *Hart\** *Die qui ipsi* mancipatos,  
 per perpetua *dist.* *negante Pets* 16 appropriant *G* appropriant *Lugd Gall* 17 me om.  
*G* 19 aduersu *G* ho *V*, c *suprascr.* *m. alt.* peti *V* 20 domo] domino *G* 21 in  
 his] nihil *G* 23 cul/pa/ *V* is *G* 24 deuotos ex -es *V* estquibus *V* 27 laniatos  
*G*, -us *m. alt.* 28 exares *V G Hart\** *Domb\** *Die* uexares *edd. uett.* 29 Christi supera-  
 rc *transp. edd. uett.* 30 cruciatus *edd. uett. Hart* 31 recusamus, mus *ex tus uel* tis  
*G* 32 iudiciorum *G* possimus *G*

tibi resistamus. beatus apostolus, *de cetero*, dicit Efesiis, *conformatimi in domino et in potentia uirtutis eius . induiti arma dei ut possitis stare aduersus remedia diaboli . quia non est uobis conluctatio aduersus carnem et sanguinem sed contra potestates contra huius mundi rectores tenebrarum harum contra spiritalia nequitiae.* arma indutos dei tu, per quem omnes in nostram necem saeuunt daemones, superare quia non potes, hortamur tandem te nobis tra-  
 40 das, ne cum istis, quod describit apostolus, in cuncta torquearis *G 131v*  
*aeua. sic non in tenebras carceris tui filii possint uinci lucis a tenebrarum filio, tamquam tenebras sentire possint hi in quibus inhabitare dignatur ille qui sit lucis conditor. perferat uirtus necesse est quod ferendum natura mortalis edocuit; si enim ignibus consumere 45 nostros artos temptaueris, te magis in nostra corpora sentiemus exuri quam nos, qui, cum libenter ac prompte curramus ad mortem pro fide, non nos amittere uitam posse, sed magis conquerire et quidem post fragilem aeternam praesumamus. stat semper nempe gladii tui acies exticta parata Christianorum neci, et tamen omni 50 plumbo gurdior esse nobis uidetur iste mucro gladii tui, sicut et *V 154r* acies animae tuae. toleramus omnia in passione securi, uelut ingramus supplicia quae patimur, quoniam qui per te in nos saeuit nostra fide prosternitur. non enim morte per[pe]tuam malignitatem inlata deleri nos posse nouimus, qui in Christum uitiae aeternae tri-  
 55 butorem unicum uerum dei filium crediderimus, sed credentes sumus et bene praesumentes quod ad lucem uitamque perennem etiam corpora sint resurrectura quae tu nunc uris, torques ac lanias. si enim, posteaquam per te interficimur, nihil nos esse futuros sci-remus, profecto stultissimi essemus non huic uitiae consulentes, ut 60 esset quam diutina et commodis omnibus plena; quod contingere*

302

33-37 Eph 6, 10-12

48-49 cf. Verg., *Aen.* 2, 333-334: stat ferri acies mucrone corusco / stricta parata neci    58-60 cf. Lact., *Inst.* 5, 18, 2 (458, 13-15): si enim post mortem nihil sumus, profecto stultissimi est hominis non huic uitiae consulere, ut sit quam diutina et commodis omnibus plena.

33 Ephesiis *edd.*    34 induite *edd. uett. Hart Pil\**    35 stare] facere *G*    37 huiusmodi *G*    spiritaliaè, e *exp. V*    39 te post hortamur *add. et del. G*    40 nunc pro cum *G*    quos *G edd.*    41 aeuā *V \*scclla G*    non *suprascr. G*    post tenebras *uerba* ne cum istis *add. et del. G*    45 artus *G edd. uett. Hart*    49 *gla/dii tui/ V* stricta *Latf Gall Hart Pil\**    50 gurdior *V G Pets\* Löft\* Die* curuior *edd. uett. crudior Hart\**    53 emim *V*    morte *scripsi* mortem *V G* mortem in *Die* morte in *caet. edd.*    per tuam *scripsi* perpetuum *V G edd.* perpetuum per tuam *Pets\**    malignitate *Die*    54 inlata] illam *Col*    55 uerum *om. edd. uett. crediderimus*] sperauerimus *Lugd Gall simus G*    57 reiectura *G*    nuc *G*

nobis poterat, si tibi magis quam dei decretis temperandum censusemus. ac nunc cum, per te si uita praesens auferatur, immortalitas sumatur, hanc praesentem uitam propter dei filium cum bonis suis contempnere seruos eius necesse est, siquidem omnis huismodi  
65 iactura immortalitate pensetur.

IX. Quanta uirtus, quantum robur animi, qualis fuerit firmitas fidei eorum quos interfecisti et sit horum qui adhuc tuo sacrilegio resistunt, aduerte, Constanti, stetisse aut illos beatos martyres, quos iam dei potentia in caelestibus regnis esse constitutos cernimus, aut hos, quos adhuc interficere non ualueristi, contra te inmanem feram, qui fanda atque infanda nobis comminando non desinas, cum multo tolerabilius audire semper desiderans fueris ac sis, aduersum te aemulos surgere principes quam Christum dei filium contentes existere uictores. placuerat enim tenebris omnium errorum  
10 obsesso cordi tuo et profunda caligine caecato animo nos omnes per tuam haeresem a deo conuertens, primo tuos clientes efficere, deinde consatellites. sed uicit te et ipsum in te, ista qui fuerit ma-  
chinare molitus, ueritas; ualet enim ui sua. expectantes denique  
15 sumus momentis omnibus super ista quae iam intulisti tormenta adhuc addas constituendo saeuiores carnifices, ferociores ultores, qui deuotos deo milites aduersus edicta feralia tua resistentes, quo  
minas et cruciatus et tormenta fidei uigore per dei misericordiam calcemus, possint uel gladio inuadere uel crucifigere uel igni torrere uel quolibet inaudito genere poenarum uiscera nostra ac membra

303

**63-65** cf. *ibid.* 5, 18, 3 (458, 19-20): hanc praesentem cum bonis suis contempnere sapientis est, cuius omnis iactura immortalitate pensatur.

IX, 1-9 cf. Cypr., *ep.* 5, 9 (630, 12-19): quanta in ipso suscepto episcopatu suo uirtus, quantum robur animi, qualis firmitas fidei... sedisse intrepidum Romae in sacerdotali cathedra eo tempore cum tyranus infestus sacerdotibus Dei fanda adque infanda comminaretur, cum multo patientius et tolerabilius audiret leuari aduersus se aemulum principem quam constitui Romae Dei sacerdotem. 13 cf. Lact., *Inst.* 5, 13, 1 (439, 10-11): ualet enim ui sua ueritas 13-20 cf. Cypr. *ep.* 55, 9 (630, 21-631, 2): qui tantum temporis sedis expectans corporis sui carnifices et tyramni ferocientis ultores, qui Cornelium aduersus edicta feralia resistentem et minas et cruciatus et tormenta fidei uigore calcantem uel gladio inuaderent uel crucifigerent uel igne torrerent uel quolibet inaudito genere poenarum uiscera eius et membra laniarent.

**62** at *G* /per te/cum transp. signa add. m. rec. *V* immortalis *edd.* **64** post si-  
quidem add. cum *G*

IX, 5 non ualueristi] p̄ualueristi *G* (cf. VI, 39) innanem *G* 7 multo *G* *Til dub. in*  
*n.* (*uel* multos), *Lat Gall Hart Die* multi *V* multis *Til Col* audire *Lat Gall Hart\** *Die*  
audere *V* *G Til Col* 8 suggerit *G* II conuertens (conuertēs *G*) *Til Gall Col* conuer-  
tē\*\* *V* conuertentes *Latf* conuertere *Hart\**, corrupt. *censuit Die* primos *Latf* 12 /ui-  
cit te/ *V* machinari *Gall* 14 quae] quem *G* 14-15 tormenta; adhuc *dist. Hart*  
16 quo] qui *Hart dub. in adn.* (*uel* quod in *praef.\* probante Pets\**) ut *Lugd Gall* 17  
uigores *V* 18 possunt *G*

MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO

20 laniare; ut stamus nunc, usque per dominum immobiles statui  
 semper, si quidem non nos simus qui tuos frendores uincamus, sed  
 ipse in nobis cuius auxilio regimur, cuius uirtute seruamur. quantus enim tu es aut qualis, qui possis spoliare nos his bonis quae  
 sunt in nos conlata diuinitus? rapis nos, negas, egenos facis, dam-  
 25 nas, uincis, uris, miseris etiam modis necas, et tamen uincere Christianorum inuictam fidem non uales. per quod intellegere debuisti  
 factum quia et tu erroris crudelitatisque tuae sis recepturus suppli-  
 cia et contra nos, quod per hanc propositam difficultatem angustis-  
 simus trames ad inmortalitatis praemium sublimiter ducat, non po- *G 132v*  
 30 terimus cedere tuae crudelitati, qui nouimus quod sit martyrum  
 dominicae fortitudinis singularis imitatio. laboris quidem et diffi-  
 cultatis plena satis et ardua martyrum adeo uia est, ut non quis hu-  
 manis implere ualeat uiribus; sed nos qui auxilio diuinae suffra-  
 gationis iuuamur calcamus te semper, ut nunc calcamus, necesse  
 35 est. hinc est quod libitum sit nobis non solum non te timere dei re-  
 ligionis aduersarium, sed et ultro prouocare. prouocaris cum sem-  
 per ut non miserearis inmisericors, sed ut interficias expectaris.  
 hinc est quod non possit capere diuisionem felicitas nostra, quia, et *V 155r*  
 cum occidimur pro dei filio, ipse dilectione uiuat in nobis, ipse qui  
 40 est in pressura et excitatio, in persecutionum proeliis fortitudo.  
 quibus etenim uelis te modis exeras aduersus dei cultores, num-  
 quam tamen poteris euacuare signatam uirtutem, quippe cum mun-  
 diana non inuitent, non terreat tormenta.

22-24 cf. Lact., *Inst.* 5, 18, 7 (459, 14-16): qui possunt existere... tam potentes, qui  
 uirtutem spoliare ualeant iis bonis quae fuerint in eam conlata diuinitus. 24-25 cf. ibid.  
 5, 18, 9 (459, 20-460, 1): rapiatur uexetur exterminetur egeat, auferantur ei manus, effo-  
 diantur oculi, damnetur uinciatur uratur, miseris etiam modis necetur. cf. etiam 5, 12, 5  
 (437, 17-19) ubi locus Ciceroni (*De re publica* 3, 17, 27) a Lactantio tribuitur. 28-29  
 cf. ibid. 5, 18, 11 (460, 11-13): ut proposita denique difficultate angustissimus trames  
 ad immortalitatis praemium sublime perducere. 35-36 cf. Cypr., *ep.* 31, 5 (560, 22-  
 23): hostes ueritatis iam non tantum non perhorrescimus, sed et prouocamus.

20 stamus] stetimus *Lugd Gall* 21 siquidem *G* 24 conlocata *G* 25 necas *G* re-  
 legas *Latf* uexas *Merk\** *Die* negas *uncinauit Hart\** 26 intellegere *G* 28 quos *Pets\**  
 29 dicat *V*, u *suprascr. m. alt.* potuerimus *G* 30 sceleritati *G* 32 a dō *G* 35 non<sup>2</sup>  
 om. *V*, *suprascr. m. alt.* timere] mittere *G* 36 /adu/ersariū *V* post prouocaris *add.*  
 enim *Gall* 37 /ut non/ *V* se post non *add. et del.* *G* 40 exercitatio *Til*, excitatio  
 in corr. et om. *Lugd Gall* ante alt. in *add.* et *G* post proeliis *add.* et *Lugd Gall*  
 42-43 mundananoninuitent, no ex m *V* 43 commoda post mundana *suppl. censuit*  
*Thörn\**

X. Cum haec ita sint, te dei domus persecutorem quid aliud dicam quam miserum, qui praedonum tuorum daemonum instigationibus pareas, quorum stimulis actus haec fueris perpetrare machinatus, per quos inhaerente cordi tuo persuasione tua sacrilega libenter 5 erras, faueas stultitiae tuae tibi ignitae. et atque utinam cum solis Arrianis conblasphemis tuis errare ac disipere uelis! nos etiam in consortium malorum tuorum rapere conaris; proscribis, expolias, sed nouimus maxima felicitatis genus esse propter Christum quaesitam paupertatem. infers, carnifex, mortem; at nos non solum non 10 ceruicem subducimus, sed et manos protendimus, ut propter dei unicum filium iugulemur. quorsus haec retuli? ut scires poenas tuas nullas habere contra Christi seruos uires et quod expauescere non possumus id quod uenturum semper expectemus. indigne fers cur dicaris haereticus, et audes tamen dicere non comparari posse uel 15 exaequari patri filium; nos qui unam deitatem patri et filio defendimus, filium aequalem dicimus patri, credimus, ut credidit beatus Paulus apostolus qui dicit de filio: *qui cum in forma dei esset non est rapinam arbitratus esse se aequalem deo.* quid est *qui cum in forma dei esset* G 133r nisi quod sit filius, ut est deus pater, incommunabilis, inconuertibilis, inaestimabilis, inenarrabilis, aeternus, perfectus? quid est *qui cum in forma dei esset*, nisi quod ipsam inaccessibilem lucem habitet filius quam et pater, nisi quia una sit diuina sublimitas patris et filii? sanctus spiritus in beato manens apostolo corda uestra omnium haereticorum iam tunc conspiciens addi- 20 25 dit interpretationem quid sit *in forma dei esse filium: qui cum in forma dei esset non est rapinam arbitratus esse se aequalem deo.*

V 155v

X, 17-18 Phil 2, 6 18-19 ibid. 21 ibid. 25-26 ibid.

X, 1-5 cf. Lact., *Inst.* 5, 19, 2 (461, 19-24): quid aliut dicam quam miseros qui praedonum suorum instigationibus parent... inhaerente persuasione uulgari libenter errant et stultitiae sua fauent. 5-7 cf. *ibid.* 5, 19, 4 (462, 5-6): atque utinam soli errare, soli despere uellent! alios etiam in consortium mali sui rapiunt.

X, 5 erras. faueas *dist. edd.* ignotae *Lat Gall Col* ingenitae *Hart\** insitae *Die* et *V Löft\** *Die* ac *G, om. caet. edd.* 6 arianis *V conblasphemis* *G* desipere *edd.* decipere *G* uellis *V uelles* *G* non *V G* 8 post maxima add. et del. nouitatis *G* 9 inferas *Gall in n.* at *Latf Gall Hart Die ad V G Til Col qui ad nos: non dist.* 10 manus *G Til Pil damus Lat caet. edd.* protendimus *G Pil\**, *om. V edd.* 11 iugulemur *ex -us G iugulemus V* quorsum *edd. uett.* 13 expectamus *Hart* indignae *V* 19 esset, -et *ex e V* nisi – esset (1. 26) *om. G* 21 /quod ipsam/ *V, lac. in G sed probant edd. uett.* 23 post filii add. et *Lugd* sancti spiritus (*scīspē V*) *Til Lugd* sanctus *Til in corr.* 24 omnia *edd. uett. Hart, lac. in G* 25 quisit *V, d suprascr. m. alt.*

MORIVNDVM ESSE PRO DEI FILIO

apostolus beatus aequalem filium patri dicit, unam deitatem manifestans patris et filii; et tu audes cum sacrilegæ audaciae tuae satellitibus atque sacrilegii tui conparticipibus dicere: ‘non enim nos 30 possumus aequare aut comparare filium patri’. aut cur dominum dixisse arbitraris: *qui me uidit uidit et patrem*, et: *ego et pater unum sumus*, nisi quod una sit potentia patris et filii? tu dicis quod habeat filius initium; at nos dicimus sine initio esse, siquidem omne quod habet initium, et finem possit habere necesse est. igitur cum 35 credamus unicum dei filium aeternum esse, hoc est coaeternum patri, et uos hostes dei negetis, nonne rectissime dementes et omni uecordia saginatos filios pestilentiae uos nuncupamus? de quibus clamat beatus apostolus, ut tunc de Iudaeis: *et sicut non probauerunt deum habere in notitia tradidit illos deus in reprobum sensum* 40 *ut faciant ea quae non conueniant*, et ad Philippenses: *coimitatores mei estote fratres et observeate eos qui sic ambulant sicut habetis formam nostram*. multi enim ambulant quod saepe dicebam uobis nunc autem et flens dico inimicos crucis Christi. quorum finis est interitus quorum deus uenter est et gloria in confusione ipsorum 45 qui terrena sapiunt, et ad Thimotheum de te, Constanti, ac tibi dilectissimis conperditis tuis: *spiritus autem manifeste dicit quia in nouissimis temporibus recedent quidam a fide attendentes spiritibus seductoribus doctrinis daemoniorum*. in hypocrisi mendacioquentium cauteriatam habentium conscientiam suam. uos adhuc 50 percutit atque interficit spiritus sanctus ore eiusdem beati apostoli Pauli: *in nouissimis diebus aduenient tempora periculosa*. erunt homines se ipsos amantes cupidi superbi fastidiosi blasphemi parentibus non oboedientes ingrati scelesti. sine affectione sine fide G 133v 55 detractores incontinentes inmites sine benignitate. proditores proterui inflati uoluptatum amatores magis quam dei. habentes speciem pietatis uirtutem autem ipsius negantes et hos deuita, et infra:

31 Io 14, 9    31-32 ibid. 10, 30    38-40 Rm 1, 28    40-45 Phil 3, 17-19    46-49  
1 Tim 4, 1-2    51-56 II Tim 3, 1-5

33-34 cf. *ibid.* 7, 1, 6 (582, 9-11): quoniam quidquid est solido et graui corpore ut initium cepit aliquando, ita finem capiat necesse est.

30 quur V    32 habet *Col*    33 initiumat. nos *Til, em. in corr.*    35 co\*\*qternum V    38 probauerint V, u *suprascr. m. alt.*    39 innotitiā G reprobū sum V    40 faciant ex -ent V facia G    45 frenas, s eras. G    Timotheum *edd.*    47 quidem V G 48-49 mendaci loquentium G *edd. uett.*    51 Pauli *om. edd. uett.*    ante erunt add. et G    52 se ipsos amantes om. G    53 oboedient; V    ingratis V    54 beginitgnate ut uid. G    55 uoluptatum G *edd. uett.* Hart    56 uirtutem V G *Gall in n., Die ueritatem caet. edd.*

quemadmodum autem Iannes et Mambres restiterunt Moysi sic et  
hi resistent ueritati homines corrupti mente et reprobri circa fidem .  
sed ultra non proficient insipientia eorum manifesta erit omnibus  
60 sicut et illorum fuit, et infra: erit tempus cum sanam doctrinam  
non sustinebunt sed ad sua desideria coaceruabunt sibi magistros  
prurientes aures . et a ueritate quidem auditum auertent ad fabulas  
autem conuertentur.

306

XI. Deserens apostolicam fidem, conuersus ad fabulas, ut cancer  
ita sermo tuus quod serpere possit, cum praedixerit ore apostoli  
spiritus sanctus, catholicos dicis erraticos et paulo post ipsam,  
quam catholicam dicebas quamque nos suspicere cogebas, dicis  
5 esse blasphemiam. item post paululum quam nunc adstruxeras  
aput Antiochenos contra Adoxum faciens fuisse blasphemiam, ip-  
sam iterum nunc firmas catholicam; unde et Adoxum Constanti-  
nopolis esse censueris, quod enim ipsum probaueris catholicum.  
scias itaque ex hoc ipso quantum intersit inter uerum atque falsum,  
10 quando ipse cum sis, ut tibi uidetur, peritus habeasque dictatorum  
designatum numerum, tamen persuadere nulli nisi eis qui carnifi-  
cinam tuam timuerunt te potuisse aduertamus; nos uero, quibus ad  
loquendum natura sufficit, alieni ab omni scientia ethnicalium lit-  
terarum, ad omnem destruendam haeresem ualemus, quia res ipsa  
15 et ueritas loquantur. tu ac tui adiutores litterarum ethnicalium ple- V 156v

57-60 II Tim 3, 8-9    60-63 ibid. 4, 3-4

XI, 9-15 cf. Lact., *Inst.* 5, 19, 16 (464, 17-20): sciant igitur ex hoc ipso quantum  
intersit inter uerum atque falsum, quando ipsi cum sint eloquentes, persuadere non  
possunt, imperiti ac rudes possunt, quia res ipsa et ueritas loquitur (cf. Cic., *Pro Sexto  
Roscio* 15, 44: quantum distet argumentatio tua ab re ipsa atque a ueritate). cf. et  
Cypr., *ep.* 36, 2 (574, 14): immo ut res ipsa loquitur et clamat.

57 quemadmodum – infra (1. 60) om. G sed suppl. in calce iamnes G restite-  
runt V G Hart in adn., Die resisterunt caet. edd. si G 58 resistunt Gall mente\* V,  
s eras. censuit Die mentem susp. Pets\* 62 auribus Lugd Gall aduertet G fabulas,  
b ex li V 63 conuertentur, alt. n ex corr. V

XI, 1 cancer, n ex 1 G carcer V 4 nos om. edd. uett. 5 tunc Gall adstrueras  
Lugd 6 Adoxium edd. nisi quod Eudoxium Gall blasphemā G 7 Adoxium Col  
Hart Die Eudoxium Gall 8 quod] quando G 9 itaque V G Nol\* Hart Die utique  
edd. uett. 11 designatum Til 13 ethnicalium G Hart\* Domb\* Pil\* Die & hi\* aliū  
V et hinc alieni edd. uett. 14 r/es ipsa/ V 15 et] ac edd. uett. loquitur edd. uett.  
actui G ethnicalium Hart Die ethnicaliā G et hinc aliam V edd. uett.

nam auxistis artem; nos sumus tantum sacras scientes litteras. nos-  
ter sermo est communis, contra uester politus, ornatus, qui etiam  
dici mereatur disertus; et tamen suadere dulcis per artem quae-  
situs sermo uester nulli potest Christianorum nisi ei qui non sit, sed tan-  
20 tum dicatur, ut tu, qui cum sis lupus, unus esse de ouibus ab ins-  
ciis iudiceris. quis tam excors est nisi ut qui tu omnem hauseris  
amentiam? quis est dei famulorum qui nolit deuotionis obsequio  
morte honestari? quis est qui cruorem sanguinis sui por Christo non  
sit desiderans fundere, cum huiusmodi mors integriorem faciat  
25 uitam, aeternam inueniat gloriam? stamus, ut aduertis, uirtute dei G 134r  
protecti, praeceptis euangeli calciati, fixo, immobili gradu, ne pos-  
sint per te praecipi labi rapi uestigia. stamus scutum fidei tenen-  
tes, ut in totum non possint per te iacta fumantia hostis concrese-  
re iacula, quippe quae semper in te repercutiantur. munita sunt  
30 nostra capita casside salutis, est in ore uerbum domini, ut hostis in  
te conlocatus gladio elidatur spiritali, sternatur pariterque dissiper-  
tur. esse aduertes sanctam fidem, quam nos abicere cogebas, animae  
nostrae clipeum et fortem et inpenetrabilem et contextam lori-  
cam, quam nulla diaboli possint tela per te perforare inlata. tantam  
35 perseverantiam cernens Christianorum, ‘defendenda est, inquis, et  
a me semel susceptum Arrianum dogma’; dicas talia honesta uolun-  
tate errans. sentis enim nihil esse in rebus humanis religione praes-  
tantius eamque summa ui oportere defendi; defendis gladio, at nos  
defendendam nouimus religionem non occidendo, sed moriendo  
40 pro deo uniuersaque mala haec quae tu ingeris sustinendo. tali ge- V 157r

16-18 cf. Lact., *Inst.* 5, 1, 15-16 (401, 6-9): quod prophetae communi ac simplici sermone ut ad populum sunt locuti. contemnuntur itaque ab iis qui nihil audire uel legere nisi expolitum ac disertum volunt. 22-23 cf. *De I. m.* 23 (45, 15-16): ut deuotionis obsequium mors honestaret. 24-25 cf. *ibid.* (46, 1-2): mors quippe integriorem facit uitam, mors amissam inuenit gloriam. cf. etiam 7 (30, 19-20): mors quippe integriorem facit uitam, mors magis deducit ad gloriam. 35-39 cf. Lact., *Inst.* 5, 19, 20-22 (465, 10-15): “sed defendenda sunt” inquit “suscepta publice sacra.” o quam honesta uoluntate miseri errant! sentiunt enim nihil esse in rebus humanis religione praestantius eamque summa ui oportere defendi, sed ut in ipsa religione sic in defensionis genere falluntur. defendenda enim religio est non occidendo sed moriendo.

16 auxistis V G edd. uett. Hart Merk\* hausistis Hart\* dub. in corr., Die sacras-  
cientes V, s *suprascr.* m. alt. 18 per artem ] partem G 20 incisi G 21 ut tu qui  
G Hart\* qui ut tu *Lugd Gall Mig Die* hauserit *Lugd Gall Mig* 24 desedans G 26  
calcati *Lugd* immobili V (imm- G) Hart Die immobiles edd. uett. 27 satamus *Til* sa-  
tagamus *Lugd* 28 concrescere G 32 aduertam G aduertis *Gall* aduerte Pets\* 33  
inpetrabilem G luricam G 34 per ex par V 35 cer\*prens V defendenda V (deff-  
G) Baehr\* Die defendendum caet. edd\*. 36 suspectū\* V 37 nihi V 38 ad V G  
39 /mo/riendo V

nere defendantes religionem quae tua crudelitas poterit uincere?  
 si enim quilibet militum tuorum in hac fragili imperii tui militia  
 tibi mortali mortalitatem seruauerit in aliquo egregio facinore, et  
 acceptior fit et carior; si perierit apud te inanem hominem, sum-  
 45 mam consequitur gloriam, quod pro te duce suo morte occubuerit.  
 quanto magis deo aeterno imperatori fides est seruanda a nobis  
 eius clementiae militibus. cum haec nos agere susceptum cogat of-  
 ficium deuotionis, tu, quia caecus sis Christum deum uerum ueri  
 dei filium esse non credendo, quia sis simpliciter infelix, quod ae-  
 50 ternae mortis tenebras minime euaseris, uolueras et nos redire ad  
 ueterem caecitatem, ut tam non simpliciter, sed detestabiliter cum  
 lumine uideremus amisisse prudentiam. nam et cum cognoscamus  
 unam mortis damnationem esse tibi, quia credere nolis, et gemina-  
 tum malum esse nobis, si reiecta nostra credulitate ad interitum re-  
 55 dire maluerimus, quomodo nos posse tuis praesumpseras aut falsis  
 obsequiis qui magis, dum inliciunt, interficiunt aut omnibus tor-  
 mentorum crudelitatis generibus a dei caritate separari? quis tan- G 134v  
 tam sibi oblatam felicitatem respuat nisi qui sit te infelicior, cum  
 uideat confessione uocis unius 'Christianus sum' aduersa succum-  
 60 bere, laeta prouenire, patefieri regna, aeterna parare imperia? dicis:  
 'negate dei filium, aut interficiet uos uirtus regni mei'. quam melius  
 est ab hoste Christi interfici quam a Christo! quam est optimum  
 a te antichristi amico mactari et a Christo uiuiscari! quis nolit par-  
 ticeps ac socius patriarcharum, prophetarum, apostolorum, marty-  
 308

**42-46** cf. *ibid.* 5, 19, 25 (466, 3-7): nam si is qui in hac terrestri militia regi suo fi-  
 dem seruat in aliquo egregio facinore, si post uixerit, et acceptior fit et carior, si perie-  
 rit, summam consequitur gloriam, quod pro duce suo morte occubuerit, quanto magis  
 imperatori omnium deo fides seruanda est...? **59-60** cf. *De I. m.* 24 (46, 16-17):  
 confessione uocis unius aduersa succumbunt, laeta proueniant, patent regna, parantur  
 imperia.

**42** ac *V* 44 fit] sit *G* 47 clementiae eius *transp. edd. uett.* agere nos *transp.*  
*G* 48 dñm uerū *signa transp. add. m. rec.* *V* uerum deum *edd.* uerū pro ueri *G* 49 di  
*G* 51 ue\*terem, r eras. *V* tam non *V G Til Col Hart Löft\** *Die* non tam *Lugd* iam  
 non *Latf* non iam *Gall* tamen non *Hart dub. in adn.* 52 uiderimus *G* uideremur *Lugd*  
*Gall Hart\** *Die* ami\*ssisse, s eras. *V* 53 et – nobis (*I. 54*) om. *G* 54 sic *G* crude-  
 litate *V G* 55 maluerimus ex corr. *G* posset uis *G* presupseras *G* 56 qui *V G Til*  
 quae *Til in corr., caet. edd.\** 57 crudelitatigen<sup>s</sup> e ribus, gen ex bus, s *suprascr.* *V* 59  
 confessiones *G* 60 parari *edd.* 61 nos *V*, u *suprascr. m. alt.* 62 ab hos te *G* 63  
 nolit] non malit *Lugd Gall* 64 priarcharum *G* matirum *G*

65 rum cunctorumque iustorum inueniri quam Iudei, cuius tu extitisti imitator? in carcere per Herodem conpestilentem tuum punitus est baptista Iohannes; Iacobum saeuitia Herodis interfecit, in insula religatus apostolus Iohannes, crucifixus est beatus Petrus, alligatus est beatus apostolus Paulus, reclusus est carceribus, flagellatus est et saepe lapidatus, interfactus est postremo. sed hi cuncti illa gratissime sustinendo quod amici dei fuerint facti, qui aduentimus, et ipsi crudeli manu tua mactari malumus quam tuae cedere carnificinae. cur nos exosos habes, cur tanta saeuitia persequeris? nempe quia nos Christianos fatemur; et illi beati quorum fecimus 75 mentionem pro unico sunt interfacti a contyrrannis tuis dei filio, cur se eius seruos dixerint. dicit ore religiosi Dauid sanctus spiritus ex nostri persona populi: *si oblixi sumus nomen dei nostri et si expandimus manus nostras ad deum alienum . nonne deus requirit ista ipse enim nouit absconsa cordis quoniam propter te mortificam tota die aestimati sumus ut oves occisionis;* et tu Constantius, Arrianae idolatriae mancipatus interea imperator, ‘metuite, inquis, frendores recrudescentis in uestram necem insaniae meae et estote mecum apostatae’.

XII. Haec audiens non uulneribus tuis mederi uis, sed magis persis caeco et irrationabili furore illorum instinctu, qui insinuant se menti tuae et instigant nescium furore. hi spiritus, quibus tu, quod

309

XI, 77-80 Ps 43, 21-22 (21-23 LXX)

XII, 1-2 cf. Lact., *Inst.* 5, 21, 2 (471, 3): pergitur enim caeco et irrationabili furore. cf. etiam 6, 18, 22 (550, 20-21): caeco et irrationabili furore ducuntur. 2-3 cf. *ibid.* 5, 21, 3 (471, 5-7): sed illi spiritus... insinuant se mentibus eorum et instigant nescios in furorem.

65 inue\*\*\*niri G 67 inf/fecit/ V interfecis G insula V (-lla G) *Pets\** *Stangl\** Die insulam caet. *edd.* 68 relegatus *edd.* post religatus *add.* est G 70 lapidatus, 1 ex corr. G postremo, rex i V 71 qui] quia G 72 tu ecclere G 74 post quia uerba arrianos criste *add.* et del. G fateamur *edd.* *uett.* 76 dixerunt G dicitoreligiosi V dicitore religioso G spiritus sanctus *transp.* G *edd.* *uett.* 78 none G requirit G *Gall* 79 nouit, n ex u ut uid. V absconsa *V Hart Pil\** Die abscondita G *edd.* *uett.* quoniam] quando ut uid. G 80 totadie stimati V 81 idolatriam V ydolatriam G mancipato G metui te G 83 esto V

XII, 2 in rationabili G furore V G *edd.* *Pets\** *Brandt\** *Merk\** Die furere *Hart\** instinctus G 2-3 insinuant se menti] nisi nuat semiti G 3 furore, hi spiritus *Pets\** furore his spiritus (sp̄s V) *Til* furorem his spiritus (sp̄s G) *Lugd* furere, hi spiritus *Latf Gall* furere his spiritibus *Col* furore, hi sunt spiritus *Hart\** *Pil\** Die

dei unicum filium neges, sacrificare dinosceris, qui quia per se noce-  
 5 re nobis nihil possunt —protegimur enim magnitudine dei— per te  
 nos satellitem suum persequuntur quos sibi inimicos esse infestis- *G 135r*  
 simos sentiunt exercentque per te amatorem suum saeuitiam quam  
 violentissime possunt, existimantes interuentu tuo carnificis se  
 nostram uiolaturos fidem. doctrina cunctarum est sacrarum scrip-  
 10 turarum in dei filium credere primam et consummatam esse iusti-  
 tiam. hinc est quod te uicto quaestionario illi daemones in te uin-  
 cantur, quia uictoriā non nostrorum fragilium nobis praestet cor-  
 15 porum uirtus, sed illius clementia: ille sufficit uires, ut inter om- *V 158r*  
 nem tuae carnificinae instrumentum duremus immobiles, ut non do-  
 loribus uulnerum, non ictibus quaestionum frangamur, sed potius  
 erigamur; hinc uerus est dei cultus, in quo mentes colentium se  
 ipsas deo inmaculatas uictimas sistunt. et arbitraris dei esse culto-  
 20 rum quemquam tam segnem ac stolidum, ut non illum ardor tanti  
 cupidinis excitet et non armet, non instiget, non stimulet, non de-  
 nique illis facibus amoris inflammet, quibus sunt sancti inflamma-  
 ti prophetae, apostoli ac martyres? quem, inquam, nostrorum non  
 inpingat animus inter manus tuas crudeles pro Christo interfici?  
 25 quem ad martyrii gloriam et culmina non tantum per haec quae  
 tu ministras, sed etiam per crudeliora non peruenire urgeat? quippe  
 cum facile superentur tua supplicia, si ipsorum suppliciorum ante  
 oculos proponatur gloria, nec enim id quod lacerat consideratur,  
 ubi poenae mercis tanta praestetur. mercedibus incorruptibilis 310

4-9 cf. *ibid.* 5, 21, 6 (471, 15-18): et quia per se nocere iis nihil possunt, publicis  
 eos odiis persecuntur, quos sibi graues sentiunt, exercentque saeuitiam quam uiolen-  
 tissime possunt, ut... eorum fidem minuant per dolorem. 14-16 cf. *De I. m.* 25 (47,  
 10-13): ut non doloribus uulnerum, non ictibus quaestionum... cedat audacia... sed  
 poena ipsa potius qua cruciatur armari. 16-17 cf. *Lact., Inst.* 6, 2, 13 (484, 3-5):  
 hic uerus est cultus, in quo mens colentis se ipsam deo inmaculatam uictimam sistit.  
 25-27 cf. *Greg. Ilib., Tract. Orig.* 18, 23 (136, 180-183): et hinc est quod facile uincuntur  
 cuncta tormenta, cum ipsorum tormentorum ante oculos proponitur gloria, nec  
 quod lacerat consideratur, cum paenae mercis magna praestatur.

4 dignosceris *edd. uett.* 7 exercenq; *V* 11 ut *pro in G* 12 /fragilium no/bis *V*  
 praestat *Gall Col* 13 clementie *G* omnem (-nē *V*) *G Pets\** *Die omne caet. edd.*  
 14 carnificinae tuae *transp. edd. uett.* 16 erigimur *G* hic *Pets\** *Merk\** *Die* quo ex  
 co *V* 18 quequemtā *V* quē quantam *G* tantae (-te *G*) *Latf Lugd Gall* 22 impin-  
 guat *G* cupiat *Lugd Gall* interficii *G* 24 \*urgead *V* 26 oculo *V*, *s suprascr. m. alt.*  
 27 poenq; oe ex ae *V* merces *edd. uett. Hart* in corruptilibus *Til, em. in corr.* 28  
 uincitur *V*, *ū suprascr. m. alt.* uincuntur *G* uincuntur *edd.*

tua, Constanti, tormenta uincitur et cruciatus obteritur, mors subigitur, quae cum inferatur magis uita reparatur. dolerent, imperator,  
 30 uulnera per te inficta, si statim non dei amicos efficerent; ac cum tunc uere uicturos nos praesumamus, si a te propter dei plectamur filium, tunc nihil salutis amissuros, quin fieri potest ut tuis inanibus cedamus frendoribus? tuo nos potuisse ac posse uigore subigi es arbitratus et credo adhuc frustra arbitreri. quousque tandem abus  
 35 teris dei patientia, Constanti? quin immo hortor haec pellens ex tenebrosis sensibus tuis illas insulsa mens tua recipiat meditationes, quae te possint in uiam statuere, quae ducant ad dei regnum. adprehende tamen iter quod te ducat ad conuiuum Abrahae, Isaac et Iacob, dei amicorum. tu qui ausus fueris homo totius iniustitiae  
 40 iustum te aestimare, omnibus te praeponens dei iudicio sanctae ecclesiae constitutis episcopis fidemque sanctam quam semper te- *G 135v*  
 nuit ac tenet ecclesia reprobans, fueris nisus blasphemiam conscri- *V 158v*  
 legi tui Arrii ore prolatam nunc per satellites tuos, nunc edicto tuo, nunc spiritibus inmundis referso ore tuo praedicare, et uis te perfectum cultorem dei et omnia sancte agentem uocitare, cum adhuc te neque crudelior neque detestabilior neque in blasphemias maior umquam quisquam eorum regum qui tyranni nuncupantur fuisse repperiatur. quae ita se habere in libro qui titulatur de regibus apostaticis quia iam aperui tuae imprudentiae, nunc illud te scire uolo,  
 45 50 quia, nisi te mature conuerteris, nisi credideris, ut nos, unicum filium dei semper cum patre regnasse et numquam fuisse patrem sine filio, unum etiam esse regnum patris et unici eius filii unamque deitatem possidere patrem et filium, in aeternum te peritulum, si quidem Arrius magister tuus creaturam dixerit dei filium et tu eius-

311

28-29 cf. *ibid.* (136, 186-187): uitam breuem tradamus, ut aeternam in nobis dum morimur reparemur. 34-35 cf. Cic., *Catil.* 1, 1: Quousque tandem abutere, Catilina, patientia nostra?

29 uita reparatur *G Lat Gall Col Hart Die* uitare paratur *V Til* dolerent, le ex lo  
*V* 30 at *G Latf Gall* 31 si\*ate *V* 32 quei *Gall* qui *Hart* sed quine *dub.* in *adn.\**  
 quomodo *Lugd* 33 tuos *G* 34 arbitriteris] arbitraris *Hart* in *adn.* 35 quinimo *G* 36  
 illa *Til Col* insulas *G* 37 ducunt *Col* ducat *Die* 37-38 adprehende tamen iter  
 (adphend&amenit<sup>f</sup>) *V* *G* adprehende tandem iter *Die* adprehende amoeniter *caet. edd.*  
 40 \*stimare *V* 40-41 scāecclesiae *V* sancta ecclesia *Til*, *em. in corr.*; sanctae ecclesiae e *Col* 42 ec/clesiae reprobans] *V* 43 arii *V* 44 referso *V Lugd Hart Die* refers *G* referto *caet. edd.* uis te (ex iuste *V*) *Hart Pil\** iuste *G caet. edd.* iure te *Gall* in *n.*  
 tu uis te *Hart* in *praef.\** 46 blasphemias *G Til Gall* in *n.*, *Hart Die* blasphemis *V Colon*  
*Gall Col* 46-47 maior umquam *Hart\** *Die* maiorum quam *V G Til Gall* maior quam  
*Gall* in *n.*, *Col* 47 post fuisse add. et del. patrem sine filio *G* 48 repperiantur *G*  
 48-49 quia post habere transp. *Lugd Gall* 49 tuam imprudentiam *Lugd Gall* sciro  
*G* 50-51 dei filium transp. *G* 53 ineternum *G*

55 dem ad caelum extuleris usque laudibus blasphemiam. nos te urge-  
 mus, rogamus, inpellimus deo fieri amantissimum, et tu te iniuriam  
 pati a nobis quereris. sic inanem dignitatis tuae tueris censuram,  
 tamquam haec sit te a perpetuis eruptura cruciatibus; erigis super  
 domini sacerdotes superbum caput, non aduertens scriptum: *om-*  
*60 nis qui se exaltat humiliabitur et qui se humiliat exaltabitur.* apostolus,  
*qui cum in forma dei esset,* dicit de unico quem in nos perse-  
 queris dei filio, *non est rapinam arbitratus esse se aequalem deo .*  
*sed semet ipsum exinanivit formam serui accipiens in habitu in-*  
*uentus ut homo . humiliavit se usque ad mortem mortem autem*  
*65 crucis.* ille qui in forma patris semper et fuit et est et futurus est,  
 quippe uerus filius, quippe inmutabilis et inconuertibilis, quia deus  
 sit totum potens filius omnipotentis, propter nostram tamen salu-  
 tem sese humiliare dignatus est, ut nos iacentes atque depresso  
 erectos exaltatosque efficeret; quae eius sancta humilitas te canem  
*70 rabidum fecerit latrare contra eius diuinam maiestatem, sola uidens V 159r*  
 de sacris scripturis quae propter susceptam humilitatem scripta  
 sunt, praeteriens ea quae aeternam narrent eius diuinitatem.

XIII. Quid ad haec respondis, Constanti, cui crebro sunt adclama-  
 mentes Arrianae dogmatis tuae episcopi episcopum te esse epis-  
 coporum: morientes propter deum unicum filium credis an non  
 credis regnum possessuros caelorum? si credis, cur ad eius aeterni-  
*5 tatem nos inpellis negandam?* cur non desinis persequendo, non  
 quiescis credentes in eum? cur nobis es semper inquietus et semper  
 infestus, praebens te persecutorem uiolentum, sub pacis uero titulo  
 hostem subdolum? doleo quod tanta tibimet adquisieris mala; lu-  
 geo te quod sis omni ex parte positus sine spe uitiae aeternae. ce-  
*10 terum licet tu non gladiis tantum scindas nosmet, sed et dentibus*

312

XII, 59-60 Lc 14, 11. 18, 14 61-65 Phil 2, 6-8

XIII, 6-7 cf. Cypr., *De zelo et liu.* 2 (420, 12-14): ad debellandos seruos Dei inquietus semper et semper infestus, in pace subdolus, in persecutione uiolentus.

55 usque laudibus *ante* extuleris *transp.* *Lugd Gall* 56 tute *Til Col* 59 superbū  
*V apud V, c suprascr. m. alt aduert\*ens, alt. e ex a V* 60 exultat *Til* 63 semetip-  
 sum *G Til* accipiens serui *transp.* *G post accipiens uerba in similitudinem hominum*  
*factus add.* *Lugd Gall* in *V Til Col Hart Die et G Lugd Gall Pil\** 67 tamen *suprascr.*  
*G 68 se se Gall Col* 71 propter (*p̄t V*) *G Lat Gall Hart Die* praeferit *Til Col*

XIII, 1 ad *suprascr.* *V* respondes *edd. uett.* *Hart* 2 arriana (ari- *V*) *G Hart Die*  
 arriani *caet. edd.* 5 non<sup>1</sup>] no\*, s *eras.* *V* 5-6 non quiescis] nos qui sumus *edd. uett.*

6 semper es *transp.* *G* semper inquietus] perinquietus *edd. uett.* 9 omni *suprascr.*  
*G* 10 scidas *V, n suprascr. m. alt.* scindens *G Pil\**

tuis sis mandens, tamen tuam rabiem quod a deo protecti superatur sumus certum tene, nec in eo nos dispicere digneris, quod uideas corpora nostra fragilia; quod est enim potissimum, sapientia erecti ac muniti ualemus, habentes ornatus ac munimenta in cor  
15 dibus ac sensibus nostris. unde nunc nos ornatos uidemus? unde munitos ac tutos esse sentimus? unde nos sapientes cognoscimus, nisi quia et blasphemiam tuam uitemus et mortalia corpora nostra tuo ensi gratanter propter dei filium tradamus, scientes quod, cum terrenum nostrum domicilium interficere valueris, caeleste quod  
20 habeamus quia interficere non possis? idcirco etenim bona nobis malaque proposita esse nouimus, ut uis omnis prudentiae nostrae in discernendis bonis malisque uersaretur. quid stultius nisi te metuere, deum negare? quid sapientius quam nefandum tuum calcare caput et deo propter hoc placere factum? hinc est quod perspicis  
25 omnibus nostris uiribus nos stare paratos in agone iustitiae, fide integra, uirtute deuota, mente incorrupta ad aciem stare quae per te V 159v  
indicta est, dei uiui milites interritos. fortiter etiam portatur a nobis scutum fidei, unde et protegente deo quidquid manibus tuis diabolus iaculatur extinguitur. quia calciati sunt nostri euangelico  
30 magisterio et armati pedes, calcaris tu, licet sis augustus, et in te obteritur rugiens in nostram insontium necem serpens, siquidem mordere et subplantare per te carnificem suum non praeualeat.  
premi etenim nos per te uult deus, non utique ad hoc, ut fidem

20-22 cf. Lact., *Inst.* 7, 4, 15 (595, 18-20): idcirco ei bona malaque proposita, quia sapientiam acceperat, cuius uis omnis in discernendis bonis malisque uersatur. 25-27 cf. Cypr., *ep.* 58, 8 (663, 21-664, 1): armemur, fratres dilectissimi, uiribus totis et paremur ad agonem mente incorrupta, fide integra, uirtute deuota. ad aciem quae nobis indicitur Dei castra procedant. 27-29 cf. ibid. 58, 9 (664, 21-23): portemus fortiter scutum fidei, quo protegente quidquid iaculatur inimicus possit extingui. 29-32 cf. ibid. (664, 19-21): calciati sint euangelico magisterio et armati pedes, ut cum serpens calcari a nobis et obteri cooperit, mordere et subplantare non possit.

11 tuam tamen transp. *Lugd Gall* quod om. *Lugd Gall* 12 ceterum *Par Gall* despicere *G edd.* 13-14 potissimum, sapientia erecti (potissimum sapiēa erecti *G*) *Hart\** *Die* potissimum sapientiae, recti (potissimum sapientiae. recti *V*) *Til Gall, distinctione sublata Col, qui ipsi sapientia in n. coni.* 14 monumenta *G* 16 rapientes *V* 17 uitem *V G* 20 habeamus] habituri sumus *Lugd* non om. *V, n̄ suprascr. m. alt.* 21 tuis pro uis *G* inprudētie *G* 22 uersaretur\*, i eras. ut uid. *V* quod *V* nisi] quam *Lugd Gall* 22-23 te metuere, deum negare *Hart\** *Die* temet uere deum (tem& ueredm̄ *V* temet uere dīm̄ *G*) *edd. uett.* 26 deu/ota/ *V* post incorrupta add. nos *Lugd Gall* 27 dei uiui] diuini *Til Col* diuinos *Lugd Gall* dei *Col in n.* interitus *G* 28 quiquid *G* 30 calcaris *V G Thörn\** *Die* calcaribus *caet. edd.* calcarii *dub. Pets\**; calcaris tu, licet *dist. Thörn* *Die* calcaribus. tu licet *caet. edd.* et<sup>2</sup>] tamen *Gall* sed *Hart\** 32 supplantare *G* 33 praemi etenim *V* premitet enim *G* fide *Til, em. in corr.*

LVCIFERI CALARITANI

iterque deseramus patriarcharum, apostolorum ac martyrum, sed ut  
 35 coacti a te unicum negare filium dei mortem etiam subire non re-  
 cusemus. non sumus ut tu adeo stulti ac peruersi, ut malimus salu-  
 taria excutere, mortalia uero suspicere; non sumus praesidium cae-  
 lestis medicinae fugientes; prospicimus quod enim licet ferro medi-  
 cus secat, cauterio urat, sinapis incendio ad omnem dolorem ae- *G 136v*  
 40 grum dederat, tamen nec secari, inuri, exedi morderique esse ini-  
 micum, quippe quod idcirco bonum sit, quia dolores inutilles aufe-  
 rat per adhibitos salutis causa dolores. uult nos deus mortem mor-  
 te dissoluere, tormentis temporariis aeterna cruciamenta discutere,  
 supplicia futura perpetua tuis suppliciis euacuare; hi uidelicet qui,  
 45 cum uitam abstuleris a nobis, praesumamus magis posse conferri  
 et quidem propter temporariam aeternam, propter fragilern et ca-  
 ducam incorruptibilem, perpetuam. non sufficere tibi censes confi-  
 tentes se Christianos tantum gladio esse plectendos, nisi omnia ge-  
 nera suppliciorum eorum inflixeris corporibus. nihil interest quo  
 50 genere mortis nos punire digneris, dum per haec ad uitam perfruen-  
 dam admittamur aeternam, dum per haec tua mortificetur rabies,  
 nos contra uiuifemur. si enim miserum putas, quod malim quoquis  
 crudeli supplicio pro dei interfici filio, ut omittam aeternam beato- *V 160v*  
 rum martyrum gloriam, quocumque genere esse moriendum scio.  
 55 dabo denique tibi multos qui in lectulis crudelius pereant, quos in-  
 terior aliqua suppuratio inflauit et neruorum secum luctantium dol-  
 lor contraxit. interest ex qua causa, non ex quo pendeam stipite.

XIV. Quid dicis, rex stultissime? inique in ista supplicia, in huius-  
 modi poenam mittor a te an iuste? si inique, tua fagentis erit crux,  
 non mea quem fixeris; si iuste, culpa me criminis mei, non poena  
 tua torquere incipiet. ceterum quantum ad exitum nihil interest,

**36-41** cf. Tert., *Scorp.* 5, 5-6 (1077, 12-19): est et haec peruersitas hominum salu-  
 taria excutere, exitiosa suspicere, periculosa conquerire, medicamina deuitare... Nam et  
 medicinae praesidium plures qui refugiunt... Et est plane quasi saeuitia medicinae de  
 scalpello deque cauterio, de sinapis incendio, non tamen secari et inuri et extendi mor-  
 derique idcirco malum, quia dolores utiles adfert. **42-44** cf. *ibid.* 5, 9 (1078, 6-9):  
 si uoluit... mortem morte dissoluere, occisionem occidente dispargere, tormentis tor-  
 menta discutere, supplicia supplicii euaporare, uitam auferendo conferre.

**34** iter quia *G* 38 prospicimus. Quod *dist.* *Til.* *sed em.* *in corr.* qd, o *suprascr.*  
*V* 39 secet, c *suprascr.* *V* egrum, g ex c *V* 43 temporalibus *G* 44 tijis *V*, i *exp.*, u  
*suprascr.* m. alt. 47 ante perpetuam *add.* et *G* 52-53 /malim quoquis cru/deli *V* 54  
 moriendum *edd.* *uett.* *Hart* 55 interiora *G* 56 dolore *V edd.* *uett.\**

XIV, 2 et 3 iustae *V* 2 fagentis *G* 3 post culpa *add.* mea *edd.* *uett.* smei *G*

5 clao per te an lancea moriar, restrictis post terga manibus an  
 porrectis sparsisque, utrum prouum incuruum an rectum et edi-  
 tum, nihil refert utrum quiescentem me in lectulo occidas an cer-  
 uicem mihi stanti incidas gladio an securi caput auferas, ad palum  
 me an ad crucem alliges, igne torreas an uiuum humo condas, saxo  
 10 praecipites an in maria mergas, labandagine magnis uiribus conatus  
 uno uastissimo ictu longe a me meum caput excutias an omni sub-  
 tilitate subtiliori sagitta diutissime figens in meo corpore ludas,  
 centum milia licet formas poenarum crudelitas tua faciat, ex his  
 omnibus ad me sola per istam mortem inlatam a te perueniet in- G 137r  
 15 mortalitas. non possum nisi gaudere cum talia ingesseris, quando-  
 quidem per haec supplicia sciens sim quod possit omne finiri sup-  
 plicium. nam et illa quae extrinsecus sunt et accidere posse per  
 [pe]tuam saeuitiam arbitror, nihil iudico ad me pertinere, alitesne  
 an canes meum corpus lanient, haereant corpori meo ferae lumini-  
 20 bus illis crudelibus te expectante an insiliant; iacens humi unguibus  
 dentibus ad ossa usque redigar, cum post haec omnia deo saluu-  
 sim. cum enim in corpus meum talibus actis ferinae inmanitatis  
 tuae uiribus consumperis, reficiet atque reparabit rerum conditor  
 et quidem ex corrupto in aeternam incorruptibilitatem. tibi uero V 160v  
 25 iniustissime persecutori nostro uenturum sine fine supplicium scire  
 debes nec te putas inpune laturum qui nomen unici dei filii uesti-  
 giis tuis subiciendum censueris impie nefarieque calcandum. beati  
 apostoli uox est: *quod non sint condignae passiones huius tempo-*  
*ris ad superuenturam gloriam*, quam uidelicet sumus possessuri,

314

## XIV, 28-29 Rm 8, 18

XIV, 18-19 cf. Verg., *Aen.* 9, 485-486: canibus data praeda Latinis / alitibusque  
 iaces. 25-26 cf. Lact., *Inst.* 5, 23, 1 (477, 16-18): iniustissimi persecutores... non se  
 putent inpune laturos. 26-27 cf. *ibid.* 5, 23, 2 (477, 21-22): eiusq[ue] nomen aeternum  
 uestigiis suis subiecerint impie nefarieque calcandum.

6 porrectisparsique V porrectis parsique G 8 post auferas add. an *Lugd Gall Col*  
 10 labandagine] a pendigine *dub.* *Cange\** 11 uatissimo G an ex aut G subtiliora  
 V, a *del. m. rec.* subtilior *edd.* *uett.* subtiliore *Hart\** 12 fugiens G 14 ad tc *Til.* *em.*  
*in corr.* perueniat G 17 ille G 17-18 per tuam *Til in n.* *Latf caet. edd.* perpetuam  
*V G Til* 18-19 aliter ne an V alites nā G 19 post ferae add. an *Gall in n.* 20 ex-  
 pectante G spectante *Latf Gall Hart* an insiliant *scripti* ansiliani V insiliant G *edd.*  
*uett. Hart in corr., Die* adsiliani *Hart\** 21 ante dentibus add. et *Lugd Gall* 22 in *unci-*  
*nauit Die, om. caet. edd.* actis *V G edd. uett. ac tantis Hart\* Die innanitatis G 23*  
*uribus G 24 in eternam G /incorruptibilitatem V 25 iniustissimo (o ex e V) edd.*  
 26 putas] reputes G latur<sup>r</sup> V filii dei *transp.* G 27 nefariaeque V 28 condigne  
 V 29 super uenturam G

30 si per te interfici quam negare dei eligerimus filium. quae reuelatio ac claritas cum super omnes nos credentes fulserit, famuli eius futuri beati semper in eius collocati regno; tu contra, si durandum censueris in tua perfidia, futurus in tenebris exterioribus, desertor quippe militiae atque expugnator ueritatis, uoluntatem qui feceris  
 35 diaboli, unde necesse sit te, nisi temet ab eius extraxeris laqueis, cum ipso inextinguibili igne torqueri, sicut scriptum est. haec dicimus non quidquam ex nobis; de uobis enim praeuaricatoribus, de uobis blasphemis unicum dei filium uerum illum esse filium negantibus et de omnibus in eum credere detractantibus legimus apud  
 40 sanctissimum prophetam positum: *uermes eorum non moriuntur et ignis eorum non extinguetur.* futurus semper tu, si in hac manseris amentia, in inextricabiles tenebras. ut enim qui dei confitemur filium inmortalitatis consecuti praemia perenni luce potiemur, sic te eius negatorem necesse est ad occasum et tenebras deferri aeter-  
 45 nas; deduceris illam quam tenes uiam, non, ut Arriani tibi mentiuntur, ad caelum, sed ad ipsam mundi arcem, ad laeua malorum et ad *G 137v* impia tartara; est enim refugae illius cuius omnem uoluntatem tu satellis illius implere repperiris, est, inquam, illius serpentis qui te ab itinere uertit caelesti ad hanc tenendam iniustitiae uiam. haec  
 50 est illa lata et spatiosa quam narrat dominus in Euangelio dicens:

## 40-41 Is 66, 24

30-36 cf. Cypr., *ep.* 58, 10 (665, 19-24): cum reuelatio illa uenerit, cum claritas super nos Dei fulserit, tam beati erimus et laeti dignatione Domini honorati, quam rei remanebunt et miseri qui Dei desertores aut contra Deum rebelles uoluntatem fecerunt diaboli, ut eos necesse sit cum ipso simul inextinguibili igne torqueri. 43 cf. Lact., *Inst.* 6, 3, 17 (488, 22): is accepto immortalitatis praemio perenni luce potietur. 44 cf. *ibid.* (489, 1-2): necesse est ad occasum et tenebras deferatur aeternas. 45-49 cf. *ibid.* 6, 4, 1 (489, 4-10): uia, quae fert non in Elysius campos, ut poetae loquuntur, sed ad ipsam mundi arcem, "ad laeua malorum / exercet poenas et ad impia Tartara mittit" (cf. Verg., *Aen.* 6, 542-543). est enim criminatoris illius, qui prauis religionibus institutis auertit homines ab itinere caelesti et in uiam perditionis inducit.

30 elegerimus *G edd. uett. Hart* reuelatio, *alt. e ex c V* 31 famulis *G* futuri sumus *Col* 37 non quidquam] nequaquam *Latf Gall* non de quoquam *Lugd* 38 illum om. *V, suprascr. m. alt.* 39 detrectantibus *edd. uett. Hart* 40 sc̄simū, prim. i ex a *V* *uermes (ex -is V) G* uermis *edd.* morietur *edd.* 42 qui dei confitemur] quid inconfitemur *G* 45 deducique *Latf* per illam *Latf* ad illam *Lugd Gall* enim per illam *Gall in n.* 46 ad ipsam *Merk\* Die* ad uisam (ad uisa *V aduisa G*) *edd. uett.* ad inuisam *Gall in n.*, *Hart* de uisa *uel* a uisa *Hart in praef.\** a diuina *Pets\** arcem] arce *Hart in praef.*, *Pets* partem *Hart dub. in adn.* ad laeuam *edd. uett. Pets dub.* 47 satelles *G edd. uett.* 48 reperiris *Gall Nol\** repereris *Til Col Hart\**

*quam lata et spatiosa est uia quae dicit ad interitum.* si itaque tibi *V 161r* consulere nolueris, te esse inter illos dubitari non potest quos beatus Iohannes percutit dicens: *iam autem securis ad radicem arborum posita est si quis non fecerit bonum fructum excidetur et in ignem mittetur.* tu ergo et omnes conparticipes tui, quoniam estis amarissimae arbores fructus portantes mortis, quippe peccantes in deum, nisi ad caeleste feceritis iter transitum, excidemini ut praecipitati ueniatis dicto citius in altitudinem profundam, unde uisurus sine dubio tu eos quos nunc iniuste persequeris, ut tunc ille uidit diues 60 Lazarum in sinu Abrahae, Isaac et Iacob, amicorum dei, et omnium prophetarum, apostolorum ac martyrum. non eris, Constanti, illa euasurus supplicia, nisi primo in loco unicum dei filium uerum esse dei filium credideris, deinde, ut crebro dictum est, quod semper cum patre regnauerit ac sit regnans, hoc est sine initio ac fine, con- 65 fessus fueris atque te ad catholicam ecclesiam de nefando Arrianorum coetu transtuleris, de morte scilicet ad uitam, et confessus fueris, ut nos confitemur catholici, patrem et filium et spiritum sanctum perfectam esse trinitatem et unam habere deitatem.

XV. Sic odis Christianos et omnibus persequeris modis, tamquam possit maliuolentia tua eos uincere qui durum asperumque iter ingressi, contemptui licet, derisui odioque apud te sint, tamen in omni uita praesenti pauperes, humiles, ignobiles, subiecti iniuriis tuis esse uelint, credentes omnia quae amara esse noscuntur propter deum perferentes se uenturos ad eximia praemia illa quae apostolus narrat consequenda, illa quae *nec oculus uidit nec auris audiuit nec in cor hominis ascendit quae praeparauit dominus diligentibus se.* igitur, quia illa diligentibus se repraesentabit deus, di- 10 ligentes deum cum tibi displicemus, cum plectimur a te, deo nos placere praesumimus. neque enim potest aliquam auctoritatem ha- *V 161v*

316

**51** Mt 7, 13   **53-55** Mt 3, 10 Lc 3, 9  
**XV, 7-9** I Cor 2, 9

**57-58** cf. *ibid.* 6, 4, 4 (490, 2-3): subito praeciditur, ut non ante quis fraudem prospicere possit quam praecipitatus in altitudinem profundam cadat.

XV, 2-3 cf. Lact., *Inst.* 6, 4, 10 (491, 2-3): iustus ergo quoniam durum asperumque iter ingressus est, contemptui derisui odio sit necesse est.   **4-6** cf. *ibid.* 6, 4, 11 (491, 6-7): erit itaque pauper humili ignobilis subiectus iniuriae et tamen omnia quae amara sunt perferens.

**52** potes *G*   **55** amarissime *V*   **57** ut] et *Latf Col Hart*   **58** uenietis *Til Col Hart* dictotius *V*   uisuros *G*   **59** qui post ille add. et del. *G*   diues *om.* *G*   **60** laxarum *G*   **63** semper *om.* *G*

XV, 2 maleuolentia *edd.* *uett.*   **6** se uenturos] se breui uenturos tempore *Lugd Gall*   ille *G*   **11** aucto/ritatem/ *V*

bere tua funesta sententia ad nos in aeternum puniendos, cum qui  
 damnas damnandus sis et quidem ad hoc, ut tu perpetuas luas poe-  
 nas. ceterum nos, quos torques, lanias, interficis, aeterna suscipient  
 15 gaudia, ingens habebit et immensa felicitas perpetuaque accipiet  
 beatitudo. nobis igitur scias magis datam diuinitus potestatem, ut  
 te, dum damnare nos putas, damnemus, dum punire nos posse pre-  
 sumis, tete, Constantium sacrilegum, puniamus, siquidem ille  
 quem negas dare nobis episcopis suis fuit dignatus auctoritatem, ut  
 20 quae ligauerimus in terris sint ligata et in caelis. sustinemus prop-  
 ter deum temporalia mala, ut possimus consequi aeterna bona;  
 fugimus temporalia quae a te ueluti bona offeruntur nobis, propte-  
 rea quod illa bona tua aeterna mala subsequantur. idcirco praesen-  
 tia quae putas nobis nocibilia delegimus sustinere, ut, inlustris con-  
 25 fessio dum perseuerat in nobis, aeterna et inmortalia consequi me-  
 reamur bona, sicut et tu cum eis, qui te metuentes uoluntati tuae  
 inueniuntur paruisse et mandata deseruisse dei, quoniam quidem  
 praesentia magis bona fuerint eligere dignati et futura contempne-  
 re, inmortalia sis incasurus mala. *desiderabilia enim super aurum*  
 30 *et lapidem pretiosum multum et dulciora super mel et fauum. ete-*  
*nim seruus tuus custodit ea in custodiendo illa retributio multa.*

317

29-31 Ps 18, 11-12

20-21 cf. *ibid.* 6, 4, 12 (491, 15-17): ut quicumque praesentia mala cum iustitia  
 delegerit, maiora et certiora consequatur bona. 28-29 cf. *ibid.* 6, 4, 12-13 (491, 17-  
 492, 2): quisquis autem praesentia bona praeposuerit iustitiae, in maiora et longiora in-  
 cidat mala.

12 tua V G ineternum G poniendos V 13 tu om. *Lugd Gall* 14 torquens  
 V\* *Til Col* 15 inges G -que om. G 17 te] tu G damnemus] clamemus G 18 te  
 edd. uett. *Hart* 20 quae] quaecumque edd. uett. legata V 21 tpiālia G 22 prote-  
 rea G 23 consequantur G 27 deseruisse V 29 ante sis add. cum eis *Lugd Gall* 30  
 et enim G 31 tu pro tuus *Til tantum* custodiendis illis *Lugd*

nouimus hanc uitam quam magnopere auferre laboras esse breuisimam; nouimus et bona istius uitae et mala esse breuia, illius uero uitae aeternae bona, quae consequi sumus desiderantes, quod sem-  
 35 piterna sit; nouimus enim quod pro bonis his breuibus, quibus tu delectaris ac frueris, mala sint aeterna successura tibi et nobis Christianis, quos despicias quosque omnibus uirtutibus imperii tui laniando non desistis, quod sint pro his malis breuibus bona aeterna suc-  
 40 cesura. haec ita se habere legisti in CXXV psalmo: *magnificauit G 138v dominus facere cum illis*, et infra: *qui seminant in lacrimis in gau- V 162r dio metent . euntes ibant et flebant mittentes semina sua uenientes autem uenient in exultatione portantes manipulos suos*, et in  
 45 CXXVIII: *beati omnes qui timent dominum qui ambulant in uis eius . labores fructuum tuorum manducabis beatus es et bene tibi erit*. erit profecto in aeternum bene eis qui non negauerunt dei filium, qui labores sanctae confessionis suae potientur; contra tibi,  
 si in hac amentia qua uiuis nunc semper censueris manendum, erit male perpetuo, illa percipiens quae nunc percipit Scarioth Iudas. tunc te uisuri nos supplicem, et tamen omnis lamentatio paeni-  
 50 tentiae tuae futura inefficax, quoniam quidem hic aut adquiratur

318

39-40 Ps 125, 2    40-42 ibid. 5-6    43-45 Ps 127, 1-2

**32-38** cf. *ibid.* 6, 4, 13-14 (492, 2-7): haec enim uita corporalis quia breuis est, idcirco et mala eius et bona breuia sint necesse est, illa uero spiritualis quae huic terrenae contraria est quoniam sempiterna est, idcirco et bona eius et mala sempiterna sunt. ita fit ut et bonis breuibus mala aeterna et malis breuibus bona aeterna succedant.

**32** laboras ex -es *V*    35 sit *V G Til Baehr\** sint *Til in corr., caet. edd.* noui\*\*mus, i ex corr. *V*    breuibus] rebus *G*    36 sint *G Latf Col Hart\** Die \*in *V* in *Til Gall, sed in del. Til in corr.* eternam *G*    37 impe/rii tui/ *V*    38 non desistis iterauit *G*    desisti *V*, s suprascr. m. alt.    38-39 aeter/na successura haec ita se/ *V*    40 post facere littrerarum circiter quinque spatium *V*    cam *Til, em. in corr.*    41 sua] tua *G*    42 in] cum *Lugd Gall*    potentes *V*    42-43 in psalm. CXCVIII *Lugd Gall*    44 labores f. t. m.] quia manducabis labores fructuum tuorum *Lugd Gall*    manuum tuarum pro fructuum tuorum *Lat*    45 in eternum *G*    46 labore *edd. uett. Hart*    47 ac *V*, h suprascr. m. alt.    48 Iscarioth *Lugd Gall*    49 lamentatio, e ex c *V*

LVCIFERI CALARITANI

uita perpetua aut mors. haec semper uoluere corde nostro, haec diebus ac noctibus cogitare scire te uolumus, tua supplicia perpetua et praemia ac merita dei seruorum aeterna, quid neganti tibi persecutori nominis sui comminetur ad poenam, quid autem e contrario 55 confitentibus polliceatur ad gloriam sempiternam.

51-55 cf. Cypr., *ep. 58, 11* (665, 25-666, 4): Haec, fratres dilectissimi, haereant coribus uestris... haec diurna ac nocturna meditatio, ante oculos habere et cogitatione semper ac sensibus uoluere iniquorum supplicia et praemia ac merita iustorum, quid negantibus Dominus comminetur ad poenam, quid contra confitentibus promittat ad gloriam.

51 uolueredenos *V*, *cor et tro suprasr. m. alt.*    *corda nostra Col in n.*    53 negantib*i*  
*V, ti suprascr. m. alt.*    55 pollicetur *Til Gall*    56 EXPLICIT MORIVNDV PRO D<sup>TI</sup>FI-  
LIO *V* Explicit liber quod sit Moriundū pro dei filio *G*

**Laterculum eximios philologos quorum auctoritas  
in critica adnotazione est prolata spectans**

- 1, 12 cf. W. von Hartel, CSEL 14, *op. cit.*, *Praef.* p. 30  
19 cf. M. Petschenig, *Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien* 37, 1886, p. 640  
20 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 14 et “Lucifer von Cagliari und seine Latein”, ALL 3, 1886, p. 8  
37 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 22  
40 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 30  
41 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 645  
2, 9 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 17; G. Thörnell, *Studia Luciferiana*, Uppsala, 1933, pp. 27-28  
11 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 19  
32 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 645; Thörnell, *op. cit.*, pp. 12-13; S. Pilia, “Il valore del codice Genovese 1351 nella tradizione manoscritta delle Opere di Lucifero di Cagliari”, *Annali delle Facoltà di Lettere Filosofia e Magistero* 28 (Università di Cagliari), 1960, pp. 486-487; v. Hartel, *Praef.* p. 9  
33 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 645; Thörnell, *op. cit.*, pp. 12-13  
44 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646  
3, 2 cf. Nolte, “Avis aux futurs éditeurs de Lucifer”, *Revue des sciences ecclésiastiques* 40 (Université catholique de Lille), 1879, p. 463  
4 cf. Pilia, *op. cit.*, p. 486  
8 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 17 et ALL 3, p. 3 n. 2; Petschenig, *op. cit.*, p. 646  
19 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 11  
54 cf. Nolte, *op. cit.*, p. 463  
68 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 25 et ALL 3, p. 44  
4, 18 cf. E. Löfstedt, “Vermischte Beiträge zur lateinischen Sprachkunde”, *Eranos* 10, 1910, pp. 182-184; v. Hartel, *Praef.* p. 17  
50 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646  
68 cf. Thörnell, *op. cit.*, pp. 13-14; v. Hartel, *Praef.* p. 14 et ALL 3, p. 4 n. 1  
69 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 22  
79 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 22  
5, 2 cf. W.A. Baehrens, “Beitrag zur lateinischen Syntax”, *Philologus*, Suppl. 12, 1912, p. 456  
39 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 21  
40 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646  
48 cf. Pilia, *op. cit.*, p. 486  
74 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 37 et ALL 3, p. 20; Pilia, *op. cit.*, p. 484  
6, 18 cf. A. Merk, “Lucifer von Cagliari und seine Vorlagen in der Schrift *Moriendum esse pro Dei Filio*”, *Theologische Quartalschrift* 94, 1912, p. 24

- 47 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 641  
 50 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 25 et *ALL* 3, p. 5 n. 1  
 7, 15 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 35  
 8, 12-13 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646; v. Hartel, *ALL* 3, p. 56  
 28 cf. v. Hartel, *ALL* 3, p. 4 n. 2; B. Dombart, "Luciferi Calaritani opuscula ex recensione G. Hartelii", *Berliner philologische Wochenschrift* 8, 1889, col. 174  
 34 cf. Pilia, *op. cit.*, p. 484  
 49 cf. Pilia, *op. cit.*, p. 484  
 50 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 641; Löfstedt, *Eranos* 10, p. 164; v. Hartel, *Praef.* p. 37  
 53 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646  
 9, 7 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 29  
 11 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 17  
 16 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 31; Petschenig, *op. cit.*, p. 646  
 25 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 15; Merk, *op. cit.*, pp. 24-25  
 28 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646  
 43 cf. Thörnell, *op. cit.*, pp. 14-15  
 10, 5 cf. v. Hartel, *Praef.* pp. 17-18  
 cf. E. Löfstedt, *Philologischer Kommentar zur Peregrinatio Aetherea*, Uppsala, 1911, p. 61  
 10 cf. Pilia, *op. cit.*, pp. 490-491  
 58 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 640  
 11, 9 cf. Nolte, *op. cit.*, p. 463  
 13 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 35 et *ALL* 3, p. 5; Dombart, *op. cit.*, col. 174-175; Pilia, *op. cit.*, p. 491  
 16 cf. Merk, *op. cit.*, p. 21 n. 1; v. Hartel, *Praef.* p. 42 et *ALL* 3, p. 22  
 21 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 36  
 32 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646  
 35 cf. Baehrens, *op. cit.*, p. 532; v. Hartel, *Praef.* p. 6 et *ALL* 3, p. 35  
 51 cf. E. Löfstedt, *Syntactica II*, Lund, 1933, p. 397 n. 3  
 52 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 25  
 56 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 30  
 67 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 641; Th. Stangl, "Zu Lucifer Calaritanus", *Philologus* 50, 1891, p. 77  
 79 cf. Pilia, *op. cit.*, p. 486  
 12, 2 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646; S. Brandt, CSEL 19, *Proleg.* pp. 103-104; Merk, *op. cit.*, p. 25; v. Hartel, *Praef.* p. 17  
 3 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646; v. Hartel, *Praef.* p. 23; Pilia, *op. cit.*, p. 484  
 13 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 640  
 16 cf. Petschenig, *op. cit.*, p. 646; Merk, *op. cit.*, p. 25  
 32 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 17  
 44 cf. Pilia, *op. cit.*, p. 484; v. Hartel, *Praef.* p. 35  
 46-47 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 35  
 63 cf. Pilia, *op. cit.*, p. 485

LATERCVLVM

- 13, 10 cf. Pilia, *op. cit.*, p. 496  
13-14 cf. v. Hartel, *Praef.* pp. 35-36  
22-23 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 36  
30 cf. Thörnell, *op. cit.*, pp. 25-27; Petschenig, *op. cit.*, p. 641  
cf. v. Hartel, *Praef.* p. 18  
56 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 21  
14, 10 cf. Du Cange, *Glossarium mediae et infimae Latinitatis*, s. u. *lambago*  
11 cf. v. Hartel, *Praef.* pp. 25-26  
20 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 38  
22 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 18  
46 cf. Merk, *op. cit.*, p. 25; v. Hartel, *Praef.* p. 38; Petschenig, *op. cit.*, pp. 646-647  
48 cf. Nolte, *op. cit.*, p. 463; v. Hartel, *Praef.* p. 29  
15, 14 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 21  
35 cf. Baehrens, *op. cit.*, p. 488  
36 cf. v. Hartel, *Praef.* p. 18



## Index locorum Sacrae Scripturae

<b>Psalmi (Ps)</b>	
18, 11-12	15, 29-31
26, 1-4	8, 14-20
43, 21-22 (21-23 LXX)	11, 77-80
115, 12-13.15 (3-4.6 LXX)	6, 53-56
115, 15 (6 LXX)	2, 61-62
125, 2	15, 39-40
125, 5-6	15, 40-42
127, 1-2	15, 43-45
<b>Prouerbia (Pru)</b>	
23, 9	1, 9-10
26, 4	1, 8-9
<b>Sapientia (Sap)</b>	
3, 4-6.8	2, 62-68
<b>Isaias (Is)</b>	
66, 24	14, 40-41
<b>Matthaeus (Mt)</b>	
3, 10	14, 53-55
5, 10	6, 15-17
5, 11-12	1, 29-33
7, 13	14, 51
10, 28	3, 38-40
16, 24-26	4, 62-67
28, 20	4, 83-84
<b>Lucas (Lc)</b>	
3, 9	14, 53-55
14, 11; 18, 14	12, 59-60
<b>Iohannes (Io)</b>	
10, 30	10, 31-32
12, 25	3, 3-5
14, 9	10, 31
<b>Ad Romanos (Rm)</b>	
1, 28	10, 38-40
8, 16-17	3, 41-43
8, 18	3, 43-45
8, 35-37	14, 28-29 6, 56-60

INDEX LOCORVM SACRAE SCRIPTVRAE

I ad Corinthios (I Cor)	
2, 9	15, 7-9
II ad Corinthios (II Cor)	
4, 16	5, 70-71
5, 1	5, 71-72
5, 6	5, 72-73
6, 16	1, 44-45
Ad Ephesios (Eph)	
6, 10-12	8, 33-37
6, 10-18	5, 48-59
Ad Philippenses (Phil)	
2, 6	10, 17-18 18-19 21 25-26
2, 6-8	12, 61-65
3, 17-19	10, 40-45
I ad Timotheum (I Tim)	
4, 1-2	10, 46-49
II ad Timotheum (II Tim)	
3, 1-5	10, 51-56
3, 8-9	10, 57-60
4, 3-4	10, 60-63
I Iohannis (I Io)	
2, 17	3, 80-82

## Index auctorum

Cicero,

*Catil.*

1, 1

12, 34-35

*Pro Sexto Roscio*

15, 44

11, 9

(ex Lactantio)

Cyprianus,

*Ad Fortunatum* (CSEL 3, 1 ed. Hartel; CCL 3 ed. Weber)

11 (340, 5-6; 207, 150-152)

7, 23-24

*Ad Demetrianum* (CSEL 3, 1 ed. Hartel; CCL 3A ed. Simonetti)

1 (351, 2-10; 35, 1-9)

1, 2-11

*De zelo et liuore* (CSEL 3, 1 ed. Hartel; CCL 3A ed. Simonetti)

2 (420, 12-14; 76, 32-33)\*

13, 6-7

*Epistulae* (CSEL 3, 2 ed. Hartel)

6, 2 (481, 5-13)

2, 56-61

6, 2 (481, 22-23)

3, 2-3

6, 2 (482, 18-21)

3, 45-49

10, 1 (490, 9-11)

4, 73-76

10, 1 (490, 14-18)

4, 77-82

10, 2 (491, 11-13)

5, 45-47

10, 2 (491, 13-16)

5, 39-43

10, 3 (492, 5-8)

5, 36-38

10, 4 (493, 22)

6, 37-38

10, 4 (494, 7-8)

6, 40

31, 5 (560, 22-23)\*

9, 35-36

36, 2 (574, 14)

11, 14-15

37, 3 (578, 14-16)

6, 49-52

55, 9 (630, 12-19)

9, 1-9

55, 9 (630, 21-631, 2)

9, 13-20

58, 8 (663, 21-664, 1)

13, 25-27

58, 9 (664, 19-21)

13, 29-32

58, 9 (664, 21-23)

13, 27-29

58, 10 (665, 19-24)

14, 30-36

58, 11 (665, 25-666, 4)

15, 51-55

76, 7 (833, 3-5)\*

5, 43-44

80, 2 (840, 16-19)\*

2, 57-61

\*Loci qui Diercksianae editioni desunt stellula notantur.

INDEX AVCTORVM

**Ps. Cyprianus,**

<i>De laude martyrii</i> (CSEL 3, 3 ed. Hartel)	
2 (27, 17-20)	2, 41-42
3 (28, 4-6)	2, 44-49
3 (28, 6-7)	2, 49-51
3 (28, 8-12)	3, 6-10
4 (29, 7-9)	3, 61-64
4, (29, 9-12)	3, 69-72
4, (29, 14-15)	3, 64
4 (29, 18-21)	3, 65-68
6 (30, 4-5)	4, 16-17
7 (30, 19-20)	4, 51-52
	11, 24-25
7 (31, 8-9)	4, 67-68
9 (32, 15-19)	4, 69-73
9 (33, 3-4)	6, 8-9
10-11 (33, 15-17)	6, 9-11
12 (34, 13-15)	6, 41-44
15 (37, 7-8)	7, 15-16
15 (37, 8-10)	7, 19-21
15 (37, 15-19)	8, 25-30
23 (45, 15-16)	11, 22-23
23 (46, 1-2)	11, 24-25
24 (46, 16-17)	11, 59-60
25 (47, 10-13)*	12, 14-16

**Gregorius Iliberritanus,**

<i>Tractatus Origenis</i> (CCL 69 ed. Bulhart)	
18, 22 (136, 170-171)	6, 18-20
18, 22 (136, 172-174)	6, 33-34
18, 23 (136, 176-177)	4, 68-69
18, 23 (136, 180-181)	12, 25-27
18, 23 (136, 186-187)	12, 28-29

**Lactantius,**

<i>Divinarum Institutionum libri</i> (CSEL 19 ed. Brandt)	
5, 1, 3 (398, 16-17)	1, 22-23
5, 1, 5 (399, 3-4)	1, 24
5, 1, 6 (399, 11-16)	2, 19-24
5, 1, 15-16 (401, 6-9)	11, 16-18
5, 7, 9 (420, 19-20)	2, 52-53
5, 9, 3 (424, 15-16)	3, 10-11
5, 9, 4 (424, 17-19)*	3, 12-13
5, 9, 10-12 (426, 3-10)	3, 53-57
5, 10, 11 (431, 17-19)	5, 1-2
5, 10, 17 (433, 5-6)	5, 18-19

INDEX AVCTORVM

5, 11, 1 (433, 12)	5, 25
5, 11, 3 (433, 19-20)	5, 27-28
5, 11, 11 (435, 7)	6, 20-21
5, 11, 11 (435, 8-9)	6, 29
5, 11, 16 (436, 1-3)	6, 29-31
4, 12, 1 (436, 14-17)*	6, 44-47
5, 12, 5 (437, 17-19)	9, 24-25
5, 12, 10 (438, 13-17)	7, 5-6
5, 12, 11 (438, 20-21)	7, 9
5, 13, 1 (439, 10-11)	7, 15
	9, 13
5, 13, 14 (441, 20-442, 2-4)	8, 9-12
5, 13, 17 (442, 12-15)	8, 30-32
5, 18, 2 (458, 13-15)	8, 58-60
5, 18, 3 (458, 19-20)	8, 63-65
5, 18, 7 (459, 14-16)	9, 22-24
5, 18, 9 (459, 20-460, 1)	9, 24-25
5, 18, 11 (460, 11-13)	9, 28-29
5, 19, 2 (461, 19-24)	10, 1-5
5, 19, 4 (462, 5-6)	10, 5-7
5, 19, 16 (464, 17-20)	11, 9-15
5, 19, 20-22 (465, 10-15)	11, 35-39
5, 19, 25 (466, 3-7)	11, 42-46
5, 21, 2 (471, 3)	12, 1-2
5, 21, 3 (471, 5-7)	12, 2-3
5, 21, 6 (471, 15-18)*	12, 4-9
5, 23, 1 (477, 16-18)	14, 25-26
5, 23, 2 (477, 21-22)	14, 26-27
6, 2, 13 (484, 3-5)	12, 16-17
6, 3, 17 (488, 22)	14, 43
6, 3, 17 (489, 1-2)	14, 44
6, 4, 1 (489, 4-10)	14, 45-49
6, 4, 4 (490, 2-3)	14, 57-58
6, 4, 10 (491, 2-3)	15, 2-3
6, 4, 11 (491, 6-7)	15, 4-6
6, 4, 12 (491, 15-17)	15, 20-21
6, 4, 12-13 (491, 17-492, 2)	15, 28-29
6, 4, 13-14 (492, 2-7)	15, 32-38
6, 18, 22 (550, 20-21)	12, 1-2
7, 1, 6 (582, 9-11)	10, 33-34
7, 4, 15 (595, 18-20)	13, 20-22

Nouatianus,

<i>De cibis iudaicis</i> (CCL 4 ed. Diercks)	
1, 27 (90, 27)	2, 27-28

INDEX AVCTORVM

Tertullianus,

*Scorpiace* (CCL 2 ed. Reifferscheid et Wissowa)

5, 5-6 (1077, 12-19)

5, 9 (1078, 6-9)

13, 36-41

13, 42-44

Vergilius,

*Aeneis*

2, 333-334

6, 542-543

9, 485-486

8, 48-49

14, 46,47

(ex Lactantio)

14, 18-19

## Appendix

Hoc opusculum erat iam sub prelo cum ad nos peruenit Luciferi et De regibus et Moriundum esse tractatum noua editio a Valerio Ugenti accuratisime parata\*. nobis iam tunc impeditis ne huius editionis auctoritate uteremur oportuit indiculum non modo Ugentiana uerum et Diercksiana editionis alias ac nostris lectiones complectentem testimoniis codicum pertinentibus adlatiis instruere.

	<i>Ferreres</i>	<i>Diercks</i>	<i>Ugenti</i>
1, 12	tibimet	temet	temet
19	incorruptibilem <i>V</i>	incorruptibilem	et incorruptibilem <i>G</i>
30	exprobrant <i>V</i>	exprobabant	exprobauerint <i>G</i>
37	superaturos <i>V</i>	superaturum	superaturum
40	itaque <i>VG</i>	ita qui	ita qui
43	suorum <i>VG</i>	tuorum	suorum
2, 6	disperdisti <i>V<sup>I</sup></i>	disperdisti	disperdidisti ( <i>m. rec.</i> <i>V, G</i> )
11	imitatorem <i>VG</i>	imitatore	imitatore
29	cum <i>VG</i>	cum	cum te
35	ex parte <i>VG</i>	ex parte	«omni» ex parte
60	martyras <i>V</i>	martyras	martyres <i>G</i>
65	holocausta <i>VG</i>	holocausta	holocaustam
66	hostia <i>VG</i> in <i>V</i>	hostia in	hostiam et in <i>G</i>
3, 8	torre <i>V<sup>I</sup> G</i>	tortore	tortore
14	deum quae <i>V</i>	deumque	deumque
18	religando	relegando <i>G</i>	relegando
23	damnum <i>VG</i>	damnum	neque damnum
24	Christiania	Christiania	Christiania a
41	sumus, inquit <i>G</i>	sumus <i>V</i>	sumus, inquit
68	beluae	belua	beluae
70	pulsant <i>VG</i>	pulsant	pulsant
4, 3	omnem <i>V</i>	omnem	omnemque <i>G</i>
21	dei <i>VG</i>	dei	[dei]
31	desumus <i>V</i>	desumus	desimus <i>G</i>
40	pernitiam <i>V<sup>I</sup></i>	perniciem <i>G</i>	perniciem
55	extinguitur <i>V<sup>I</sup> G<sup>I</sup></i>	extinguimur ( <i>ex corr. VG</i> )	extinguimur
69	peream <i>VG</i>	peream	pereamus

\*Luciferi Calaritani *De regibus apostaticis et Moriundum esse pro dei filio*, edidit, italice uertit, testimoniis indicibusque auxit Valerius Ugenti, *Studi e testi Latini e Greci* 1, Lecce, 1980.

## APPENDIX

79	militem (li <i>suprascr.</i> V)	militum	militum
81	tuae V	tui G	tui
5, 2	obduxerint VG	obduxerit	obduxerit
6	uidebant VG	uidebant	uidebunt
33	occidire V	occidere G	occidere
34	conato V	conato	conatu G
39	seruiens VG	seruis	seruis
40	hin<c> animamur	inanimamur (hin- VG)	inanimamur
48	confirmamini V	confirmamini	confortamini G
49	et VG	et	[et]
63	inmobile VG	inmobiles	inmobiles
64	auctores VG	auctiores	auctores
72	dissoluitur V <sup>1</sup>	dissoluatur (ex -itur V)	dissoluatur
74	expurgata VG	expurgata	expugnata
6, 6	actus, es	actu es	actus es
18	inuiusto VG	in isto	iniusto
27	cruciatos V	cruciatos	cruciatus G
36	eo (eō V) (hae- V)	eo	ideo G
47	hebens (hae- V)	hebes G	hebes
58	morti VG	morte	morte
	adficiemur V	adficiemur	adficimur G
7, 6	inliceat V	inliciat G	inliciat
19	uitae G	uita V	uita
8, 5	interceptu VG	intercepto	intercepto
	spiritus	spiritu VG	spiritu
12	cruciari et emori, non posse	cruciari, et emori non posse	cruciari et emori; non posse
	per[pe]tua	<per> perpetua	per[pe]tua
34	induti VG	induti	induite
40	quod V	quos G	quos
41	possint VG	possint	possunt
45	artos V	artos	artus G
49	exticta (V, exs- G)	exticta	stricta
53	morte	mortem VG	morte
	per[pe]tuam	<in> perpetuam	per[pe]tuam
	malignitatem VG	malignitate	malignitatem
62	inmortalitas VG	inmortalis	inmortalitas
9, 11	conuertens G	conuertere†	conuertens
14	tormenta adhuc	tormenta adhuc	tormenta. adhuc
16	quo VG	quo	quod
24	negas V	ueñas	[necas] G
10, 5	erras, faueas	erras. Faueas	erras? faueas
	ignitae VG	insitae	ingenitae
6	disipere V	desipere	desipere
	uelis (uell- V)	uelles G	uelles

## APPENDIX

10	manos <i>V</i>	damus	manus <i>G</i>
	protendimus <i>G</i>		protendimus
39	notitia <i>V</i>	notitia	notitiam <i>G</i>
11, 6	Adoxum <i>VG</i>	Adoxium	Adoxum
7	Adoxum <i>VG</i>	Adoxium	Adoxum
16	auxistis <i>VG</i>	hausistis	hausistis
21	ut qui tu <i>V</i>	qui ut tu	ut tu qui <i>G</i>
35	defendenda ( <i>V</i> , deff- <i>G</i> )	defendenda	defendendum
48	deum uerum <i>VG</i>	uerum deum	uerum deum
52	uideremus <i>V</i>	uideremur	uideremur
56	qui <i>VG</i>	quae	qui
60	parare <i>VG</i>	parari	parari
68	religatus <i>VG</i>	relegatus	relegatus
78	requirit <i>V</i>	requirit	requiret <i>G</i>
12, 3	furore <i>V</i>	furore	in furorem <i>G</i>
		s <u>unt</u>	s <u>unt</u>
28	uincitur <i>V<sup>l</sup></i>	uincuntur (ex corr. <i>V</i> )	uincuntur
30	ac <i>V</i>	ac	at <i>G</i>
37	ducant <i>VG</i>	ducat	ducat
38	tamen <i>VG</i>	tandem	tamen
48	reperiatur <i>V</i>	reperiatur	reperiatur
63	in <i>V</i>	in	et <i>G</i>
13, 3	deum <i>VG</i>	deum	dei
10	scindas (n <i>suprascr.</i> <i>V</i> )	scindas	scindens <i>G</i>
12	despicere <i>V</i>	despicere	despicere
47	perpetuam <i>V</i>	perpetuam	et perpetuam <i>G</i>
14, 15	possum <i>VG</i>	possum	possumus
19	meo ferae	meo, ferae	meo, ferae
20	an insiliant	adsiliant	insiliant <i>G</i>
22	in <i>VG</i>	[in]	[in]
	actis <i>VG</i>	ac <sup>tan</sup> tis	ac <sup>tan</sup> tis
25	iniustissime <i>V<sup>l</sup></i>	iniustissimo (ex corr. <i>V</i> )	iniustissimo
30	eligerimus <i>V</i>	eligerimus	elegerimus <i>G</i>
40	uermes (ex -is <i>V, G</i> )	uermis	uermis
	moriuntur <i>VG</i>	morietur	morietur
46	ipsam	ipsam	inuisam <i>VG</i>
48	repperiris <i>VG</i>	reperiris	reperiris
15, 35	sit <i>VG</i>	sint	sint



## **INDICE**

Introducción . . . . .	1
Comentarios . . . . .	3
Edición crítica . . . . .	41
<i>Conspectus siglorum</i> . . . . .	43
<i>Textus</i> . . . . .	45
<i>Laterculum</i> . . . . .	85
<i>Index locorum Sacrae Scripturae</i> . . . . .	89
<i>Index auctorum</i> . . . . .	91
<i>Appendix</i> . . . . .	95

