

MARTÍN HEIDEGGER:
INTERPRETACIONES DE SU FILOSOFAR
Y SU BIBLIOGRAFÍA PUESTA AL DÍA

1. LA PERSONALIDAD DE MARTÍN HEIDEGGER

Presentar a quien se preocupa del pensar, del filosofar, la figura de Martín Heidegger, es, ciertamente, innecesario. El ser uno de los «grandes filósofos contemporáneos»¹ nos exime de ello, puesto que Heidegger, desde 1927, se ha constituido en una de las personalidades más comentadas y discutidas, no únicamente en el ambiente cultural y universitario de Alemania, sino de todo el mundo: su fama ha traspasado las fronteras y su personalidad filosófica ha llegado a los más apartados rincones del mundo. Hoy día es muy difícil hojear cualquier revista especialmente de carácter filosófico y no encontrar algún artículo sobre el pensamiento de Heidegger o bien, por lo menos, no encontrar en sus páginas alguna cita o referencia al filósofo de Freiburg.

Hemos insinuado anteriormente que Heidegger ha sido discutido. Y no ciertamente por aprendices en la noble tarea de filosofar, de modo que el mismo Peter Wust ha llegado a decir de Heidegger que «ni él mismo sabe lo que quiere»² en sus obras. Dyroff escribe que las afirmaciones de Heidegger son «Phantasiegebilde»³, y Mende no duda en afirmar que el pensar de Heidegger es una

¹ J. D. GARCÍA BACCA, *Nueve grandes filósofos contemporáneos y sus temas*, Caracas, 1947.

² P. WUST, en una carta a F. Heinemann, en: F. HEINEMANN, *Existenzphilosophie, lebendig oder tot?* (Stuttgart, 1954), p. 88. El mismo Heinemann dice que la meta de Heidegger es construir un «laberinto» y además lo llama «fundador de una secta» (ib., p. 84 y p. 187, respectivamente).

³ A. DYROFF, *Einleitung in die Philosophie* (Bonn, 1948).

«Unphilosophie»⁴; otros lo han llamado «peligro internacional»⁵, «naturaleza demoníaca»⁶, llegando incluso a decir que «no era un pensador honesto, sino un hábil constructor y calculador desprovisto de escrúpulos intelectuales»⁷.

En cambio, otras personalidades en el campo de la filosofía han visto en Heidegger uno de los pensadores más profundos⁸; Ortega y Gasset ha escrito que está fuera de duda que Heidegger «es siempre profundo»⁹, y Bollnow dice que se trata de «una de las cabezas más sobresalientes de nuestra época»¹⁰. Las críticas anteriores iban dirigidas especialmente — aunque no exclusivamente — a las primeras obras de Heidegger y sobre todo a «*Sein und Zeit*»; pues bien: Berdiajew nos recomienda esta obra llamándola «la más importante de los últimos decenios»¹¹. En este pensador «sin escrúpulos», según hemos visto, el P. Novatus Picard ve «un gran sentido de responsabilidad filosófica»¹².

La contradicción que implican unas y otras afirmaciones nos aconsejan andar con tiento y no juzgar a este autor con ligereza o con prejuicios, como dice muy bien Sepich¹³. En caso contrario, incurriremos en afirmaciones tontas, absurdas o falsas que, dicho sea de paso, también se han proferido en torno a Heidegger. Así, por ejemplo, se ha escrito que Heidegger niega la definición tradicional del hombre como animal racional¹⁴, si bien, de hecho, el mismo Heidegger ha escrito textualmente que «esta determinación de la esencia del hombre no es falsa»¹⁵. Nada digamos de la inter-

⁴ G. MENDE, *Studien über die Existenzphilosophie* (Berlín, 1956), p. 33. No creo, por otra parte, que este autor merezca ser tomado muy en serio, ya que, situado en la filosofía marxista, polemiza contra Heidegger «als einem der krassesten gegenwärtigen Beispiele die Methode bürgerlichen Philosophierens aufzudecken», ib., p. 35.

⁵ Afirmación de M. FAVER, en: J. WAHL, *Esquisse pour une petite histoire de l'existentialisme* (París, 1949), pp. 9 y 10, o bien en la traducción alemana *Vom Nichts, vom Sein und von unserer Existenz* (Basel, 1954), p. 6.

⁶ F. KAUFMANN, *Concerning Kraft's philosophy of existence*, en: *Philosophy and phenomenological research* (Buffalo, 1941), p. 359.

⁷ G. GURVITCH, en: J. WAHL, o. c., p. 74.

⁸ G. FRANCH, *RFN*, 25 (1933) 362.

⁹ J. ORTEGA Y GASSET, *M. Heidegger, und die Sprache*, en: *U*, 7 (1952) 897.

¹⁰ O. F. BOLLNOW, «*Neue Jahrbücher für Wissenschaft, und Jugendbildung*», 9 (Leipzig-Berlin, 1933) 222.

¹¹ N. BERDIAJEW, *Von der Bestimmung des Menschen* (935), p. 15.

¹² N. PICARD, *Aparst* (1947) 82-83.

¹³ J. R. SEPICH, *H.* (Tucumán, 1954) 18.

¹⁴ E. FRUTOS, *E.* 1 (1952) 172.

¹⁵ BH, p. 64.

pretación de la tan cacareada afirmación heideggeriana «Das "Wesen" des Daseins liegt in der Existenz». Hessen, por ejemplo, ha llegado al colmo de afirmar: «Diese existenzia humana erscheint als ein ens a se, ein absolut Seiendes. Sie bedeutet geradezu eine Vergötzung des Menschen»...¹⁶

Si consideramos con más detención las interpretaciones y juicios sobre la filosofía de Heidegger, tampoco ésta se ve libre de muy diversos juicios, contradictorios las más de las veces. Gurtvich escribe que «une tendance moniste très prononcés s'annonce dans la philosophie de Heidegger»¹⁷; en la misma apreciación abunda Santos¹⁸. En cambio, Chiodi escribe: «Il pensiero di Heidegger è oggi un neoplatonismo purgato di ogni onticità e pensato fenomenologicamente»¹⁹. No ha faltado quien le juzgara ontologista²⁰, positivista²¹, o viera en él un latente, pero cercano peligro de relativismo²².

¿Puede realmente tomarse en serio, filosóficamente hablando, un hombre y una obra sobre los cuales pesa tales cargos? ¿No es más bien pagar tributo a la moda y desentenderse de otros problemas más vitales en la hora en que nos ha tocado vivir? ¿Vale la pena ocuparse en el estudio de uno de los hombres más discutidos de la llamada «filosofía de la existencia»?

Quizá la importancia filosófica del mensaje heideggeriano seduzca con mayor fuerza, si se consideran su itinerario y sus obras, por una parte, y, por otra, las diversas interpretaciones que más seriamente y más filosóficamente y con más razones se le han atribuido, que es lo que exponemos a continuación.

¹⁶ J. HESSEN, *Existenzphilosophie*, Freiburg i. Br. (1947), p. 35. Cf. también la misma interpretación en A. FISCHER, *Die Existenzphilosophie M. Heideggers* (Leipzig, 1935), p. 126, en la cual una parte es titulada de esta forma: «Der Widerspruch in der Idee eines endlichen esse subsistens». También Przywara STZ 115 (1928) 262. Puede verse una buena interpretación de esta frase en: A. M.^a ALVAREZ, CO, 1 (1956) 89; G. MORRA, GCFI, 32 (1953) 367; S. VANNI-ROVIGHI, RFN, 34 (1942) 288, nota 1.^a

¹⁷ G. GURTVICH, *Les tendances actuelles de la philosophie allemande* (París, 1930), p. 218.

¹⁸ Este autor habla de una «metafísica tradicional de pendor monista», en ACNAF (Mendoza, 1949), t. II, p. 844.

¹⁹ P. CHIODI, *L'ultimo Heidegger* (Torino, 1952), p. 69.

²⁰ S. PASSWEG, *Phänomenologie und Ontologie* (Zürich, 1939), p. 212.

²¹ H. DE LUBACH, *Le drame de l'Humanisme athée* (París^a 1945), p. 162.

²² E. CORETH, O, 19 (Zürich, 1955) 170; también en KLENK, GR, 34 (1953) 63 y 70.

a) *Datos biográficos*²³

Martín Heidegger nació en Messkirch el día 26 de septiembre de 1889 en el seno de una familia católica; terminados los años del Gymnasium entró en el noviciado de los padres jesuitas, donde sólo estuvo un par de semanas, pues tuvo que salir del noviciado por razones de salud. Entonces estudió unos tres semestres teología católica en la Universidad de Freiburg i. Br. con el fin de ser ordenado sacerdote, aunque tampoco lo llevó a cabo. Abandonados los estudios teológicos, se dedicó a la filosofía de orientación católica, pues a la sazón en la Universidad de Freiburg había una cátedra reservada a un titular católico. El tema de su doctorado fue «Die Lehre vom Urteil im Psychologismus» (LUP) (1914), habilitándose como «Privatdozent» en Filosofía el año 1915 con su obra *Die Kategorien- und Bedeutungslehre des Duns Scotus* (KBLDS). Estuvo algún tiempo relacionado intensamente con Husserl, incluso como director de su seminario filosófico, y en 1923 fue nombrado profesor ordinario de la Universidad de Marburg, donde escribió su más célebre obra *Sein und Zeit* (SZ). Al cesar Husserl y quedar como profesor emérito, en 1928, a sus treinta y nueve años, Heidegger fue llamado a Freiburg i. Br. como sucesor de la cátedra de Husserl. De esta época datan *Was ist Metaphysik?* (WM), *Kant und das Problem der Metaphysik* (KPM), *Vom Wesen des Grundes* (VWG) y sus célebres lecciones sobre Kant (1927-28), sobre la lógica y sobre Leibniz (1928), sobre el idealismo alemán (1929), sobre Hegel y su obra *Phänomenologie des Geistes* (1930-31), etc... En 1933 es nombrado Rector de la Universidad de Freiburg, y con esta ocasión, al tomar posesión, tuvo la desafortunada y circunstancial lección *Die Selbstbehauptung der deutschen Universität* (SDU). Al cabo de dos semestres renunció Heidegger al Rectorado por haber depuesto los representantes del régimen entonces imperante — se comprende que hablamos del nacionalsocialismo — a un profesor judío contra la voluntad de Heidegger²⁴, entre otras razones.

Terminada la guerra mundial Heidegger tuvo que abandonar la cá-

²³ Desgraciadamente no existe una biografía completa de Heidegger. Ni la queremos escribir ahora. Solamente apuntamos unos datos de su vida, particularmente aquéllos que son más desconocidos, sirviéndonos de las siguientes obras: R. MEILE, APHG, 2 (1945) 5-8; E. VIETTA, *Die Seinsfrage bei M. Heidegger* (Stuttgart, 1950), pp. 28-29; H. KNITTERMEYER, *Die Philosophie der Existenz* (Wien-Stuttgart, 1952). No hace todavía un decenio, en 1959, PAUL HÜHNERFELD ha publicado una especie de biografía de Heidegger que titula *In Sachen Heideggers*. No es muy grande la aportación histórico-científica de este libro. Además de tratar demasiado extensamente (pp. 87-114) y con algunos prejuicios la posición de Heidegger con el régimen de aquel tiempo, se pueden señalar algunos errores incluso históricos; por ejemplo, dice el autor que Heidegger fue enviado al colegio de los jesuitas en Konstanz (p. 21) y se da el caso de que en esta ciudad no había ningún colegio jesuita, ni tampoco hubo noviciado.

²⁴ Este dato nos llega de un discípulo suyo en aquellos años.

tedra por supuesta colaboración con el antiguo régimen nacionalsocialista y posteriormente sólo ha tenido algunos seminarios y algunas lecciones en la misma Universidad como profesor emérito.

En 1936 publicó Heidegger *Hölderlin und das Wesen der Dichtung* (EHD); en 1942 los comentarios a Hölderlin «Wie wenn am Feiertage» (EHD); en 1942 *Platonslehre von der Wahrheit* (PLW); en 1943 un epílogo a WM en su 4.^a edición, muy importante para nosotros (NWM); en el año 1947 sale la célebre *Brief über den Humanismus* (BH); en 1949 una Introducción a WM en su 5.^a edición (EWM); en 1950, *Holzwege*, que recoge algunos trabajos de Heidegger no publicados, y muy importantes (HW); en 1952, *Was heisst Denken?* (WHD); en 1953, la *Einführung in die Metaphysik* (EM), libro publicado en esta fecha, pero que contiene las lecciones que tuvo Heidegger en 1935, y que para nuestro estudio es una obra clave; en 1954, *Vorträge und Aufsätze* (VA), que recoge varios estudios de Heidegger, como, por ejemplo, *Die Frage nach der Technik, Überwindung der Metaphysik, Bauen Wohnen Denken, Das Ding*, etc...; en 1955 aparece *Über die Linie*, como homenaje a E. Jünger, y que más tarde recibe el título *Zur Seinsfrage* (ZSF), y en este mismo año *Was ist das- die Philosophie?* (WPH); en 1957, *Der Satz vom Grund* (SVG), en el que se encuentran las lecciones que dio Heidegger en el curso 1955-56 y una conferencia que tuvo primero en Bremen y luego en Viena en 1956, con ligeras modificaciones; también en este año *Identität und Differenz* (ID) y el pequeño libro *Hebel, der Hausfreund* (HH); en 1959 *Unterwegs zur Sprache* (UZS), que recoge varias conferencias pronunciadas entre 1950 y 1958, y *Gelassenheit* (G), que nos da una alocución del año 1955 y un debate escrito ya en 1944. Con ocasión de cumplir Heidegger sus setenta años, el Ayuntamiento de Messkirch le nombró «Hijo predilecto» y entonces tuvo Heidegger una alocución que no se ha puesto en venta. En 1961 sale una voluminosa obra sobre Nietzsche en dos volúmenes *Nietzsche* (N), en 1962, *Die Frage nach der Technik* (FNT), un estudio interesante sobre Kant, así como el que publicó en 1963 titulado *Kantsthesen über das Sein* (KTS); también este año, 1963, *Die Kehre* juntamente con el trabajo sobre la técnica (T); en «Philosophisches Jahrbuch» se publica en 1964 una carta de Heidegger a Richardson (V), y, finalmente, en 1967, sale la obra *Wegmarken* (WMAR), que recoge varias obras de Heidegger, como WM, VWW, BH, etc., y algunas inéditas, como *Hegel die Griechen, Aus der letzten Marburger Vorlesung*, que datan respectivamente del 1958, 1939 y 1928. Esta última es una obra muy interesante, porque parece querer indicar nuestro autor con ella que a partir de WM hasta el presente siempre ha sostenido la misma línea filosófica, y, por lo tanto, es de gran valor para nosotros²⁵.

²⁵ Éstas son las principales obras de Heidegger hasta ahora publicadas. También tiene algunas recensiones o breves artículos, por ejemplo, en PHJ, 25 (1912)

b) *Diversas interpretaciones de la obra de Heidegger*

Lo que Heidegger pretende y busca en todas sus obras es el «sentido del Ser» (SZ 14-15), o bien, como dice más repetidamente, lo que le preocupa es «la pregunta por el ser». Para ello, ya que el hombre es un ente que posee una cierta «comprensión del ser» (SZ 5) y por esta razón es «Dasein» (SZ 350), toda búsqueda por el ser debe empezar por ser una búsqueda del hombre, del ser del hombre, es decir, toda ontología requiere una previa ontología fundamental. Hasta ahora ha imperado el «olvido del ser» (SZ 4, 8), ya desde los presocráticos, y el hombre únicamente se ha mostrado solícito de los entes; muchas veces ha confundido el ser con el ente; sin embargo, es necesario tener muy presente de una manera clara la «diferencia ontológica» entre el ser y el ente, para que, desde el ente, el hombre pueda llegar, por medio de la nada como negación del ente, al ser, idea ya desarrollada a partir de VWG y muy acentuada posteriormente. En su más extensa obra, en SZ, Heidegger ha querido elaborar una «ontología fundamental» —llamada también «analítica existencial» y «hermenéutica del Dasein»— para poder llegar a determinar el ser del hombre, y termina SZ —la obra es incompleta— mostrando que el «tiempo» es el horizonte del ser.

Estas obras del primer período, principalmente SZ, KPM y WM, han sido muy diversamente interpretadas, como ya hemos insinuado anteriormente. Además de los someros juicios que hemos puesto de relieve más arriba, los comentaristas de Heidegger, más común y seriamente, le han clasificado, filosóficamente hablando, como subjetivista, idealista, antropológico, nihilista, ateo y metafísico auténtico. Veámoslo en particular.

1) *Interpretación subjetivista*

Ya que el Dasein posee la «comprensión del ser» y siempre es «je meines», se puede decir que sólo se da la verdad cuando hay un Dasein; además, Heidegger sólo reconoce como determinaciones ontológicas y ónticas del mundo las que provienen únicamente y exclusivamente del sujeto humano²⁶. Es verdad que Heidegger acentúa en gran manera el «proyecto» (Entwurf) del hombre, algo así como un *apriori* kantiano, mediante el cual el hombre da inteligibilidad a los entes. Así lo han

353-363, en «Literalische Rundschau für das katholische Deutschland», Freiburg i. Br. 39 (1913), etc..., que consideramos de menor importancia. Hay alguna interesante conferencia de Heidegger, como «Die Gefahr», que tuvo Heidegger en Bremen el año 1949 y que todavía no se ha publicado.

²⁶ M. CORVEZ, RT, 55 (1955) 580.

entendido Fischer²⁷, Holz²⁸, Levy²⁹, Misch³⁰, Passweg³¹ y sobre todo Alfonso de Waelhens: «Pour Heidegger la vérité est dé-couverte par l'homme, en un sens absolument premier; l'homme ne retrouve pas une vérité déjà contenue dans les choses... L'homme découvre dans les choses, dans les existents bruts, une vérité, une intelligibilité, un être dont ils sont par eux-mêmes dépourvus et que le Dasein projette sur eux en vertu de sa nature»³². Pero no crea el lector, aclara de Waelhens, que esto sea el último grado del subjetivismo, puesto que la verdad promulgada por el Dasein «n'est aucunement le produit d'un décret arbitraire»³³, sino que el Dasein establece la verdad según las leyes de su propia naturaleza y estructura, idéntica en todo Dasein y que, por tanto, da una validez universal a la verdad³⁴ y de ahí que de Waelhens concluya: «le structure de l'existence humaine détermine et contient toutes les questions et toutes les réponses que l'homme est à même de se poser ou de se donner légitimement... La transcendance telle qu'elle fonctionne est le fondement, le Grund suprême de l'existence humaine en même temps de la compréhension de l'être des existents que cette existence possède»³⁵.

No todos los autores están de acuerdo, naturalmente, con esta manera de interpretar SZ, especialmente porque el mismo Heidegger ha escrito posteriormente «Dieser Entwurf schafft nicht das Sein» (BH 84) y, además, «Das Werfende im Entwerfen ist nicht der Mensch, sondern das Sein selbst» (BH 84). Así muchos autores habían entendido ya anteriormente SZ, por ejemplo, en 1929, Hofmann³⁶.

De esta interpretación trascendental o kantiana del pensamiento de Heidegger a la idealista no había más que un paso, y éste ha sido dado por muchos autores.

2) *Innterpretación idealista e interpretación realista*

Así como de Kant a Hegel se dio el paso por medio de Fichte, también de la interpretación trascendental a la idealista. Si el Dasein «proyecta» la inteligibilidad a los entes, como no se muestra que la

²⁷ A. FISCHER, *Die Existenzphilosophie Martin Heideggers* (Leipzig, 1935), p. 10.

²⁸ H. H. HOLZ, *DZPH* 2 (1954) 745.

²⁹ H. LEVY, *L*, 21 (1932) 23.

³⁰ G. MISCH, *Lebensphilosophie und Phänomenologie* (Leipzig, 1931), p. 218.

³¹ S. PASSWEG, *Phänomenologie und Ontologie* (Zürich, 1939), p. 191.

³² A. DE WAELEHENS, *La Philosophie de Martin Heidegger* (Louvain, 1948), 3^{ed.}, pp. 103-104.

³³ *Ib.*, p. 107.

³⁴ *Ib.*, p. 272.

³⁵ *Ib.*; nosotros creemos que hoy de Waelhens no suscribiría muchas de sus afirmaciones contenidas en este libro.

³⁶ P. HOFMANN, *Metaphysik oder verstehende Sinn-Wissenschaft* (Berlín, 1929), p. 7. Cf. también, en este mismo sentido, J. B. LOTZ, *AUHI*, 19 (1956) 7-8; E. LEVINAS, *En découvrant l'existence* (Paris, 1949), p. 96.

estructura del hombre es igual en todos, ni que «quien proyecta en el proyecto» sea el ser, nos quedamos en una inmanencia³⁷ o en un subjetivismo idealista, muy cercano al idealismo absoluto. Pues sólo hay verdad si existe un Dasein, y el mundo sólo adquiere sentido por el Dasein; el ente es una esencia «sin-sentido», sólo tiene el sentido que el hombre le da; ni podemos apoyarnos en un orden estable en sí del ente, sino únicamente en el que nosotros le hacemos encontrar. El mismo Heidegger facilita esta interpretación sobre todo con sus primeras afirmaciones sobre el «proyecto».

A esta no rara opinión en autores de solvencia³⁸, otros muchos autores no menos solventes en filosofía oponen la sentencia contraria. Así Mazzantini afirma que «si tratta perciò nella filosofia di Heidegger, a differenza che quella di Husserl, di un vero e proprio realismo»³⁹, y por esto dice H. Barth: «Darin weicht der Idealismus von dieser Ontologie ab»⁴⁰. El mismo Gabriel Marcel, en una de sus más interesantes obras⁴¹ afirma que Heidegger ha mostrado de manera bien patente que es absurdo pensar en un solipsismo idealista y empezar preguntándose si el mundo existe o no existe.

Un autor que ha estudiado mucho las obras de Heidegger, Jean Wahl, sostiene repetidamente que Heidegger oscila entre el idealismo y el realismo⁴², que Heidegger quiere sin duda superar la antinomia idealismo-realismo, aunque muchas veces se ve forzado «soit d'être réaliste, soit d'être idéaliste»⁴³, y que en el pensamiento de Heidegger hay una ambigüedad en este punto⁴⁴, y que, por lo menos en SZ, ni en HW, la supera del todo⁴⁵.

Heidegger, en SZ — obra a la que se remiten generalmente estos autores para mostrar el idealismo heideggeriano — ha escrito que «Dasein ist Seiendes, das sich in seinem Sein verstehend zu diesem Sein verhält» (SZ 52-53), y que sus determinaciones deben entenderse en el «apriori» «In-der-Welt-Sein», un «existencial» del Dasein. Primeramente se nos da un ente, la naturaleza humana, que, «wenn es überhaupt "ist", dann gehört es einzig dem Seienden zu, das erkennt» (SZ 60), pues «erkennen ist eine Seinsart des In-der-Welt-seins» y se

³⁷ CHR. ERTEL, PHJ, 51 (1938) 11; E. SPIESS, APHS, 1 (1944) 46 y 52.

³⁸ J. L. L. ARANGUREN, CH, 96 (1957) 269; A. DELP, *Tragische Existenz* (Freiburg, i. Br., 1935), pp. 57 y 81; G. KRÄNZLIN, *Existenzphilosophie und Panhumanismus*, Schlehdorf am Kochelsee-Obb., 1950, p. 85; G. KRÜGER, *Grundfragen der Philosophie* (Frankfurt a. M., 1958), p. 215.

³⁹ C. MAZZANTINI, RFN, 27 (1935) 15.

⁴⁰ H. BARTH, ZWZ, 7 (1929) 539.

⁴¹ G. MARCEL, *L'Homme problématique* (Paris, 1955), pp. 141-42.

⁴² J. WAHL, *Les philosophies de l'existence* (Paris, 1954), p. 96.

⁴³ Id., *Esquisse pour une petite histoire de l'existentialisme* (Paris, 1949), p. 47.

⁴⁴ Id., *La Pensée de Heidegger* (Paris, 1951), p. 271.

⁴⁵ Id., *La Pensée de Heidegger et la poésie de Hölderlin* (Paris, 1952), p. 78. No se puede negar que Heidegger muchas veces se presta a esta ambigüedad.

funda en un «Schon-sein-bei-der-Welt, als welches das Sein von Dasein wesentlich konstituiert» (SZ 61), de manera que la pregunta si existe el mundo y si su existencia puede ser demostrada, es un sentido para el Dasein (SZ 202); el gran escándalo de la filosofía no consiste en buscar un argumento para probar la existencia del mundo exterior, sino que es más bien la esperanza de esta demostración (SZ 205).

3) Interpretación existencialista-antropológica

Todavía con muchísima más frecuencia se ha dicho y repetido que Heidegger es el «fundador» y «padre» del existencialismo⁴⁶, puesto que, invirtiendo la orientación y la problemática de Kierkegaard, se ha quedado en la sola existencia humana⁴⁷ y así el problema del «ser» se reduce al problema del hombre⁴⁸, y de ninguna manera es posible construir una metafísica, porque el «ser» que persigue Heidegger es el «ser autoconsciente», el hombre⁴⁹. Muchos otros autores piensan de este mismo modo, por ejemplo, H. Kuhn⁵⁰, E. Levinas⁵¹, Paci⁵², L. Pareyson⁵³, etc.

Naturalmente, si Heidegger sólo pregunta y responde «qué es el hombre», su filosofar no puede en manera alguna llamarse «Seinsphilosophie», u «Ontologie», ni siquiera puede decirse que busque, como Husserl, una «Wesensphilosophie». Por consiguiente, podría muy bien acusarse a Heidegger de pretender y darnos únicamente una antropología, como muy bien ha escrito Roquer: «sólo nos interesa contrastar que la metafísica de la existencia humana, en cuanto condición de toda metafísica posible, sólo resulta fundamentalmente alejada de toda antropología filosófica, supuesta una miopía teórica grave»⁵⁴. Si el ente hombre es la situación fundamental de toda filosofía, este ente es el objeto de su propia filosofía, y, en consecuencia, la filosofía se convierte en una antropología filosófica que intenta solamente llegar a una doctrina coherente sobre la esencia del hombre⁵⁵.

También estos autores se refieren casi exclusivamente a la principal

⁴⁶ D. BRINKMANN, ACNAF (1949), t. II, p. 1.348.

⁴⁷ C. FABRO, *Il significato dell'esistenzialismo*, en: *Esistenzialismo* (Roma, 1947), p. 17.

⁴⁸ A. GONZÁLEZ ÁLVAREZ, RFI, 4 (1945) 260.

⁴⁹ S. BUCCERI, RFN, 38 (1946) 59; cf. *ib.*, pp. 51, 150.

⁵⁰ H. KUHN, AFPH, 4 (1952) 260.

⁵¹ E. LEVINAS, en: J. WAHL, *Esquisse pour une petite histoire de l'existentialisme* (Paris, 1949), pp. 69 y 71.

⁵² E. PACI, *L'esistenzialismo* (Padova, 1943), p. 58.

⁵³ L. PAREYSON, *La filosofia della esistenza e C. Jaspers* (Napoli, 1940), pp. v-vi.

⁵⁴ R. ROQUER, CO, 1 (1956) 92.

⁵⁵ H. BARTE, NSR, 22 (1929) 914. Cf. también en este mismo sentido: H. BENTZ, ACNAF (Mendoza, 1949), t. I, p. 364; CHR. ERTL, PHJ, 51 (1938) 16; A. GUGGENBERGER, *Der Menschegeist und das Sein*, Krailing von (München, 1942), p. 101.

obra de Heidegger, *Sein und Zeit*; en ella — en sus 435 páginas, y no es una obra completa — el concepto fundamental de Heidegger es el *Dasein*, y él mismo afirma que sólo pretende construir una «analítica de la existencia humana». Y aun en otras obras posteriores es incontestable que su pensamiento entra de lleno en la problemática existencial.

Sin embargo, otros muchos autores⁵⁶ han negado abierta y rotundamente el carácter existencialístico y antropológico del pensamiento heideggeriano. Es verdad que Heidegger ha tratado extensamente de la existencia humana, del hombre, pero siempre es con la mira puesta en la cuestión del «ser»; ya en *SZ* escribe Heidegger que no pretende en manera alguna escribir una antropología cerrada, sino descubrir el ser del *Dasein* para que le conduzca al «ser» (*SZ* 45-50). La misma obra *SZ* no quiere ser sino una parte, una introducción, una preparación a la problemática última que le preocupa, que persigue: la «*Sein-sfrage*». El mismo Heidegger en *BH* ha rechazado el epíteto de «existencialista», así como en una carta dirigida a la *Société Française de Philosophie*.

4) Interpretación nihilista

Heidegger no trata únicamente, casi en exclusiva del *Dasein* del ser del *Dasein*, sino que recalca muy frecuentemente el carácter finito del *Dasein*, su carácter limitado, temporal, contingente. Hojeando, por ejemplo, *SZ*, fácilmente pueden encontrarse expresiones que nos producen una impresión pesimista del hombre. Heidegger en *SZ* quiere darnos una fenomenología del hombre, y así nos dice que el hombre «está lanzado» al mundo, sin saber, por tanto, de dónde viene; su meta es la muerte: es un «*Sein zum Tode*»; en sus más íntimas entrañas lleva inherente una culpabilidad de la que no puede deshacerse. Y nada digamos de *WM*, donde describe Heidegger el *Dasein* como el «estar suspendido dentro de la nada» — «*Das Hineingehaltenheit in das Nichts*» —, y esta nada sólo se descubre a través de la «angustia» (*Angst*).

Por todo ello, la mayor parte de autores le ha tachado de pesimista⁵⁷, le han considerado el filósofo de la finitud⁵⁸, de la muer-

⁵⁶ G. MORRA, *GCFI*, 32 (1953) 363; A. DIEMER, *ZPHF*, 5 (1950-51) 550; J. B. LOTZ, *Existenzphilosophie und Christentum* (München, 1958), 4. Aufl., p. 16; id., *APHI* (Paris, 1956) (19, cahier 1) p. 10; P. HOFMANN, *Metaphysik oder verstehende Sinn-Wissenschaft* (Berlin, 1929), p. 55; A. DE WAELEHENS, *La philosophie de Martin Heidegger* (Louvain, 1948), 3 éd., p. 10, nota 2.

⁵⁷ N. BOBBIO, *AF*, 6 (1941) 325; S. BUCCERI, *RFN*, 38 (1946) 139; J. HOMMES, *Krise der Freiheit* (Regensburg, 1958), p. 193; G. MENDE, o. c., p. 118; PASTORE, *La volontà dell'assurdo* (Milano, 1948), p. 65.

⁵⁸ J. FRAGATA, *RPF*, 8 (1952) 442; W. HELLEBRAND, *Z*, 4,38 (1949) 5; E. PACI (*Introduzione alla traduzione di WM*) (Milano, 1946, pp. 5 y 39; F. J. VON RINTZEN, *Philosophie der Endlichkeit* (Meisenheim-Glan, 1951), pp. 273 y 307.

te⁵⁹ y su doctrina ha sido juzgada como un abierto y claro «nihilismo»⁶⁰.

Tampoco han faltado voces que salieran en defensa de Heidegger, y, por cierto, apoyándose en sus mismas obras y con los mismos textos que exhiben sus adversarios. Es verdad que Heidegger habla con insistencia de la «nada», pero es que «la nada es el velo del ser» — «das Nichts ist der Schleier des Seins» —, es aquello tras lo cual se halla el ser, es como su primera manifestación. Ciertamente, Heidegger en la búsqueda del ser pasa por la nada⁶². No se puede negar, esto también se debe aceptar, un cierto matiz nihilístico en sus primeras obras, que dan pie a una impresión de nihilismo. En nuestro estudio nos ocuparemos más extensamente de este punto, y veremos como en la misma apología de la «nada» *Was ist Metaphysik?*, la «nada» es lo opuesto al ente y se identifica con el «ser».

5) ¿Interpretación atea? ¿Interpretación teísta?

Situado el hombre en la nada de su origen y de su fin, con la nada del mundo — si hacemos caso a los autores de la interpretación idealista — y de las cosas, solo consigo mismo, no puede el hombre elevarse hasta Dios: éste le es inaccesible. ¿Cómo puede, pobre hombre, sin cosas y sin mundo — con «nada» —, llegar hasta Dios?

El problema religioso en Heidegger ha sido tratado con mucha frecuencia en artículos de revistas o en breves opúsculos, y casi siempre de forma indirecta, por razón de otro tema, de otra cuestión de la problemática heideggeriana; tanto es así que no puede decirse que exista una obra seria, bien documentada y profunda sobre este punto de su religiosidad o irreligiosidad. Presentamos a continuación distintos aspectos de esta múltiple interpretación de Heidegger.

a) Heidegger es gnóstico

En primer lugar, Heidegger ha sido considerado un gnóstico⁶³, por la situación en que pone el hombre, por la manera misteriosa en que

⁵⁹ L. PAREYSON, *La filosofía esistenziale e C. Jaspers* (Napoli, 1940), p. 265, nota.

⁶⁰ M. BROD, *PRI*, 1 (1947) 17; A. CASTRO, *DIA* (Tlalpan, 1949), Junio, p. 81; M. CRUZ H., *RFI*, 8 (1949) 265; L. GABRIEL, *Existenzphilosophie* (Wien, 1951), pp. 133-134; F. HEINEMANN, *Existenzphilosophie, lebendig oder tot?* (Stuttgart, 1954), p. 105; H. DE LUBAC, o. c., p. 110; N. PETRUZZELLI, *Filosofia dell'arte* (Roma, 1947), p. 75; H. PFEL, *Existenzialistische Philosophie* Paderborn, 1950), p. 84; Id., *Grundfragen im Denken der Gegenwart* (Paderborn, 1949), pp. 19 y 117; E. W. PLATZECK, *RET* (1946), 6, p. 452; L. DE RUGGIERO, *L'esistenzialismo* (Bari, 1954, 5.ª ed.), pp. 25-27.

⁶¹ WM (Nachwort), p. 51.

⁶² W. BIEMEL, *STD*, 24 (1949) 120; F. J. BRECHT, *W*, 4,76 (1949) 11; J. FLÜGGE, *K*, 5, 1 (1953) 8; N. PICARD, *APARST* (Roma, 1949), p. 70.

⁶³ F. HEINEMANN, *ZPHF*, 5 (1950) 4; E. PITA, *CF*, 23 (1950) 3.

habla sobre el ser, por el conocimiento no discursivo ni razonado en que presenta el problema del ser y por la forma intrincada en que habla de Dios y de los dioses. No hace muchos años salió un libro que sostiene de manera clara y evidente este carácter gnóstico de Heidegger: «Ernst der geniale Gnostiker unserer Zeit, Heidegger, hat das Problem unter dem Titel "Fundamentalontologie" durchdacht»⁶⁴, pues para este autor el gnosticismo no es otra cosa que buscar el dominio sobre el ser: «Gnosis will Herrschaft über das Sein; um sich des Seins zu bemächtigen, konstruiert der Gnostiker sein System»⁶⁵. Naturalmente, hay otros muchos intérpretes de Heidegger, que ya desde un principio, no aceptaron esta acusación contra Heidegger, y así, por ejemplo, Scherer, afirma claramente que el prejuicio de llamar a Heidegger «gnóstico» es falso⁶⁶.

b) *Heidegger es la secularización de Kierkegaard*

Otros muchos autores han visto en Heidegger una «secularización» del pensamiento cristiano de Kierkegaard, y, en general, del enfoque de la «philosophia perennis».

El filósofo danés procuró por todos los medios despertar a sus conciudadanos del cristianismo inauténtico de su tiempo, principalmente en Dinamarca. El verdadero hombre, según Kierkegaard, es el cristiano, y su gran tarea es trabajar para que todo cristiano acepte la gran dificultad de ser cristiano.

Por su parte, Heidegger, coloca al hombre en la sola búsqueda del ser, y, además, parece «citar» a Kierkegaard en muchas de sus expresiones y conceptos; piénsese, por ejemplo, en los términos y conceptos de «Angst», «Schuld», «Eigentlichkeit» y «Uneigentlichkeit», etc... Pero Heidegger usa éstos sin hacer referencia al cristianismo, ni a la religión en general; más aún: nos avisa que estas sus expresiones no tienen ninguna intención religiosa. Parece, pues, que tenga razón Llambías de Azevedo quien, en expresión muy gráfica, dice que «Heidegger ha desollado al hombre de su piel teológica»⁶⁷, y Doz afirma que el concepto kierkegaardino de «culpa» en Heidegger es una falsificación, una laicificación, una secularización de la doctrina cristiana del pecado original⁶⁸.

⁶⁴ E. VOEGELIN, *Wissenschaft, Politik und Gnosis* (München, 1959), p. 57.

⁶⁵ *Ibidem*, p. 54.

⁶⁶ R. SCHERER, *WUW*, 4 (1949) 684.

⁶⁷ LLAMBÍAS DE AZEVEDO, *CF*, 21 (1950) 9.

⁶⁸ ANDRÉ DOZ, *RMM*, 63 (1956) 166. También H. PFEL, *Massenmenschentum, Existenzialismus und Christianismus* (Würzburg, 1950), p. 7.

c) *Heidegger es ateo*

Ha habido otros muchos autores y comentaristas, intérpretes y estudiosos del filosofar de nuestro autor que han dicho que Heidegger es ateo, «horriblemente ateo», no sólo por la sencilla razón de que «en toda la obra de Heidegger nunca aparece el nombre de Dios» — lo cual es ciertamente falso —, sino más bien por su concepción de los entes autosuficientes, que no necesitan ponerse el problema de Dios y porque no habla, ni traza el camino o los caminos que puedan conducir a Dios ⁶⁹.

No obstante, no todos coinciden en estas graves afirmaciones sobre el ateísmo de Heidegger. Sepich es más parco y ve en Heidegger sólo un «indiferentismo», en cuanto no afirma ni niega nada sobre la existencia de Dios ⁷⁰, así como Steinbüchel: puesto que el Dasein tiene ante sí sus posibilidades, que forman su transcendencia hacia nuevas propias maneras de ser, la transcendencia de Dios desaparece, la transcendencia del Dasein es una transcendencia atea, no en el sentido de la negación de Dios, sino en la no afirmación de Dios: es un ateísmo negativo ⁷¹.

Naturalmente, no todos los críticos de Heidegger están conformes con estos juicios negativos de Heidegger sobre la cuestión de Dios y algunos lo afirman bien claramente: «Von einem Atheismus oder Indifferentismus kann hier keine Rede sein» ⁷², y Knittermeyer afirma que llamar a Heidegger ateo es «precipitarse demasiado» ⁷³, mientras que T. Barth dice, con cierto equívoco, que el existencialismo alemán está situado «zwischen dem religiös christlichen und areligiös atheistischen Existenzialismus. Seine bedeutendsten Sprecher sind M. Heidegger und K. Jaspers» ⁷⁴, pues no sabemos cuál de los dos sostiene el primero y el segundo existencialismo.

⁶⁹ Muchos son los autores que han colocado a Heidegger la etiqueta de ateo: E. MOUNIER, *Introduction aux Existentialismes* (Paris, 1947), p. 12; L. PAREYSON, *El existencialismo* (Buenos Aires, 1949), p. 28; Id., *Studi sull'esistenzialismo* (Firenze, 1943) pp. 173-174; H. PFEL, *Der Mensch im Denken der Zeit* (Paderborn, 1938), p. 102; Id., *Grundfragen der Philosophie im Denken der Gegenwart* (Paderborn, 1949), p. 24; Q. ESTOP, *Las teorías existencialistas ante la razón y la conciencia*, (Barcelona, 1948), p. 25; F. SCHULZE, *Existenzphilosophie*, en: *Ev.-Lut. Kirchenzeitung*, 3 (München, 1949) 157.

⁷⁰ J. R. SEPICH, *H*, 4 (1954) 106.

⁷¹ T. STEINBÜCHEL, *Existenzialismus und christliche Ethos* (Heidelberg, 1948), pp. 30, 31 y 38.

⁷² E. CORETH, *WUW*, 9 (1954) 112.

⁷³ H. KNITTERMEYER, *Die Philosophie der Existenz* (Wien-Stuttgart, 1952), p. 311.

⁷⁴ T. BARTH, *PHJ*, 58 (1948) 75.

d) *Heidegger es «demasiado religioso»*

Es el reverso de la medalla. Löwith ve a Heidegger no muy alejado del religioso Kierkegaard ⁷⁶ y Gabriel considera la misma «nada» heideggeriana «una categoría religiosa» ⁷⁶; Paci considera la posición Heidegger como un «atteggiamento quasi religioso», y precisamente en la posición heideggeriana rigurosamente inmanentista «se revela su filosofía con una visión de carácter religioso» ⁷⁷. Más aún: un pensador tan bien conceptualizado como N. Hartmann escribía a Raymond Vancourt que Heidegger era «demasiado homo religiosus»: «Le falta serenidad filosófica... Es demasiado "homo religiosus", tembloroso por la salud de un alma, para poder ser un filósofo; está demasiado atado a Kierkegaard para poder pertenecer a la gran línea filosófica que va desde Platón hasta Kant pasando por Descartes» ⁷⁸. Vietta, con todo, es más parco y escribe: «Der eine — Heidegger — indem er durch die begriffliche Arbeit der Philosophie den Weg zu dem religiösen Ursprung des Menschen gewiesen hat, ohne diesen Ursprung zu benennen» ⁷⁹.

e) *Luteranismo de Heidegger*

Muchos otros autores ven en Heidegger un «talante religioso luterano» — en feliz expresión de Aranguren ⁸⁰, no únicamente por las expresiones que revelan una concepción y un motivo protestante, luterano en concreto — como su concepto de «culpa», de «angustia», su referencia a la expresión paulina: «¿se decidirá de una vez la teología cristiana a tomar de verdad la filosofía como una estulticia?», sino también y principalmente por la dificultad que aparece en Heidegger de admitir una teología natural que permita llegar al conocimiento y demostración de la existencia de Dios.

f) *Autodefensa de Heidegger*

Sin embargo, Heidegger se ha defendido de manera particular contra la acusación de ateísmo, y, en general, podemos decir, contra la acusación de indiferentismo. En la «Carta sobre el humanismo» escribe:

⁷⁶ K. LÖWITH, DNR, 62 (1951) 73.

⁷⁶ L. GABRIEL, *Existenzphilosophie* (Wien, 1951), p. 305.

⁷⁷ E. PACI, *Introduzione alla traduzione di «Was ist Metaphysik?»* (Milano, 1946), p. 39.

⁷⁸ Se puede leer en: J. R. SEPICH, H, 4 (1954) 23-24, citado de: R. Vancourt, traductor de la obra de N. Hartmann *Grundzüge einer Metaphysik der Erkenntnis*.

⁷⁹ E. VIETTA, *Theologie ohne Gott* (Zürich, 1946), p. 53.

⁸⁰ J. J. L. ARANGUREN, *Catolicismo y Protestantismo como formas de existencia* (Madrid, 2.ª ed., 1957), p. 92; F. HANSEN-LÖVE, WUW, 4 (1949) 223; H. SCHREY, *Die Bedeutung der Philosophie Heideggers für die Theologie*, en: *M. Heideggers Einfluss auf die Wissenschaften*; A. PELLEGRINO, Hölderlin (Firenze, 1956), p. 241.

«Weil auf Nietzsches Wort von "Tod Gottes" hingewiesen wird, erklärt man ein solches Tun für Atheismus. Denn was ist "logischer" als dies, dass derjenige, der den Tod "Gottes" erfahren hat, ein Gott-loser ist?»⁸¹. Más adelante, en la misma «Carta sobre el humanismo», se refiere a un escrito suyo del año 1929, «Sobre la esencia del fundamento», donde escribió ya entonces: «Durch die ontologische Interpretation des Daseins als In-der-Welt-sein ist weder positiv noch negativ über ein mögliches Sein zu Gott entschieden⁸², y parece señalar, allí mismo, el camino que es necesario recorrer para que su filosofar pueda algún día llegar a Dios: «Erst aus der Wahrheit des Seins lässt sich das Wesen des Heiligen denken. Erst aus dem Wesen des Heiligen ist das Wesen von Gottheit zu denken. Erst im Lichte des Wesens der Gottheit kann gedacht und gesagt werden, was das Wort "Got" nennen soll»⁸³.

Sobre este importante punto podemos aportar alguna precisión más y de fuente autorizada por el testimonio del Rdo. P. Juan B. Lotz, S. I., quien escribió después de una conversación con el mismo Heidegger: «De cette conversation il ressort en effet que Heidegger ne veut absolument pas enfermer la philosophie de l'Être dans les limites d'une analyse des phénomènes. Cette analyse, comme aussi, selon lui, l'analogie et la démonstration métaphysique discursive, relève uniquement du domaine de l'Êtant, ou de l'Oontologie; c'est pourquoi Heidegger voudrait aussi ne pas parler de l'analogie de l'Être, mais seulement de l'analogie de l'Êtant, Dieu même étant mis au nombre des Êtants. Par contre, l'ontologie fondamentale, elle s'occupe du dévoilement de l'être, usant une méthode absolument originale, appropriée à l'incomparabilité de l'Être. Cette méthode dépasse et enveloppe à la fois des trois moments méthodologiques qui viennent d'être nommés... Il semble que cette manière de voir, loin d'exclure une rencontre philosophique de Dieu, tente plutôt à la fonder»⁸⁴. Según este testimonio, y por lo tanto, según la afirmación del mismo Heidegger, su filosofar no excluye unos caminos que puedan conducir a Dios, puesto que, por una parte, admitiendo la analogía y el mismo discurso metafísico, por éstos se puede llegar a Dios, aunque sea concebido a la manera de un ente, y, por otra parte — y esto nos parece todavía más prometedor — su metafísica fundamental, en el dominio del Ser y no del ente, tiene un método propio que «supera e incluye» aquellas sendas que puedan llevar a un camino hacia Dios. Bien es verdad, con todo, que Heidegger parece no haber llegado a este camino y nos está todavía buscando estas sendas. En sus obras publicadas, y en la misma afirmación suya que hemos citado más arriba, no puede menos de preverse una cierta dificultad,

⁸¹ BH, p. 96.

⁸² BH, p. 101, y también VWG, p. 28, nota 1.

⁸³ BH, p. 102.

⁸⁴ J. B. Lotz, APHI, 19,2 (1956) 18.

sobre todo la de reducir de una forma u otra Dios a un ente; dificultad que también expone el mismo P. Lotz ⁸⁵.

6) Interpretación antológica

Una de las interpretaciones sobre Heidegger — ons atreveríamos a decir la que merece mayor consideración — es la que denominamos «interpretación ontológica» — y que también podríamos llamar, con toda autenticidad, «metafísica», ya que sostiene que Heidegger no busca otra cosa que el Ser; es la «Seinsfrage» lo que le preocupa; él quiere fundamentar la metafísica, no una metafísica que trate sólo del ente, como hasta ahora venía haciendo, olvidando el Ser — la «Seinsvergessenheit» —, sino una metafísica que ponga sobre el tapete y descubra el «sentido del ser», la cuestión del ser, en una palabra que sea de verdad una «ontología». No es necesario mostrar como Heidegger dice una y mil veces que éste es su intento. Desde SZ hasta sus últimas publicaciones, en cartas y artículos, en conferencias y seminarios, no se ha cansado de afirmar hasta la saciedad que su meta es el ser.

Se pueden citar muchos autores que defienden esta interpretación del «opus heideggeriano», aunque la mayor parte de ellos no sean discípulos suyos, ni profesan sus teorías. Así, Carlini ⁸⁶, Hofmann ⁸⁷, Karl Rahner ⁸⁸, y muchísimos otros. M. Cruz Hernández dice que Heidegger abre un nuevo camino a la metafísica: «el punto de partida de su analítica de la existencia y el planteamiento del problema del sentido del ser, abren un nuevo y decisivo ciclo a la especulación filosófica, en lo que ésta es esencialmente, metafísica ⁸⁹. J. D. García Bacca escribe que Heidegger, «no hace metafísica, sino ontología ⁹⁰; más adelante nos ocuparemos de esta distinción.

Aunque A. de Waelhens escriba que la analítica existencial es de tal naturaleza que hace imposible toda posición del problema del ser en general ⁹¹, implícitamente reconoce que el intento heideggeriano, por lo menos, es ontológico.

Y realmente, siguiendo a García Bassa, son muchos más numerosos los testimonios de los autores que consideran a Heidegger como «ontólogo», que califican su pensar de verdadera ontología, aun admitiendo el carácter existencial de su investigación, por lo menos, de sus co-

⁸⁵ J. B. LOTZ, APHI, 19,2 (1956) 19.

⁸⁶ A. CARLINI, *Il problema della filosofia oggi* (Milano, 1953), p. 346.

⁸⁷ P. HOFMANN, o. c., p. 15.

⁸⁸ K. RAHNER, RSR, 30 (1940) 156. Consideramos autor de este artículo al P. Karl Rahner, y no al P. Hugo Rahner, como pone la revista citada, porque nos consta de fuente cierta que el verdadero autor de este artículo es Karl Rahner y no Hugo Rahner, aunque, por equivocación no conste.

⁸⁹ M. CRUZ H., BUG (Granada, 1946), p. 95.

⁹⁰ J. D. GARCÍA BACCA, o. c., p. 222.

⁹¹ A. DE WAELEHENS, *La philosophie de Martin Heidegger* (Louvain, 1946), 3 éd., p. 302.

mienzos. Entre otros podemos ver a Heinemann⁹², Birault⁹³, Brecht, quien claramente afirma: «Nicht der Mensch, sondern das Sein ist das Zentrale»⁹⁴, Bröcker⁹⁵, Chiodi, quien dice que «il problema fondamentale di Heidegger è il problema dell'essere»⁹⁶, Alves de Campos, quien a su vez escribe que Heidegger y Sartre «intentam constituir, a partir dema análise, uma filosofia do Ser ou seja uma Ontologia»⁹⁷; Grassi escribe: «Il centro della ricerca di Heidegger è così una conoscenza dell'essere come Essere»⁹⁸, y Macquarrie por su parte afirma: «Strictly speaking, it might be said that Heidegger is not so much an existentialist as an ontologist»⁹⁹. No queremos, en estos momentos, extendernos más en este sentido¹⁰⁰, pero tampoco queremos terminar esta parte de exposición de las diversas interpretaciones del filosofar heideggeriano, sin hacer constar, que también hay voces disconformes con esta interpretación «ontológica». No únicamente los que atribuyen a Heidegger un idealismo, o bien le acusan de ateo o nihilista niegan el intento ontológico de Heidegger, sino que también otros muchos autores abundan en esta opinión y afirman, por ejemplo, que Heidegger nunca ha querido pasar de «la fenomenología a la ontología»¹⁰¹.

2. UN PROBLEMA FUNDAMENTAL EN EL FILOSOFAR DE HEIDEGGER

a) *Laberinto de opiniones*

Ante este verdadero «laberinto» de opiniones, interpretaciones y críticas, muchas de ellas contradictorias — como hemos señalado más arriba —, al escoger un tema para estudiar de una manera seria y científica el filosofar de Heidegger, no es tarea fácil. El campo que ofrece este autor al investigador y al estudioso es inmenso. Su importancia e influencia es muy notable. Con la grave

⁹² F. HEINEMANN, *Neue Wege der Philosophie* (Leipzig, 1929), p. 376.

⁹³ H. BIRAULT, RMM, 56 (1951) 74.

⁹⁴ F. J. BRECHT, *M. Heidegger und die Frage nach dem Sein*, en: W (Stuttgart, 1949 (4,76), p. 11.

⁹⁵ W. BRÖCKER, ACNAF, 2 (1949), 999.

⁹⁶ P. CHIODI, *L'esistenzialismo di Heidegger* (Torino, 1947), pp. 13, 15, 20 y 25.

⁹⁷ A. ALVES DE CAMPOS, ACNF (Braga, 1955), p. 148.

⁹⁸ E. GRASSI, GCFI, 11 (Roma, 1930) 296.

⁹⁹ J. MACQUARRIE, *An existentialist theology* (London, 1955), pp. 29-30.

¹⁰⁰ Cf. J. HOMMES, *Zwiespältiges Dasein* (Freiburg i. Br., 1953), p. 1; ídem, *Krise der Freiheit* (Regensburg, 1958), p. 200; W. KROUG, *Das Sein zum Tode bei Heidegger und die Problem des Könnens und der Liebe*, Meisenheim-Wien, ZPHF, (1953) 399; J. B. LOTZ, APFI, 19,2 (1956) 3-4.

¹⁰¹ J. CUISSENIER, LN, 3 (1946) 136.

particularidad de que sobre él se ha escrito muchísimo, y de que, por tanto, difícilmente se puede encontrar un tema centrado en el pensamiento heideggeriano que no haya sido anteriormente considerado. Es verdad que existen pocas obras sistemáticas del filosofar de nuestro autor. Una de las mejores, con todo, es el libro de A. de Waelhens «La philosophie de Martin Heidegger», a la que nos hemos referido varias veces, y, sin embargo, esta obra es incompleta, es parcial, ya que, incluso en posteriores ediciones, no tiene en cuenta publicaciones y obras de Heidegger, que salieron a la luz pública después del año 1945.

La riqueza temática de este filósofo alemán incita al investigador a tratar temas muy diversos y todos ellos muy interesantes. Teniendo presente el ámbito y los límites, necesariamente reducidos de este trabajo, en las presentes condiciones, se podía elegir, por ejemplo, el estudio de la verdad en Heidegger, muy importante y casi decisivo para poder juzgar toda su obra con fundamento. Aunque no pueda decirse absolutamente que su traducción del término «verdad» por «Unverborgenheit» sea algo completamente original y nueva ¹⁰², sí se puede afirmar que a él se debe la divulgación y la casi general aceptación de este término, y, además, la obra de Heidegger penetra muy profundamente en la consideración de la verdad, particularmente en su comparación con el ser, aunque quizá acentúa demasiado la verdad por él llamada «ante-predicativa». Con la consideración de la verdad en Heidegger podría iluminarse tal vez definitivamente su idealismo o su realismo, no muy claro, según sus intérpretes, como hemos visto.

El tema «Dios en la filosofía de Heidegger» también ofrece buen campo de investigación y de trabajo científico, y es decisivo para un pensador cristiano. No hay duda de que Dios ocupa, conscientemente o no, en fondo de las inquisiciones de los filósofos de la época moderna y contemporánea, incluso en los mismos negadores de Dios, en Nietzsche o Sartre.

Dadas las interpretaciones de Heidegger a lo largo de toda su obra de los más célebres poetas y de los muchísimos términos in-

¹⁰² Ortega y Gasset se anticipó a Heidegger en esa traducción, pues *ya en 1914* escribía: «Por esto su nombre griego significó originariamente lo mismo que después apocalipsis, es decir, descubrimiento, revelación, propiamente desvelación, quitar un velo o cubridor», en: *Obras completas* (Madrid, 1947-1948), vol. 1, p. 358.

ventados y acuñados por primera vez por este autor, y, sobre todo, la importancia que concede cada vez más al lenguaje, a la poesía y a los poetas, estudiar las relaciones y la esencia de la filosofía, por una parte, y del lenguaje, por otra — «el lenguaje es la casa del ser» —¹⁰³, sería también un tema muy interesante. No sin razón trató de ello el mismo Ortega en un artículo publicado en Alemania¹⁰⁴.

Éstos y muchos otros temas podían ser tomados en consideración sobre el filosofar heideggeriano en nuestro trabajo. Sin negar que toda pregunta metafísica abarca íntegramente la problemática metafísica, como dice el mismo Heidegger¹⁰⁵, tememos correr el peligro de ser demasiado unilaterales, y, especialmente, que fuera un trabajo incompleto por esencia, por la sencilla razón de que Heidegger todavía no ha dicho su última palabra, y quizás hoy manifestaríamos unas ideas y unos juicios sobre él que, poco después, tendríamos que rectificar, al aparecer una nueva obra suya, como se ha dado en más de una ocasión.

Teniendo en cuenta esta dificultad inherente a la obra heideggeriana, nos decidimos por un tema que, por una parte, no ha sido considerado muy expresamente, a no ser en algún breve artículo o en una obrita no muy extensa, y, que, por otra parte, puede decidirse con lo que hoy sabemos y conocemos del pensamiento de Heidegger; un tema que, sin olvidar el meollo y núcleo del pensamiento heideggeriano, antes al contrario, introduciéndonos en su más íntima problemática y nervio de sus meditaciones, y centro, por así decir, de sus elucubraciones, nos permitiera aportar alguna idea nueva, un cierto progreso, como corresponde a todo trabajo intelectual seriamente científico.

b) *Ontología y Ontología Fundamental*

El centro del filosofar de Heidegger — por lo menos según sus propias manifestaciones y afirmaciones, explícitas y reiteradas — lo constituye, la «metafísica» en su sentido más auténtico, la cuestión del ser, la «Seinsfrage», la verdadera «ontología», y, consi-

¹⁰³ «Die Sprache ist das Haus des Seins», BH, p. 53.

¹⁰⁴ J. ORTEGA Y GASSET, *Martin Heidegger und die Sprache der Philosophen*, en: U, 7 (1952) 897-904.

¹⁰⁵ WM, p. 24.

guientemente, su necesaria introducción y casi preparación, la «ontología fundamental».

Pero precisamente en este punto Heidegger es muy deficiente; no nos ha dicho todavía total y plenamente qué es el «ser» que él busca, y en BH nos describe sus dificultades en esta línea, que atribuye a la lengua que todavía no posee, ya que el lenguaje tradicional se le manifiesta como incapaz de decir qué es el «ser».

Sin embargo, dentro de la problemática «ontológica» de Heidegger nos encontramos con un libro suyo, la EM, muy importante, pero que nos desconcierta un tanto¹⁰⁶⁻¹⁰⁷. Por un lado, este libro, escrito en 1935 y publicado por primera vez en 1953, como hemos dicho más arriba, nos recuerda por su terminología y por su temática a SZ, WM, KPM, etc., pues nos habla de la «Sorge» (p. 22), de la «nada» (p. 18), de la «Entschlossenheit» (p. 16), nos dice que «Sein» es un concepto vacío y genérico (p. 31), habla del mundo y del tiempo con relación al Dasein (p. 34), de la «muerte» (pp. 100-101), etc., con muchas referencias a su primera obra SZ (cf. pp. 16, 31, 63-64...), y ya en el comienzo del libro nos dice cuál es la pregunta que intenta contestar: «Warum ist überhaupt Seiendes und nicht vielmehr Nichts?».

Por otra parte, con esta misma pregunta terminaba WM, con una fuerte impresión nihilista — impresión que se deshizo más tarde —, ya que el Epílogo a WM afirma y explica que «das Nichts ist der Schleier des Seins»; esta aclaración está ya contenida en EM (p. 64), así como otras muchas aclaraciones, que luego irían apareciendo, sobre todo a partir del año 1943.

Pero quizá lo más interesante de este libro de Heidegger es que parece seguir el camino que algunos años más tarde seguirá abiertamente, es decir, considerar y explicar el Dasein a partir del «Sein», y no al revés, como hacía y afirmaba en SZ. Así, nos dice Heidegger que «la esencia y la manera de ser del hombre no se pueden determinar sino a partir de la esencia del ser» (EM 106-107). Dentro de la problemática de la «Seinsfrage», como en SZ, y del concepto algo peyorativo de la metafísica tradicional, que había olvidado el ser y sólo se había preocupado de los entes, nos dice ahora Heidegger que «metafísica vale como nombre del cen-

¹⁰⁶⁻¹⁰⁷ Seguimos aquí la magnífica recensión del Rdo. P. J. B. Lotz a EM: SCH, 29 (1954) 387-395.

tro y núcleo de toda filosofía» (EM p. 13), y la «Grundfrage» — la pregunta fundamental — de la metafísica es precisamente — como no tendría que decir, parece, Heidegger —, nada menos que la cuestión del ente: «Aus der Grundfrage der Metaphysik: “Warum ist überhaupt Seiendes und nicht vielmehr Nichts”», y, además, esta pregunta requiere — ¡nada menos! — una cuestión previa: la «Vorfrage», la cuestión del ser: «haben wir die Vorfrage herausgestellt: Wie steht es um das Sein?» (EM 153 y 32, respectivamente). De manera que, ya en esta obra — y luego en las posteriores, parece que la «cuestión del ser» es previa a «la cuestión del Dasein».

c) *¿Continuidad o ruptura?*

Por consiguiente, se debe preguntar: ¿Ha cambiado Heidegger su manera de pensar? ¿Tiene en la actualidad otro concepto de la «ontología» y de la «ontología fundamental»? ¿Se trata de un cambio radical, contradictorio, sustancial? ¿Es una verdadera ruptura con su pensamiento anterior? ¿O se trata más bien de una diferencia de matiz, de acentuación? ¿Hay en el Heidegger actual un progreso y una elevación en profundidad?

Bastante se ha escrito sobre esta supuesta «Kehre», «Wandlung», «Widerspruch» entre el Heidegger de los primeros años y el Heidegger posterior. Él mismo se ha referido a ello y se ha defendido de esta «ruptura»: «Diese “Kehre” ist nicht eine Änderung des Standpunktes von “Sein und Zeit”», y especialmente en BH parece tener Heidegger un interés especial en mostrar con citas de sus diversas obras anteriores que hoy día sostiene exactamente lo mismo que antes.

No obstante — lo veremos más adelante — muchos autores ven en el pensamiento de Heidegger una interrupción, un romper con sus ideas anteriores y especialmente con SZ, WM y KPM da la impresión — dicen estos autores — de que Heidegger hoy reniega de muchos conceptos fundamentales que defendía antes con gran tenacidad, entre ellos, su concepto de «ontología» y de «ontología fundamental». Si leemos algunos de estos autores, por ejemplo, a Karl Löwith o a Pietro Chiodi, nos asalta realmente la duda de la continuidad del pensamiento heideggeriano, o, por lo menos, podemos preguntarnos con razón y con toda franqueza: ¿Hay real-

mente una contradicción entre el primer Heidegger y el segundo? ¿Pueden admitirse todavía hoy, después de BH, HW, VA, sus afirmaciones de 1927 en SZ? ¿Era Heidegger al principio existencialista y ahora no? ¿Se encuentra el pensamiento de Heidegger en un callejón sin salida?

Queremos estudiar en este trabajo fundamental y principalmente la continuidad o discontinuidad en cuanto a lo que Heidegger llama «ontología» y «ontología fundamental». Decimos con toda intención «fundamental y principalmente», porque de ninguna manera podemos olvidar su concepto de «metafísica» — que también adquiere diversos sentidos en Heidegger —, ni debemos reducirnos a la «ontología» y «ontología fundamental», sino que toda la problemática heideggeriana tiene que entrar de lleno en nuestro estudio. En otros términos, como dice muy bien el P. de Vos, O.P., nuestra investigación se limita a un punto muy concreto y preciso, sin olvidar ni perder de vista el conjunto del filosofar heideggeriano¹⁰⁸.

El tema, pues, se centra en el planteamiento e intento de solución de estas preguntas: ¿Se puede hablar de un «cambio» en el pensamiento de Heidegger? ¿Se trata de un simple cambio de punto de vista o de dirección, de enfoque? ¿Se ha apartado Heidegger sustancialmente de sus primeras obras SZ, WM, KPM, en cuanto a la «ontología» y a la «ontología fundamental»? En este artículo, no obstante, publicamos solamente la Bibliografía de las obras de Heidegger y sobre su filosofar, desde 1927 hasta 1968, en cuanto se refieren principalmente a este problema que nos ocupa, haciendo constar que, citando las obras principales y artículos más interesantes sobre Heidegger aunque no toquen nuestra cuestión, hemos reunido la Bibliografía casi completa sobre la «ontología» y «ontología fundamental» de Heidegger y, en particular, sobre esta supuesta ruptura en su filosofar.

JUAN PELEGRÍ

¹⁰⁸ A. DE Vos, AG, 67 (1954) 36.

BIBLIOGRAFÍA SOBRE HEIDEGGER ¹⁰⁹

1) Libros

- ABBAGNANO, N., Philosophie des menschlichen Konflikts, en: Deutsche Rowohlt's Enzyklopädie, Hamburg 1957.
- ALCORTA, J. I., El existencialismo en su aspecto ético, Barcelona 1955.
- ALIOTTA, A., Critica dell'esistenzialismo, Roma 1951.
- ALLEMANI B., Hölderlin und Heidegger, 2. erweit. Aufl., Zürich 1956.
- ALONSO-FUEYO, S., Existencialismo y existencialistas, Valencia 1949.
- ANTEILE, Martin Heideggers Einfluss auf die Wissenschaften. Zum 60. Geburtstag, Bern 1949.
- , Martin Heidegger zum 60. Geburtstag, Frankfurt a. M., 1950.
- , Martin Heidegger zum 70. Geburtstag, Pfullingen 1959.
- ARANGUREN, J. L. L., Catolicismo y protestantismo como formas de existencia, Madrid, 2.^a ed. 1957.
- ASTRADA, C., Idealismo fenomenológico y metafísica existencial, Buenos Aires 1936.
- , Temporalidad, Buenos Aires 1943.
- , Ser, humanismo, «existencialismo». Una aproximación a Heidegger, Buenos Aires 1949.
- AXELOR, Kostas, Einführung in ein künftiges Denken. Über Marx und Heidegger, Tübingen 1966.
- BALTHASAR, H. Urs von, Apokalypse der deutschen Seele, Band III: Heidegger und Rilke, Salzburg 1938.
- BAYER, R., Psychologie, Phénoménologie et Existentialisme, Paris 1950.
- BALLMER, K., Aber Herr Heidegger!, Basel 1933.
- BERLINGER, R., Das Nichts und der Tod, Frankfurt a. M., 1954.
- BIEMEL, W., Le concept de monde chez Heidegger, Louvain 1950.
- BINSWANGER, L., Grundformen und Erkenntnis menschlichen Daseins, Zürich 1942.
- BOCK, I., Heideggers Sprachdenken, Meisenheim-Glan 1966.
- BOLLNOW, O. F., Das Wesen der Stimmungen (1941), 3.^a ed., Frankfurt a. M., 1956.

¹⁰⁹ En esta «Bibliografía sobre Heidegger» publicamos los más importantes libros y artículos de revistas que han visto la luz pública sobre la «Ontología y la Ontología Fundamental» en Heidegger. Expresamente no mencionamos algunas obras y algunos artículos que, o bien no dicen relación directa con nuestro tema, o bien que por su brevedad u otras razones no tienen tanta importancia. En español puede verse la importante obra de Luis Martínez Gómez, S. I., *Bibliografía filosófica española e hispanoamericana* (Barcelona, 1961), que abarca del 1940 al 1958. En alemán, la de H. Lübbe, *Bibliographie der Heidegger-Literatur 1917-1955*, en «Zeitschrift für philosophische Forschung», 11 (Meisenheim-Glan, 1957) 401-405.

- , Einfache Sittlichkeit. Kleine philosophische Aufsätze, 2. erweit. ed., Göttingen 1957.
- , Existenzphilosophie, 3.^a ed., Stuttgart-Berlin, 1949.
- , Deutsche Existenzphilosophie, Bern 1953.
- , Neue Geborgenheit: das Problem einer Überwindung des Existenzialismus, Stuttgart 1955.
- BRECHT, F. J., Heidegger und Jaspers, Wuppertal 1948.
- Einführung in die Philosophie der Existenz, Heidelberg 1948.
- , Vom menschlichen Denken, Heidelberg 1955.
- BRETSCHNEIDER, W., Sein und Wahrheit. Über die Zusammengehörigkeit von Sein und Wahrheit im Denken M. Heideggers. Meisenheim-Glan 1965.
- BRUNNER, A., Die Grundfragen der Philosophie, Freiburg i. Br., 5.^a ed., 1961.
- BUBER, M., Das Problem des Menschen, Heidelberg 1948.
- BUDDEBERG, E., Heidegger und die Dichtung, Stuttgart 1953.
- , Denken und Dichten des Seins. Stuttgart 1956.
- CARACCILOLO, A., La struttura dell'essere nel mondo e il modo del Besorgen in «Sein und Zeit» di M. Heidegger. Genova 1960.
- CARLINI, A., Il mito del realismo, Firenze 1936.
- , Il problema del nulla nella metafisica di Heidegger, Urbino 1943.
- , Che cos'è la metafisica?, Prefazione, Firenze 1953.
- CARRASCO DE LA VEGA, R., Heidegger y la formulación de la pregunta por el ser, Cochabamba (Bolivia) 1964.
- CASTANOS DE MÉDICIS, S., Réponse à Heidegger sur l'humanisme, Paris 1966.
- CEREZO GALÁN, P., Arte, verdad y ser en Heidegger. La estética en el sistema de Heidegger, Madrid 1963.
- COCHRANE, A. C., The existentialists and God. Being and the being of God in the thought of Sören Kierkegaard, Karl Jaspers. Martin Heidegger, Jean Paul Sartre, Tillich, E. Gilson, Karl Barth, Philadelphia 1956.
- COLOMBO, A., Martin Heidegger e il ritorno dell'essere, Bologna 1964.
- COLOMER, E., Heidegger, pensament i poesia en l'absència de Déu. Assaig preliminar i selecció de textos, Barcelona 1964.
- COLLINS, J. D., The existentialists, Chicago 1952.
- CONRAD-MARTTUS, H., Die Zeit, München 1954.
- —, Das Sein, München 1957.
- CORVEZ, M., La philosophie de Heidegger, 2. éd., Paris 1966.
- CHAPELLE, A., L'ontologie phénoménologique de Heidegger. Un commentaire de «Sein und Zeit», Paris 1962.
- CHIODI, P., L'esistenzialismo di Heidegger, Torino 1947.
- , L'ultimo Heidegger, Torino 1949.
- , L'esistenzialismo di Heidegger, con un apéndice su la «Einführung in die Metaphysik», 2.^a ed., Torino 1955.

- DELL, A., *Ontologische Daseinsanalyse und theologisches Daseinsverständnis*, en: *Imago Dei*, Giessen 1932.
- DELP. A., *Tragische Existenz. Zur Philosophie Martin Heideggers*, Freiburg i. Br. 1935.
- DEMPF, A., *Kierkegaards Folgen*, Leipzig 1935.
- DEMSKE, J. M. *Sein, Mensch und Tod. Das Todesproble mbei M. Heidegger*, Freiburg i. Br.-München 1963.
- DERISI, O. N., *Tratado de existencialismo y de tomismo*, Buenos Aires 1958.
- DONDEYNE, H., *Foi chrétienne et pensée contemporaine*. Louvain-Paris 1951.
- DUFRENNE, M.-RICOEUR, P., *Karl Jaspers et la philosophie de lexistence*, Paris 1947.
- ECHAURI, R., *El ser en la filosofía de Heidegger*, Rosario (Argentina) 1964.
- ELL, J., *Der Existenzialismus in seinem Wesen und Werden*, Bonn 1955.
- ENDRES, J., *Der Mensch als Mitte*, Bonn 1956.
- ERRO, C. A., *El diálogo existencial. Exposición y análisis de la filosofía de Heidegger*, Buenos Aires 1937.
- ESCAMILLA, M. L., *La metafísica de «El ser y el tiempo» de Heidegger*. San Salvador 1961.
- ESTOP, Q., *Las teorías existencialistas ante la razón y la conciencia*, Barcelona 1948.
- FABRO, C., *La nozione metafisica di partecipazione secondo S. Tommaso d'Aquino*, 2 ed., Torino 1950.
- , *Introduzione all'esistenzialismo*, Milano 1942.
- , *Problemi dell'esistenzialismo*, Roma 1945.
- , *Dall'essere all'esistente*. Brescia 1957.
- FATONE, V., *La existencia humana y sus filósofos. Heidegger, Jaspers, Barth*, Buenos Aires 1953.
- FEICK, H., *Index zu Heideggers «Sein und Zeit»*, Tübingen 1961.
- FELLERMEIER, J., *Der Begriff der Existenz in der Scholastik und in der modernen Existenzphilosophie*, Festschrift Kardinal Faulhauer zum 80. Geburtstag, München 1949.
- FEO, N. M. de, *Kant, Nietzsche, Heidegger*, Milano 1964.
- FILIASI CARCANO, P., *La filosofia d'oggi al Congresso di Amsterdam*, Roma 1950.
- FINAZZO, G., *L'uomo e il mondo nella filosofia di M. Heidegger*, Roma 1963.
- FISCHER, A., *Die Existenzphilosophie Martin Heideggers. Darlegung und Würdigung ihrer Grundgedanken*, Leipzig 1935.
- FOLWART, H. *Kant, Husserl, Heidegger*, Breslau 1936.
- FOULQUIE, P., *Existencialismo*, trad. esp. Barcelona 1948.
- FRAGA, G. de, *Sobre Heidegger*, Coimbra 1965.

- FÜRSTENAU, P., Heidegger. Das Gefüge seines Denkens, 1957.
- GABRIEL, L., Existenzphilosophie von Kierkegaard bis Sartre, Wien 1951.
- GARCÍA BACCA, J. D., Nueve grandes filósofos contemporáneos y sus temas, Caracas 1947.
- , Heidegger o el modelo existencial de filosofar, en: Siete modos de filosofar, Caracas 1950.
- , Antropología filosófica contemporánea, Caracas 1957.
- , Existencialismo, Xalapa (México) 1962.
- GAZITUA NAVARRETE, V., Formulación ontológico-científica de «El ser y el tiempo» (Heidegger), Buenos Aires 1963.
- GRASSI, E., Vom Vorrang des Logos, München 1939.
- , El humanismo y el problema del origen del pensamiento moderno, en: Introducción a «Doctrina de la verdad según Platón» y «carta sobre el humanismo», Santiago de Chile 1949.
- GRENNÉ, M., Martin Heidegger, London 1957.
- GUARDINI, R., Freiheit, Gnade, Schicksal, München 1948.
- , Das Ende der Neuzeit, Würzburg, 3.^a ed., 1951.
- , Reiner Maria Rilkes Deutung des Daseins, München 1948.
- GUGGENBERGER, A., Der Menschegeist und das Sein, Krailling von München 1942.
- GUILEAD, R., Être et liberté. Une étude sur le dernier Heidegger. Préface de Paul Ricoeur, Paris 1965.
- GUITTON, J., Le clair et l'obscur. Théetète ou l'obscurité. Claudel et Heidegger. Mystère humain et mystère divin. Les disciples d'Emmaüs, Paris 1962.
- GURTVICH, G., Les tendances actuelles de la philosophie allemande, Paris 1930.
- GUZZONI, A., Ontologische Differenz und Nichts, in: Martin Heidegger zum 70. Geburtstag, pp. 33-48.
- HARTMANN, N., Zur Grundlegung der Ontologie, Meisenheim-Glan, 4.^a ed., 1948.
- Heidegger und die Theologie. Beginn und Fortgang der Diskussion. Hrsg. von GERHARD NOLLER, München 1957.
- HEINEMANN, F., Neue Wege der Philosophie, Stuttgart 1929.
- , Existenzphilosophie-lebendig oder tot?, Stuttgart 1954.
- , Jenseits des Existenzialismus, Stuttgart 1957.
- HERRMANN, F. W. von, Die Selbstinterpretation Martin Heideggers Meisenheim-Glan 1964.
- HERSCH, J., Discontinuité des perspectives humains, en: Le choix, le monde, l'existence, Paris 1947.
- HESSEN, J., Existenzphilosophie, Freiburg i. Br., 1947.
- HOFMANN, P., Metaphysik oder verstehende Sinn-Wissenschaft, Berlin 1929.
- HOLLENBACH, J. M., Sein und Gewissen, Baden-Baden 1954.

- HOMMES, J., *Zwiespältiges Dasein. Die existenziale Ontologie von Hegel bis Heidegger*, Freiburg i. Br. 1953.
- , *Krise der Freiheit. Hegel, Marx, Heidegger*, Regensburg 1958.
- HÜBSCHER, A., *Philosophen der Gegenwart*, München 1949.
- , *Denker unserer Zeit* München 1956.
- , *Von Hegel zu Heidegger, Gestalten und Probleme*, Stuttgart 1961.
- HUCH, K. J., *Philosophische-geschichtliche Voraussetzungen der heideggerschen Ontologie*, Frankfurt a. M. 1967.
- HÜHNERFELD, P., *In Sachen Heideggers*, Hamburgo 1959.
- JOLIVET, R., *Le problème de la mort chez M. Heidegger et J. P. Sartre*, Abbaye S. Wandrille 1950.
- , *Las doctrinas existencialistas desde Kierkegaard a Sartre*, Madrid, 2.^a ed., 1953.
- JÜNGER, E., *Über die Linie*, Frankfurt a. M., 5.^a ed., 1958.
- KAHL-FURT HMANN, G., *Das Problem des Nichts*, Berlin 1934.
- KANTHACK, K., *Das Denken M. Heideggers. Die grosse Wende der Philosophie*, Berlin, 2.^a ed., 1964.
- KERÉNYI, K., *Geistiger Weg Europas*, Zürich 1955.
- KING, M., *Heideggers philosophy. A guide to his basic thought*, New York 1964.
- KLEIN, I., *Hölderlin in unserer Zeit*, Köln 1947.
- KNITTERMEYER, H., *Die Philosophie der Existenz*, Wien-Stuttgart 1952.
- KRAFT, J., *Von Husserl zu Heidegger*, Leipzig 1932.
- KRÄNZLIN, G., *Existenzphilosophie und Panhumanismus*, Schlehendorf am Kochelsee/Obb. 1950.
- KRINGS, H., *Fragen und Aufgaben der Ontologie*, Tübingen 1954.
- KROKOW, Graf Christian von, *Die Entscheidung*, Stuttgart 1958.
- KRÜGER, G., *Grundfragen der Philosophie*, Frankfurt a. M. 1958.
- KUHN, H., *Begegnung mit dem Nichts*, Tübingen 1950.
- LACROIX, J., *Marxismo, existencialismo, personalismo*, Barcelona 1962.
- LANDGREBE, L., *Philosophie der Gegenwart*, Bonn 1952.
- LANGAN, T. D., *The meaning of Heidegger. A critical study of an existentialist phenomenology*, New York 1961.
- LAUTH, R., *Die Frage nach dem Sinn des Daseins*, München 1953.
- LAVELLE, L., *L'angoscia e il nulla*, in: *Studi sul pensiero contemporaneo*, Milano 1943.
- , *Introduction à l'ontologie*, Paris 1947.
- , *De l'être*, Paris 1947.
- LEESE, K., *Das religiöse Grundfragen im Denken der Gegenwart*, Stuttgart 1956.
- LEFEBVRE, H., *L'existenzialisme*, Paris 1946.
- LEFEVRE, L. J., *L'existentialiste, est-il un philosophe?*, Paris 1946.
- LEHMAN, K., *Der Tod bei Heidegger und Jaspers*, Heidelberg 1938.

- LENZ, J., *Der moderne deutsche und französische Existenzialismus*, Trier 1951.
- LEVINAS, E., *De l'existence à l'existant*, Paris 1947.
- , *Le temps et l'être*, en: *Le choix, le monde, l'existence*, Paris 1947.
- , *En découvrant l'existence avec Husserl et Heidegger*, Paris 1949.
- LÖGSTRUP, K. E., *Kierkegaards und Heideggers Existenztanalyse und ihr Verhältnis zur Verkündigung*, Berlin 1950.
- LOMBARDI, F., *L'esperienza ed l'uomo*, Firenze 1935.
- LOTZ, J. B., *Sein und Wert, I Hälfte: Das Seiende und das Sein*, Paderborn 1938.
- , *Das christliche Menschenbild in Ringen der Zeit*, Heidelberg 1947.
- , *Zum Problem des Apriori*, *Mélanges Maréchal*, Bruxelles 1950.
- , *Zwischen Seligkeit und Verdammnis*, Frankfurt a. M. 1953.
- , *El mundo y el hombre*, Bilbao 1954, trad. esp. de «Die Welt des Menschen».
- , *Kant und die Scholastik heute*, Pullach bei München 1955.
- , *Das Urteil und das Sein*, Pullach bei München 1957.
- , *Existenzphilosophie und Christentum*, München, 4.^a ed., 1958.
- , *Sein und Existenz*, Freiburg-Basel-Wien 1965
- , *Der Mensch im Sein*. Freiburg i. Br. 1967.
- LÖWITZ, K., *Heidegger, Denker in dürftiger Zeit*, Frankfurt a. M. 1953.
- LUBAC, H. de, *Le drame de L'humanisme athée*, Paris, 3.^a éd., 1945.
- MACQUARRIE, J., *An existentialist theology*, London 1955.
- MANNO, A. G., *Esistenza ed essere in Heidegger*, Napoli 1967.
- MANNO, M., *Heidegger e la filosofia. A proposito di «Was ist das die Philosophie?»*, Roma 1962.
- MARC, A., *L'idée d'être chez S. Thomas et dans la Scolastique postérieure*, Paris 1933.
- MARCEL, G., *Der Mensch als Problem*, Frankfurt a. M. 1956 (Trad. alemana de «L'homme problematique», Paris 1955).
- MARCIC, R., *M. Heidegger und die Existenzphilosophie*, Bad Ischl 1948.
- , *Vom Gesetzesstaat zum Richterstaat*, Wien 1957.
- MARIAS, J., *Introducción a la filosofía*, Madrid 1947.
- , *Existencialismo*, Zaragoza 1951.
- , *Ortega und die spanische Philosophie der Genenwart*, en: *José Ortega y Gasset zu seinem 70. Geburtstag*, Stuttgart 1953.
- , *Idea de la metafísica*, Buenos Aires, 2.^a ed., 1956.
- MARX, W., *Heidegger und die Tradition. Eine problemgeschichtliche Einführung in die Grundbestimmungen des Seins*, Stuttgart 1961.
- MASI, G., *La libertà in Heidegger. Ricerche sulla sua filosofia*, Bologna 1961.
- MEILE, R., *Heideggers Existenzphilosophie im Aufriss*, 1945.

- MEINERTZ, J., *Moderne Seinsphilosophie in ihrer Bedeutung für die Psychologie*, Heidelberg 1948.
- , *Philosophie, Tiefenpsychologie, Esistenz*, München 1958.
- MENDE, G., *Studien über die Existenzphilosophie*, Berlin 1956.
- METZGER, A., *Phänomenologie und Metaphysik*, Halle 1933.
- , *Freiheit und Tod*, Tübingen 1955.
- MEULEN, J. van de, *Heidegger und Hegel oder Widerstreit und Widerspruch*, Meisenheim-Glan 1953.
- MEYER, H., *Martin Heidegger und Thomas von Aquin*, München-Paderborn-Wien 1964.
- MISCH, G., *Lebensphilosophie und Phänomenologie*, Leipzig, 2.^a ed., 1931.
- MÖLLER, J., *Existenzphilosophie und katholische Theologie*, Baden-Baden 1952.
- MORPURGO, G., *Le strutture del trascendentale*, Milano 1951.
- MOUGIN, H., *La sainte famille existentialiste*, Paris 1947.
- MOUNIER, E., *Introducción a lo existencialismo*, Madrid 1949.
- MÜLLER, M., *Sein und Geist*, Tübingen 1940.
- , *Existenzphilosophie im geistigen Leben der Gegenwart*, Heidelberg, 3.^a ed., 1964.
- NICOL, E., *Historicismo y existencialismo*, México 1950.
- NOLL, B., *Das Wesen von F. Nietzsches Idealismus*, Köln 1940.
- NOLLER, G., *Sein und Existenz. Die Überwindung des Subjekt-Objekt-Schemas in der Philosophie Heideggers und in der Theologie der Entmythologisierung*, München 1962.
- OBERTI, E., *L'estetica nel pensiero di Heidegger*, Milano 1955.
- OTT, H., *Denken und Sein. Der Weg M. Heideggers und der Weg der Theologie*, Zollikon 1959.
- PACI, E., *Principi di una filosofia dell'essere*, Modena 1939.
- , *Introduzione alla traduzione di «Che cosa è la Metafisica?»*, Milano, 2.^a ed., 1942.
- , *L'esistenzialismo*, Padova 1943.
- , *Esistenzialismo e storicismo*, Verona 1950.
- PAREYSON, L., *La filosofia dell'esistenza e Carlo Jaspers*, Napoli 1940.
- , *El existencialismo*, Buenos Aires 1949.
- , *Studi sull'esistenzialismo*, Firenz, 2.^a ed., 1950.
- PASSWEG, S., *Phänomenologie und Ontologie*, Husserl, Scheler, Heidegger, Zürich 1939.
- PASTORE, A., *La volontà dell'assurdo. Storie e crisi dell'esistenzialismo*, Milano 1948.
- PHENOMENOLOGIE-EXISTENCE, *Recueil d'études*, Paris 1953.
- PELLEGRINO, A., *Novecento tedesco*, Milano 1942.
- , *Hölderlin*, Firenze 1956.
- PENZO, G., *L'unità del pensiero in M. Heidegger (una ontologia estetica)*, Padova 1966.

- PETRUZZELLIS, N., *Filosofia dell'arte*, Roma 1944.
- PFEIFFER, J., *Existenzphilosophie. Eine Einführung in Heideggers und Jaspers Philosophie*, Leipzig 1933.
- , *Was haben wir an einem Gedicht*, Hamburg 1955.
- PFEIL, H., *Der Mensch im Denken der Zeit*, Paderborn 1938.
- , *Grundfragen der Philosophie im Denken der Gegenwart*, Paderborn 1949.
- , *Massenmenschentum, Existenzialismus, Christentum*, Würzburg 1950.
- , *Existenzialistische Philosophie*, Paderborn 1950.
- PIEPER, J., *Philosophia negativa*, München 1953.
- PLEBE, A., *Heidegger e il problema kantiano*, Torino 1960.
- PÖGGELER, O., *Der Denkweg M. Heideggers*, Pfullingen 1963.
- , *La pensée de M. Heidegger*, Paris 1967.
- PRINI, P., *Existenzialismo*, Roma 1950.
- PRZYWARA, E., *Schriften III. Analogia entis, Metaphysik, Ur-Structur und All-Rhythmus*, Einsiedeln 1962.
- , *Christliche Existenz*, Leipzig 1934.
- PUGLIESE, O., *Vermittlung und Kehre. Grundzüge des Geschichts-Denkens bei M. Heidegger*, München 1965.
- QUILES, I., *Heidegger, el existencialismo de la angustia*, Buenos Aires 1948.
- , *Más allá del existencialismo*, Barcelona 1958.
- RAEYMAEKER, L. de, *Philosophie de l'être*, Louvain 1947.
- RAHNER, K., *Geist in Welt*, Innsbruck 1939.
- RALFS, G., *Lebensformen des Geistes: en pp. 291-320: Kritische Bemerkungen zu Heideggers Lehre von der Wahrheit*, Köln 1964.
- RATTNER, J., *Das Menschenbild in der Philosophie M. Heideggers*, Zürich 1952.
- REDEMEISTER, K., *Die Ursachlichkeit der Existenzphilosophie*, Heidelberg 1954.
- REDING, M., *Heidegger und Sartre, en: Der Mensch von Gott; Festschrift für Theodor Steinbüchel*, Düsseldorf 1948.
- REINER, H., *Das Phänomen des Glaubens*, Halle 1934.
- RICHARDSON, W. J., *Heidegger Through phenomenology through. Preface by M. Heidegger*, The Hague 1963.
- RICKERT, H., *Die Logik des Prädikats und das Problem der Ontologie*, Heidelberg 1930.
- RINTELEN, F. J. von, *Philosophie der Endlichkeit als Spiegel der Gegenwart*, 2.^a ed., Meisenheim-Glan 1960.
- RIOUX, B., *L'être et la vérité chez Heidegger et saint Thomas d'Aquin; Préface par Paul Ricoeur*, Paris 1963.
- ROBINSON, J. M., *Der spätere Heidegger und die Theologie*, Zürich 1964.
- ROTTER, F., *Die Gabe unseres Daseins. Das Problem der Existenzphilosophie im Blickfeld der immerwährenden Philosophie*, Mainz 1962.

- RUGGIERO, G. de, *Filosofía del novecientos*, Bari 1934.
—, *L'asistenzialismo*, Bari 1942.
- RUBERT CANDAU, J. M., *Ser y vida*, Madrid 1950.
- SACRISTÁN LUZON, M., *Las ideas gnoseológicas de Heidegger*, Barcelona 1959.
- SADZIK, J., *Esthétique de M. Heidegger*, Paris 1963.
- SAIZ BARBERA, J., *De Descartes a Heidegger*, Madrid 1951.
- SCHNEEBERGER, G., *Ergänzungen zu einer Heidegger-Bibliographie mit vier Beilagen und einer Bildtafel*, Bern 1959.
—, *Nachlese zu Heidegger. Dokumente zu seinem Leben und Denken. Mit zwei Bildtafeln*, Bern 1962.
- SCHÖFER, E., *Die Sprache Heideggers*, Pfullingen 1962.
- SCHREY, H. H., *Die Bedeutung der Philosophie M. Heideggers für die Theologie*, en: *M. Heideggers Einfluss auf die Wissenschaften*, Bern 1949.
- SCHULZ, W., *Die Vollendung des deutschen Idealismus in der Spätphilosophie Schellings*, Stuttgart 1955.
- SCIACCA, M. F., *La Filosofía, hoy*, Trad. esp., Barcelona 1947.
- SEPICH, J. R., *La Filosofía de «Ser y Tiempo» de Martín Heidegger*, Buenos Aires 1954.
- SIEWERTH, G., *Der Thomismus als Identitätssystem*, Frankfurt a. M. 2.^a ed., 1961.
—, *Das Schicksal der Metaphysik. Von Thomas zu Heidegger*, Einsiedeln 1959.
- SLADCEK, FRANZ-MARIA, *Ist das Dasein Gottes beweisbar? - Wie steht die Existenzialphilosophie Martin Heideggers zu dieser Frage?* Würzburg 1967.
- SOLER GRIMMA, F., *El origen de la obra de arte y la verdad en Heidegger*, Bogotá 1953.
- SPIER, J. M., *Calvinisme en Existentie-philosophie*, Kampen 1951.
—, *Christianity and existentialist*, Philadelphia 1958.
- STEFANINI, L., *L'esistenzialismo nordico e italiano di fronte all'arte*, Milano, 2.^a ed., 1943.
—, *L'esistenzialismo di M. Heidegger*, Padova 1944.
—, *Esistenzialismo ateo ed esistenzialismo teistico*, Padova 1952.
- STEINBÜCHEL, T., *Existenzialismus und christliche Ethos*, Heidelberg 1948.
- STERN, A., *L'existentialisme contre l'existence*, Genève 1946.
- STERNBERGER, A., *Die verstandene Tod*, Leipzig 1934.
- TROTIGNON, P., *Heidegger. Sa vie, son oeuvre, avec un exposé de sa philosophie*, Paris 1965.
- TUGENDHAT, E., *Der Wahrheitsbegriff bei Husserl und Heidegger*, Berlin 1967.
- VANNI-ROVIGHI, S., *Heidegger*, Brescia 1945.
- VATTIMO, G., *Essere, storia e linguaggio in Heidegger*, Torino 1963.

- VIETTA, E., *Theologie ohne Gott*, Zürich 1946.
- , *Die Seinsfrage bei M. Heidegger*, Stuttgart 1950.
- VOEGELIN, E., *Wissenschaft, Politik und Gnosis*, München 1959.
- VOGT, A., *Das Problem des Selbstseins bei Heidegger und Kierkegaard*, Emstetten 1936.
- VOLKMANN-SCHLUCK, K. H., *Nicolaus Cusanus*, Frankfurt a. M. 1957.
- VULLEMIN, J., *L'héritage kantien et la révolution copernicienne*. Fichte, Cohen, Heidegger, Paris 1954.
- VYCINAS, V., *Earth and Gods. An introduction to the philosophy of M. Heidegger*, The Hague 1961.
- WAGNER DE REYNA, A., *La ontología fundamental de Heidegger*, Buenos Aires 1949.
- , *La época de la imagen del mundo*, trad. y notas, Santiago de Chile, 1958.
- , *Die Enttäuschung*, en: *Martin Heidegger zu 70. Geburtstag*, pp. 151 ss.
- WAELEHENS, A. de, *De la phénoménologie à l'existentialisme*, en: *Le choix, le monde, l'existence*, Paris 1947, pp. 37-82.
- , *La Philosophie de Martin Heidegger*, Louvain, 3.^a éd., 1948.
- , *La filosofía de Martín Heidegger*. Trad. esp. y nota preliminar, suplemento y apéndice bibliográfico dt R. Ceñal, Madrid, 2.^a ed., 1952.
- , *Une philosophie de l'ambiguïté. L'existentialisme de Merleau-Ponty*, Louvain 1951.
- , *Chemins et impasses de l'ontologie heideggerienne. A propos dt «Holzwege»*, Paris 1953.
- , *Introducción y comentario a la traducción francesa de «Kant und das Problem der Metaphysik»*, Paris 1953.
- , *Phénoménologie et vérité. Essai sur l'évolution de l'idée de vérité chez Husserl et Heidegger*, Paris 1953.
- WAHL, J., *Études kierkegaardienes*, Paris 1938.
- , *Existence humaine et transcendance*, Paris 1944.
- , *Esquisse pour une histoire de l'existentialisme*, Paris 1949.
- , *1848-1948. Cent années de l'histoire de l'idée de l'existence*, Paris 1951.
- , *La pensée de l'existence*, Paris 1951.
- , *L'idée de l'être chez Heidegger*, Paris 1952.
- , *La pensée de Heidegger et la poesie de Hölderlin*, Paris 1953.
- , *Les philosophies de l'existence*, Paris 1954.
- , *Vom Nichts, vom Sein und von unserer Existenz*; trad. alemana con algunos retoques de «Esquisse pour une petite histoire de l'existentialisme», Basel 1954.
- , *Vers la fin de l'ontologie*, Paris 1956.
- WIELE, J., van de, *Zijnswaarheid en overborgenschap. En vergelijkende studie over de ontologische waarheid in het thomisme en bij Heidegger*, Leuven 1964.

- WIPLINGER, F., *Wah rheit und Geschichtlichkeit. Eine Untersuchung über die Frage nach dem Wesen der Wahrheit im Denken M. Heidegger*, Freiburg i. B. 1961.
- WUST, P., *Der Mensch und die Philosophie. Einführung in die Existenzphilosophie*, Münster 1946.
- WYSCHOGROD, M., S. Kierkegaard and M. Heidegger, London 1954.
- ZUBIRI, X., *Naturaleza, Historia, Dios*, Madrid, 3.^a ed., 1955.
- , *Sobre la esencia*, Madrid 1962.

2) *Artículos de revistas*

- ADKINS, A. W., Heidegger and language; *Philosophy*, 37 (London 1966) 229-37.
- AGUILAR, F., «Esse» tomista y «Sein» heideggeriano; *Cuadernos de Filosofía*, 1 (Buenos Aires 1960) 35-63.
- ALCORTA, J. I., Contenido ontológico del existencialismo; *Revista de Filosofía*, 15 (Madrid 1956) 5-33.
- , El humanismo en Heidegger; *Sapientia*, 15 (Buenos Aires 1960) 7-17 y 107-119.
- ALEU, J., El concepto de fe cristiana en Heidegger; *Espíritu*, 6 (Barcelona 1957) 142-49.
- ÁLVAREZ BOLADO, A., Exégesis ontológica en la primera caracterización del Dasein; *Convivium*, 1 (Barcelona 1956) 73-114.
- —, Heidegger y la escatologicidad de la metafísica, *Convivium*, 17-18 (1964) 109-125.
- —, *Boletín heideggeriano; Pensamiento*, 20 (Madrid 1964) 307-318.
- ALLERS, R., The meaning of Heidegger, *New Scholastic*, 36 (1962) 445-74.
- ANDRE, H., Nachdenkliches zu Heideggers neuesten fundamentalontologischen Betrachtungen; *Neue Ordnung*, 4 (Köln 1950) 427-33.
- ANÓNIMO, Bespr. Die Kategorien- und Bedeutungslehre des Duns Scotus; *Archivum franciscanum historicum*, 14 (Firenze 1921) 371.
- ANÓNIMO, Bespr. Was ist Metaphysik?; *Das neue Reich* 12 (Wien 1930) 502.
- ANÓNIMO, Bespr. Was ist Metaphysik?; *Monistische Monatshefte*, 15 (Hamburg 1930) 153.
- ANÓNIMO, Bespr. Der Satz vom Grund; *Salzburger Jahrbuch für Philosophie und Psychologie*, II (Salzburg 1958) 237.
- ANQUIN, N., de Heidegger, filósofo del ser; *Estudios teológicos y filosóficos*, 2 (1960) n.º 2, 135-145.
- APEL, K. O., Wittgenstein und Heidegger. Die Frage nach dem Sinn von Sein und der Sinnlosigkeitsverdacht gegen die Metaphysik; *Philosophisches Jahrbuch*, 75 (Fulda 1967-68) 56-94.

- ARANGUREN, J. L. L., Sobre Holzwege de Martín Heidegger; *Arbor*, 16 (Madrid 1950) 243-53.
- , Las actitudes actuales ante la muerte, y la muerte cristiana; Cuadernos Hispanoamericanos, 96 (Madrid 1957) 261-272.
- AROZTEGUI, A., Sobre la ontología fundamental; Actes du XI^e. congrès internationale de philosophie (Amsterdam-Louvain 1953), III, 14-20.
- ASSAAD-MIKHAIL, F., Heidegger interprète de Nietzsche; *Rev. Met. Morale*, 73 (Paris 1968) 17-55.
- ASTRADA, C., El existencialismo, filosofía de nuestra época; Actas del I Congreso nacional argentino de filosofía (Mendoza 1949), I, 349-358.
- , Relación del ser con la ec-sistencia; *ibidem*, II, 655-659.
- , La etapa actual del último Heidegger. «¿Qué significa pensar?»; Cuadernos de Filosofía, 7-9 (Buenos Aires 1950-52) 104-108.
- , El tiempo en S. Agustín (con referencia a Plotino y a Heidegger; Ensayos filosóficos (Bahía Blanca 1963), pp. 277-291.
- AWERKAMP, D., Heidegger and the problem of God; *An. Report Duns Scotus philo. Assoc.*, 29 (1965) 75-97.
- BALTHASAR, H. U. von, Heideggers Philosophie vom Standpunkt des Katholizismus; *Stimmen der Zeit*, 137 (Freiburg i. Br. 1940) 1-8.
- BARJAU RIU, E., Sobre la finitud del (ser) en el pensamiento de Heidegger; *Convivium*, 3 (1958) 107-114.
- —, Heidegger: Hölderlin y la esencia de la poesía; *Convivium*, 21 (1966) 53-62.
- BARTH, T., Existenzialismus und Thomismus. Zur Ontologie Heideggers; *Philosophisches Jahrbuch*, 58 (1948) 153-160.
- BARTH, T., Ontologie und Idealismus. Eine Auseinandersetzung von H. B. mit M. Heidegger; *Zwischen den Zeiten*, 7 (München 1929) 511-540.
- , Die Philosophie und das Christentum, *ibidem*, pp. 142-156.
- , Heidegger und Kant; *Theologische Blätter*, 9 (Leipzig 1930) 139-146.
- , Philosophie, Theologie und Existenzphilosophie; *Zwischen den Zeiten*, 10 (München 1932) 99-124.
- BEAUFRET, J., M. Heidegger et le problème de la vérité; *Fontaine*, 63 (Paris 1947) 144-174.
- , L'athéisme et la question de l'être; *Études philosophiques*, 21 (Paris 1966) 325-339.
- BECK, M., Die neue Problemlage der Erkenntnistheorie, *Zwischen den Zeiten*, 6 (1928) 611-639.
- , Referat und Kritik von M. Heideggers «Sein und Zeit»; *Philosophie Hefte*, 1 (Berlin 1928) 5-44.
- , Kritik der Schelling-Jaspers-Heideggerschen Philosophie; *Philosophischen Hefte*, 4 (Prag 1934) 97-164.
- BERGENHTAL, F., Was heisst Denken?; *Philosophisches Jahrbuch*, 65 (1957) 394-400.

- BEUTLER, W., *El final del tiempo nuevo*; Punta Europa, 33 (Madrid 1958) 58-80.
- BEYER, W. R., *Heideggers Katolizität*, *Deutsche zeitschrift für Philosophie* 12 (Berlin 1964) 191-209, 310-24.
- BICHEL, W., *Heideggers Begriff des Daseins*; *Studia Catholica*, 24 (Nijmegen 1949) 113-129.
—, *Heideggers Schrift «Vom Wesen der Wahrheit*; *Symposion*, 3 (Freiburg i. Br. 1952) 471-508.
- BIRAULT, H., *Existence et vérité d'après Heidegger*, *Revue de Métaphysique et de Morale*, 58 (1951) 35-87.
—, *De l'être, du divin et des dieux chez Heidegger*, en: *L'Existence de Dieu* (Paris 1961) pp. 49-76.
- BLANCO, S. E., *Diálogos de mitografía heideggeriana*; Universidad de Antioquía, n.º 146 (Medellín 1961) 589-616.
—, *Mitografía heideggeriana*; Universidad de Antioquía, 40 (1963) 493-520.
- BOBBIO, N., *Tre brevi scritti di Heidegger*; *Rivista di Filosofia*, 39 (Milano 1948) 230-245.
- BOER, W. de, *Heideggers Missverständnis der Metaphysik*; *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 9 (Meisenheim-Glan 1955) 500-545.
- BOGLIOLO, L., *Sul significato dell'esistenza umana nella filosofia di S. Tommaso*, en: *Esistenzialismo* (Roma 1947), pp. 184-191.
- BOLLNOW, O. F. *Bespr. Vom Wesen des Grundes*; *Deutsche Literaturzeitung*, 3, I (Berlin 1930) 1879-1887.
—, *Deutsche Existenzphilosophie und französischer Existenzialismus*; *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 2 (Wurzch-Würt. 1947) 231-243.
—, *Zur Diskussion über die Existenzphilosophie*, *ibidem*, 587-596.
—, *Heideggers neue Kehre*; *Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte*, 2 (Erlangen 1949) 113-128.
—, *Die Tugend der Hoffnung. Das Problem einer Überwindung des Existenzialismus*; *Universitas*, 8 (Stuttgart 1953) 461-471.
—, *Eine Auseinandersetzung mit dem Existenzialismus*; *ibidem*, 10 (1955) 153-164.
- BOSCH, R., *La estética de Heidegger*; *Revista de Filosofía*, 13 (1954). 271-289.
- BRADO, P., *L'umanesimo «ontologico»*; di Heidegger contro l'umanesimo esistenzialistico di Sartre; *Salesianum*, 14 (Torino 1952) 1-25.
- BRECHT, F. J., *M. Heidegger und die Frage nach dem Sein*; *Wirtschaftszeitung*, 4, 76 (Stuttgart 1949) 11.
- BRETON, S., *De la phénoménologie à l'ontologie*, *Rivista di filosofia neocolastica*, 49 (Milano 1957) 213-239.
- BRINKMANN, *Bespr. «Sein und Zeit»*, *Kant Studien*, 34 (Berlin 1929) 162.
- BRINKMANN, D., *Existenzialismo und Tiefenpsychologie*; *Actas del I*

- Congreso nacional argentino de filosofía (Mendoza 1949), II, 1347-54).
- BRÖCKER, W., *Die Sprache und das Sein*; *Lexis*, 1 (Lahr 1948) 42-49.
- , *Über die geschichtliche Notwendigkeit der heideggerschen Philosophie*; *ibidem*, II, 998-1004.
- BRUNNER, A., *Filosofía existencialista*; *Revista portuguesa de Filosofia*, 8 (Braga 1952) 173-205.
- , *Filosofía existencialista*; *Revista portuguesa de Filosofia*, 8 (Braga 1952) 379-412.
- , *Die Rückkehr ins Sein*; *Stimmen der Zeit*, 154 (Freiburg i. Br. 1954) 401-414.
- , «Das Dong dingt die Welt». *Zur Philosophie M. Heideggers*, *ibidem*, 55 (1955) 69-72.
- BUCCHERI, S., *La metafísica di Heidegger*; *Rivista di Filosofia neoscolastica*, 38 (Milano 1946) 38-51. Cf. el mismo artículo en: *Ciencia y Fe*, 18 (1949) 7-10.
- BURGERT, H., *Bespr. Vorträge und Aufsätze*; *Die Zeichen der Zeit*, 9 (1955) 400.
- CABA, P., *La nada y la angustia*; *Cuadernos Hispanoamericanos*, 27 (Madrid 1952) 410-418.
- , *Metafísica del Fundamento y Fundamento de la Metafísica presencial*; *Humanistas*, 4 (Nuevo León 1963) 123-177.
- CADIN, F., *Imperturbabilità e Turbamenti in M. Heidegger. Commenti alla «Gelassenheit»*, *heideggerian*; *Rivista di Filosofia neoscolastica*, 54 (Milano 1962) 552-86.
- CALOGERO, G., *Leggendo Heidegger*; *Rivista di Filosofia* 41 (1950) 136-149.
- CAMPBELL, R., *Sur une interprétation de Parménide par Heidegger*; *Revue internationale de philosophie*, 5 (Bruxelles 1951) 390-399
- CAMPO, A. del, *El trabajo material en la filosofía de M. Heidegger*; *Laye*, 21 (Barcelona 1952) 13-18.
- CAMPO, M., *Psicología, logia e Ontología nel primo Heidegger*; *Rivista di Filosofia neoscolastica*, 31 (1939) 474-491.
- CARACCILO, A., *Evento e linguaggio in un recente scritto di M. Heidegger (Unterwegs zur Sprache)*; *Giornale critico di Filosofia italiana*, 40 (Roma 1961) 222-46.
- CASALONE, P., *La filosofía última di Heidegger*; *Rivista di Filosofia neoscolastica*, 50 (1958) 117-137.
- CASARES, A. J., *Sobre una valoración del pensamiento de Heidegger*; *Universidad*, 33 (Santa Fe 1956) 155-171.
- CASAS, M. G., *Un problema metafísico en M. Heidegger*; *Norte*, 1 (Tucumán 1951) 13-31.
- , *El problema del fundamento en Heidegger. La búsqueda del ser*; *Giornale metafísico*, 9 (1954) 660-664.
- CASSIRER, E., «Kant und das Problem der Metaphysik»; *Kant Studien*, 36 (1931) 1-126.

- CELMS, T., Bespr. «Kant und das Problem der Metaphysik»; Deutsche Literaturzeitung, 3, I (Berlin 1930) c. 2.311-2.317.
- CEÑAL, R., La filosofía de Martín Heidegger; Revista de Filosofía, 4 (Madrid 1954) 347-374.
- , Un nuevo escrito de Heidegger (Einleitung de la 5.^a edición de «Was ist die Metapysk?»; Pensamiento, 5 (Madrid 1949) 437-485.
- , El problema de la verdad en Heidegger; Sapientia, 5 (1950) 19-40.
- , Los viricuetos de Heidegger; Cuadernos Hispanoamericanos (Madrid 1950, mayo-junio) 567-575.
- , Cogito cartesiano y ontología fundamental; Revista de Filosofía, 9 (1950) 7-23.
- , Tiempo e historia en Heidegger; Revista de Filosofía, 10 (1951) 354-358.
- , El problema de la ontología fundamental; Actes du XI^e. Congrès internationale de Philosophie, Amsterdam-Louvain, III, 1953, 21-25.
- , Ser y fundamento en Heidegger; Finisterre, 6 (1959) 3-15.
- , Palabra, Ser y fundamento. Tres lecciones sobre Heidegger; Cuadernos Hispanoamericanos, 42 (1960) 19-35.
- CERF, W., Logical Positivism and existentialism; Actas del I Congreso nacional argentino de Filosofía (Mendoza 1949, II), 890-900.
- COLETTE, J., Kierkegaard, Bultmann et Heidegger; Revue des Sciences philosophiques et théologiques, 49 (1965) 597-608.
- COLOMBI, G., Spunti interpretativi sull'ultimo Heidegger; Humanitas, 17 (1962) 228-237.
- COLOME, R. E., M. Heidegger y las diversas interpretaciones de su filosofía; Espíritu, 7 (1958) 158-168.
- COPLESTON, F., Pensadores influyentes de hoy; Russell, Heidegger, Jaspers; Razón y Fe, 143 (1951) 45-60.
- CORETH, E., Das Grundproblem Heideggers und Hegels; Analecta Gregoriana 67 (1954) 81-90.
- , Das fundamentalontologische Problem bei Heidegger und Hegel; Scholastik, 29 (1954) 1-23.
- , Heidegger in heutiger Sicht. Heideggers jüngste Schriften; Orientierung, 19 (Zürich 1955) 153-56.
- , Neue Werke über Heidegger, ibidem (1955) 167-170.
- CORVEZ, M., La place de Dieu dans l'ontologie de M-Heidegger; Revue thomiste, 53 (1953) 287-320.
- , Chronique heideggerienne, ibidem, pp. 591-619.
- , L'être de Heidegger est-il objectif?: Ibidem 55 (1955) 565-81.
- , L'être et l'étant dans la philosophie de M. Heidegger, Revue philosophique de Louvain, 63 (1965) 257-79.
- , La pensée de l'être chez M. Heidegger, Revue thomiste, 65 (1965) 536-553.

- , L'idée de vérité dans l'oeuvre de M. Heidegger, *ibidem*, 66 (1966) 48-61.
- CROCE, B., M. Heidegger et l'ontologie; *Revue philosophique* 113 (Paris 1932) 395.
- , Bespr. Die Selbstbehauptung der deutschen Universität; *La Critica*, 32 (Napoli 1934) 69-70.
- , Intorno allo Hölderlin e ai suoi critici; *La Critica*, 39 (1941) 201-214.
- CRUZ HERNÁNDEZ, M., La filosofía de Martín Heidegger en el horizonte de nuestro tiempo; *Boletín de la Universidad de Granada* (1946) 79-96.
- , Filosofía y estética del lenguaje en M. Heidegger; *Revista de Filosofía*, 8 (1949) 253-277.
- CUESTA, S., El valor humano de la metafísica según los grandes filósofos (Aristóteles, Descartes, Kant, Heidegger); *Pensamiento*, 10 (1954) 147-168.
- CUISENIER, J., Heidegger et Sartre; *La Nef*, 3 (Paris 1946) 133-137.
- CHIODI, P., Heidegger e Anassimandro. La metafísica como oblio dell'essere; *Rivista critica di Storia della Filosofia*, 7 (Milano 1952) 161-172.
- , La «Einführung in die Metaphysik» di Heidegger; *Riv. Filosofia neosc.* 44 (1953) 424-46.
- , Tempo ed essere nell' ultimo Heidegger; *Archivio di Filosofia* 1 (1958) 175-89.
- , Husserl e Heidegger; *Rivista di Filosofia*, 52 (1965) 192-211.
- DANIÉLOU, M., La philosophie de Heidegger; *Cahiers de Neuilly*, 7 (1949) 57-59.
- DEELY, J. N.; The situation off Heidegger in the tradition of christian philosophy; *Thomist* 31 (Washington 1967) 159-244.
- DERISI, O. N., Ser y hombre en la introducción de la metafísica de Martín Heidegger; *Cuadernos Hispanoamericanos*, 93 (1957) 321-333.
- , Ser y pensar en M. Heidegger; *Sapientia*, 14 (1959) 38-45.
- , Reflexiones acerca del sentido del «esse» en Santo Tomás frente a la concepción respectiva en Aristóteles, en la Escolástica y en Heidegger, *ibidem*, pp. 289-292.
- , Aproximaciones y diferencias entre le fenomenología existencial de Heidegger y la ontología de Sto. Tomás; *ibidem*, 1967 (22) 185-192.
- DONDEYNE, A., La difference ontologique chez M. Heidegger; *Revue philosophique de Louvain*, 50 (1958) 35-62 y 251-293.
- DOZ, A., L'ontologie fondamentale et le problème de la culpabilité; *Revue de Métaphysique et de Morale*, 63 (Paris 1956) 166-194.
- DROEGE, T., Die Existenzphilosophie M. Heidegger; *Divus Thomas*, 16 (1938), 265-294 y 371-392.
- DUCOIN, G., A propos de la vérité; *Analecta Gregoriana*, 67 (1954) 31-35.

- DUFRENNE, M., Heidegger et Kant; *Revue de Métaphysique et de Morale*, 56 (1949) 1-28.
 —, Brève note sur l'ontologie; *ibidem*, 61 (1954) 398-412.
 —, La mentalité primitive et Heidegger; *Lts Études philosophiques*, 9 (1954) 285-306.
- DYROFF, A., Glossen zu Heideggers «Sein und Zeit»; *Philosophia perennis*, 2 (Regensbrug 1930) 772-796.
- ERICKSON, S., Martin Heidegger; *Revue metaphysique*, 19 (1965-66) 462-492.
- FABRO, C., Il problema di Dio nel pensiero di Heidegger; *Analecta Gregoriana*, 67 (1954) 17-29.
 —, Ontologia dell'arte nel ultimo Heidegger; *Giornale critico della Filosofia italiana*, 31 (Firenze 1952) 344-361.
 —, Ontologia esistenzialistica e metafisica tradizionale; *Rivista di Filosofia neoscolastica*, 45 (1953) 581-618.
 —, Actualité et originalité de l'esse thomiste; *Revue thomiste*, 56 (1956) 240-271 y 480-511.
 —, L'essere e l'essistente nell'ultimo Heidegger; *Giornale critico della Filosofia italiana*, 38 (1959) 240-58.
- FACONE, V., Unità o frattura nel pensiero di Heidegger?; *La Civiltà cattolica*, 107 (1956) 21-34. Cf. el mismo artículo traducido al francés en: *Sciences ecclésiastiques*, 8 (Montréal 1956) 317-334.
 —, Il Problema della verità in Heidegger; *ibidem*, 110 (1959) 140-154.
 —, Tempo ed intenzionalità. Brentano-Husserl-Heidegger; *Archivio di Filosofia*, 1 (1960) 105-131.
- FAYE, J. P., Attaques nazies contre Heidegger; *Médiations* 5 (1962) 137-154.
- FEO, N. de, Il principio d'identità ed il tempo nell'ontologia di Heidegger; *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia*, 8 (Bari 1962) 223-267.
 —, Ancora a proposito del «Was ist das-die Philosophie?» di Heidegger; *Teoresi*, 21 (Messina 1966) 97-108.
- FERRARI, O. H., Heidegger y la filosofía; *Philosophia*, 27 (Mendoza 1963) 43-49.
- FILIPPINI, E., Nota su Husserl e Heidegger; *Rivista di Filosofia*; 52 (1961) 212-216.
- FINAZZO, G., L'euristica nell'ontologia di M. Heidegger; *Aquinas* 6 (1963) 109-126.
- FINK, E., Philosophie als Überwindung der «Naivität»; *Lexis*, 1 (Lahr 1948) 107-127.
 —, Zum Problem der ontologischen Erfahrung; *Actas del I Congreso nacional argentino de filosofía* (Mendoza 1949), II, 730-741.
- FIORITO, M. A., Heidegger en diálogo con la Filosofía cristiana; *Ciencia y Fe*, 13 (S. Miguel, Argentina 1957) 41-53.

- FLAUMBAUM, I., Meister Eckhart y Martín Heidegger; Minerva (Buenos Aires 1944), n.º 1.
- FLAU, L., Le devenir de la vérité de Hegel à Heidegger, en: Actes du XII^e. Congrès des sciences philosophiques de langue française, 1964 (1) 286-292.
- FONT PUIG, P., El existencialismo. Su arraigo y difusión en la postguerra; Universitas (Enciclopedia de iniciación cultural) Barcelona 1945, t. XVIII, 7-17.
- FONTAINE-DE VISSCHER, L., La pensée du langage chez Heidegger, Revue philosophique de Louvain, 64 (1966) 224-262.
- FOREST, A., Pascal et Heidegger; Giornale Méta., 17 (1962) 590-610.
- FRENZEL, I., Heideggers Absage an die Metaphysik; Frankfurter Hefte 8 (1953) 965-970.
- FRUTOS CORTÉS, E., La vinculación metafísica del problema estético en Heidegger; Revista de Ideas estéticas, 6 (1948) 335-342.
- , La inmanencia y trascendencia del ser y del conocimiento en Heidegger; Revista de Filosofía, 9 (1950) 199-215.
- FUCHS, E., Vom Sinn des menschlichen Daseins. Eine Auseinandersetzung mit M. Heidegger; Deutsche Zeitschrift für Philosophie, 10 (Berlin 1962) 982-994.
- FÜRSTENAU, P., Bespr. «Vorträge und Aufsätze»; Zeitschrift für philosophische Forschung, 10 (Meisenheim-Glan 1956) 645-646.
- GABRIEL, L., Sein und Geschichte. M. Heideggers geschichtontologischen Denkversucht; Wissenschaft und Weltbild, 9 (Wien 1956) 25-32.
- , Gespräche mit M. Heidegger, ibidem, pp. 285-289.
- , Wege zum Sein. M. Heidegger und Gabriel Marcel zum 70. Geburtstag; ibidem (1959) 610-617.
- GADAME, R. H. G., M. Heidegger und die Marburger Theologie; Ztit und Geschichte, pp. 479-490.
- GAOS, J., Introducción a «El ser y el tiempo» de M. Heidegger; México 1952, pp. 5-27.
- GARCÍA BACCA, J. D., El Dasein en la filosofía de Heidegger; Letras de México, México, 1940, t. 3.
- , El sentido de la nada en la fundamentación de la metafísica y la experiencia mística según S. Juan de la Cruz; Cuadernos Americanos, 3, 18 (México 1944) 87-100.
- , Los conceptos de ontología general y ontología fundamental en Heidegger; Universidad Nacional de Colombia, 8 (1947) 57-96.
- , La Filosofía de Heidegger; Universidad de México, 2 (1947-48) 13-14.
- GARULLI, E., L'unité idéale de la pensée heideggerienne d'après un essai di Gianni Vattimo; Revue de Métaphysique et de Morale, 72 (1967) 116-125.
- GAUTHIER, Y., Ontologie et langage de l'être: à propos de l'ontologie du dernier Heidegger; Proc. VIII Inter.-Amer. Congr. Phil. I, pp. 335-40.

- GIESECKE, H., Bespr. «Einführung in die Metaphysik»; Die Zeichen der Zeit, 9 (Berlin 1955) 279.
- GILSON, E., La conoscenza dell'essere, en: *Esistenzialismo*, Roma 1947, pp. 103-115.
- GIORDANI, M. C., Heidegger, o filósofo em busca do sentido do ser; *Vozes*, 56 (Petrópolis 1962) 568-588.
- GOMÁ FUSTÉ, F., Conclusiones sobre «El estudio temático de la nada» en Heidegger; *Convivium*, 4 (1959) 21-31.
- GÓMEZ ARBOLEYA, E., La filosofía alemana en los últimos años; *Boletín bibliográfico del Instituto Alemán de Cultura*, Madrid 1942, julio-diciembre, 3-16.
- GÓMEZ CAFFARENA, J., Ateísmo existencialista, en: *Ateísmo contemporáneo*, Madrid 1967.
- GÓMEZ NOGALES, S., La abstracción del ser y el existencialismo, *Analecta Gregoriana*, 67 (1954) 91-122.
- , —, Unidad y multiplicidad de las formas hilemórficas y existencial en el análisis del ser; *Pensamiento*, 14 (1958) 217-224.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, A., La estructura entitativa del hombre, *Actas del I Congreso nacional argentino de Filosofía*, Mendoza 1949, II, 757-767.
- , Las dos dimensiones de la existencia; *Revista de Filosofía*, Madrid, 4 (1945) 257-283.
- GONZÁLEZ CAMINERO, N., *Panorama existencialista*; *Pensamiento*, 4 (1948) 387-404.
- GRASSI, E., Il problema della metafisica immanente di Heidegger; *Giornale critico della Filosofia italiana*, 11 (1930) 288-314.
- , Il problema del logos; *Archivio di filosofia*, 6 (1936) 151-183.
- , Il problema del nulla nella filosofia di M. Heidegger; *Giornale critico della filosofia italiana*, 18 (1937) 319-334.
- GRISEBACH, Ev., *Interpretation oder Destruktion?*; *Deutsche Vierteljahrschrift für Literatur- und Geistesgeschichte*, 8 (Halle 1930) 199-232.
- GRÜNDER, K., M. Heideggers Wissenschaftskritik in ihren geschichtlichen Zusammenhängen; *Archiv für Philosophie*, 11 (Stuttgart 1961) 312-335.
- GUITTON, J., *Visite à Heidegger*; *La Table ronde*, 123 (1958) 143-155.
- GUPTA, R. K., Eine Schwitrigkeit in Kants Kritik der reinen Vernunft und Heideggers-Kants-Interpretation; *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 16 (1962) 429-450.
- GUZZONI, A., Il «movimento» della differenza ontologica in Heidegger; *Pensiero* 3 (1958) 193-199.
- HACHIN, A., *Existentialisme et phénoménologie. Trois étapes: Husserl, Heidegger, Sartre*; *Bull. Cercle Thomiste*, 15 (Caen 1953) 25-32.
- HADOT, P., Heidegger et Plotin; *Critique*, 15 (1959) 539-556.
- HANSEN-LÖVE, F., *Fundamentalontologie oder Seinsmystik? Zur jüng-*

- sten Schritt Martin Heideggers; Wort und Wahrheit, 4 (Wien 1949) 219-223.
- , Parusie des Seins? Zu M. Heideggers Schrift «Holzwege», ibidem, 5 (1950) 60-68.
- HARRIES, K. Heidegger and Hölderlin the limits of language; Personallist, 44 (1963) 5-23.
- HEINEMANN, F., Was ist lebendig und was ist tot in der Existenzphilosophie; Zeitschrift für philosophische Forschung, 5 (1950-51) 3-24.
- HELLEBRAND, W., Der Mensch in der Philosophie M. Heideggers; Die Zeit, 4,38 (Hamburg 1949) 5.
- HENGSTENBERG, H. E., Die Kairos-Lehre bei Stephan Georg und Martin Heidegger; Die Kirche in der Welt, 6 (Münster 1953) 27-32.
- , Wahrheit und Verhängnis bei Stephan Georg und Martin Heidegger; ibidem, 6 (1953) 145-150.
- HERMANN, R. D., Heidegger and logic; Sophia, 29 (1961) 353-357.
- , M. Heidegger und die Idee der Kunst; Filosofia, 13 (1962) 648-658.
- HINNERS, R., The freedom and finiteness of existence in Heidegger; New Scholasticism, 33 (1959) 32-48.
- HOEGEN, M., Das Sein und der Mensch bei M. Heidegger; Salzburger Jahrbuch für Philosophie, 4 (1960) 29-112.
- HOFMANN, P., Bespr. «Was ist Metaphysik?»; Deutsche Literaturzeitung, 3, I (1930), c. 1063-1068.
- HOHOFF, C., Martin Heidegger in München; Die Zeit, 5,24 (Hamburg 1950) 3.
- , Denken, Sein und Sprache bei Heidegger; Süddeutsche Zeitung (München 1954 31/7 y 1/8).
- HOLLENBACH, J. M., Heidegger oder Thomas von Aquin; Stimmen der Zeit, 157 (1955) 70-72.
- HOMMES, J., Das Anliegen der Existenzphilosophie; Philosophisches Jahrbuch, 60 (1950) 175-199.
- HORNSTEIN, H., Das Haus des Seins. Zur Martin Heideggers Sprachphilosophie; Neues Abendland, 10 (München 1955) 433-438.
- HOSSELD, P., Das Sein in Heideggers späteren Schriften und Gott; Theologie und Glaube, 54 (1964) 332-344.
- HÜHNERFELD, P., Glauben mit und ohne Christus; Die Zeit, 5,12 (Hamburg 1950).
- HYPOLITE, J., Un texte de Heidegger. Note en manière d'introduction; Mercure de France, 317 (1953) 385-391.
- , Ontologie et phénoménologie chez M. Heidegger; Les Études philosophiques, 9 (1954) 307-314.
- LJSSSELING, S., Van en over Heidegger. Kronick van der Heideggers literatuur 1955-1965; Tijdschr. Filos. 27 (1965) 587-609.
- , Het zijn en de zijden. Een studie over de ontologische Diferenz bij M. Heidegger; ibidem, 28 (1966) 3-51.

- ISAZA, A., ¿Es posible hablar de una ética en Martín Heidegger?; *Franciscanum*, 6 (1964) 48-56.
- ITURRIOZ, J., Abstracciones en Heidegger; *Pensamiento*, 1 (1945) 353-357.
- JEANNIÈRE, A., L'itinéraire de Martin Heidegger; *Études*, 280 (1954) 64-74.
- JOLIVET, R., Le problème métaphysique dans la philosophie de Heidegger; *Actes du XI^e. congrès internationale de philosophie, Amsterdam-Louvain, III, 1953* 44-46.
- JONAS, H., Heidegger and theology; *Rev. metaph.* 1954-1965 (18) 207-33.
- KÄSTNER, E., Ridentes dicere verum-ist Existenzialismus heilbar?; *Südamerika*, 6 (Buenos Aires 1956) 512.
- KAULBACH, F., Die Kantische Lehre von Ding und Sein in der Interpretation Heideggers; *Kant Studien*, 55 (1964) 194-220.
- KLENK, G., Das Sein und die Dichter; *Stimmen der Zeit*, 148 (1951) 419-428.
—, Heidegger und Kant; *Gregorianum*, 34 (1953) 56-71.
- KLENK, Gv., Recensión: «Einführung in die Metaphysik»; *Gregorianum*, 36 (1955).
- KNITTERMAYER, H., Bespr. *Vom Wesen des Grundes*; *Theologische Literaturzeitung*, 56 (Leipzig 1931) 279-285.
- KOYRE, A., Bespr. «Was ist Metaphysik?»; *La nouvelle Revue française*, 19 (Paris 1931) 750-753.
—, L'évolution philosophique de Heidegger; *Critique*, 1 (Paris 1946) 73-82 y 161-183.
- KRINGS, H., Ursprung und Ziel der Philosophie der Existenz; *Philosophisches Jahrbuch*, 61 (1951) 433-445.
- KROUG, W., Das Sein zum Tode bei Heidegger und das Problem des Könnens und der Liebe; *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 7 (1953) 392-416.
- KRÜGER, G., Heidegger und der Humanismus; *Studia philosophica*, 9 (Basel 1949) 93-129.
- KUHN, H., Heideggers «Holzwege»; *Archiv für Philosophie*, 4 (Stuttgart 1952) 253-269.
—, Philosophie in Sprachnot; *Merkur*, 68 (Stuttgart 1953) 935-949.
- KUIPER, V. M., Aspeti dell'esistenzialismo; *Acta Pont. Acad. Rom. Sti. Thomae Aquin.*, 25 (Roma 1944) 335-356.
- KUNKEL, G., Homo divinans und der Existenzialismus; *Südamerika*, 6 (Buenos Aires 1956) 505-511.
- KUSCHBERT-TÖLLE, H., Heideggers Ansatz beim griechischen Seinsverständnis als Grundstruktur seines Denkens; *Philosophisches Jahrbuch*, 70 (1962) 138-146.
- LAIN ENTRALGO, P., Quevedo y Heidegger; *Jerarquía*, 3 (Pamplona 1938) 97-215.
- LANDGREBE, L., Husserl, Heidegger, Sartre. Trois aspects de la phéno-

- mènologie; *Revue de Métaphysique et de Morale*, 69 (1964) 365-380.
- LANGAU, T. D., *Transcendence in the philosophy of Heidegger; The new Scholasticism*, 32 (Washington 1958) 45-60.
- , *Is Heidegger a nihilist?; The Thomist*, 21 (Washington 1958) 302-319.
- LANGLOIS, J., *Heidegger, M. Müller et le thomisme; Sciences ecclésiastiques*, 9 (Montréal 1957) 27-48.
- LEBOEUF, F., *Théologies de la mort de Dieu; Revue des Sciences rel.*, 41 (1967) 129-149.
- LECHAT, P. H., *L'expérience* (Paris 1964), 442-444.
- LEHMANN, K., *Christliche Geschichtserfahrung und ontologische Frage beim jungen Heidegger; Philosophisches Jahrbuch*, 74 (1966-67) 126-53.
- LEIST, F., *Heidegger und Nietzsche; Philosophisches Jahrbuch* 70 (1963) 363-94.
- LEVINAS, E., *M. Heidegger et l'ontologie; Revue philosophique*, 113 (1932) 395-431.
- , *L'ontologie, est-elle fondamentale?; Revue de Métaphysique et de Morale*, 58 (1951) 88.
- , *La philosophie et l'idée de l'infini, ibidem*, 64 (1957) 241 ss.
- LOHMAN, J., *M. Heideggers «Ontologische Differenz» und die Sprache; Lexis*, 1 (1948) 49-106.
- LOTZ, J. B., *Metaphysik und apriorische Synthese; Scholastik*, 12 (1937) 392-399.
- , *Einzelding und Allgemeinbegriff, ibidem*, 14 (1939) 321-345.
- , *Bespr. Vom Vorrang des Logos, ibidem*, 1941 (16) 161-192.
- , *Ontologie und Metaphysik, ibidem*, 18 (1943) 1-30.
- , *Bespr. Hölderlins Hymne «Wie wenn am Feiertage», ibidem*, 116.
- , *Existenzphilosophie, Nihilismus und Christentum; Stimmen der Zeit*, 142 (1948) 332-344.
- , *Bespr. «Vom Wesen der Wahrheit», «Was ist Metaphysik?», «Erläuterungen zu Hölderlins Dichtung», «Platons Lehre von der Wahrheit mit einem Brief über den Humanismus», Scholastik*, 24 (1949) 92-96.
- , *Zum Wesen der Existenzphilosophie, ibidem*, 25 (1950) 161-183.
- , *Zur Geschichtlichkeit des Menschen, ibidem* 26 (1951) 321-341.
- , *Ist christliche Existenzphilosophie möglich?; Stimmen der Zeit*, 148 (1951) 183-187.
- , *Heidegger und Sein; Universitas*, 6 (Stuttgart 1951) 724-734 y 839-845.
- , *Heidegger et l'Être; Archives de philosophie; Paris 1956 (t. XIX, 2) 3-23. Traducción del artículo anterior, con modificaciones y ampliaciones del mismo autor.*

- , Von der Geschichtlichkeit der Wahrheit; Scholastik, 27 (1952) 481.
- , Bespr. «Holzwege», ibidem, 248-251.
- , Ontisch-Ontologisch als Grundspannung des Philosophierens besonders heute; Actes du XI^e. Congrès internationale de Philosophie, Amsterdam-Louvain, III, 1953, 57-63.
- , Zu Martin Heideggers «Einführung in die Metaphysik», Scholastik, 29 (1954) 387-395.
- , Geschichtlichkeit und Ewigkeit, ibidem, 29 (1954) 981-505.
- , Philosophie als ontologisches Geschehen; Analecta Gregoriana, LXVII (Roma 1954) 59-80.
- , Sprache und Denken. Zur Phänomenologie und Metaphysik der Sprache; Scholastik, 31 (1956) 946-514.
- , Denken und Sein nach den jüngsten Veröffentlichungen von M. Heidegger, ibidem, 33 (1958) 86-96.
- , Sein und Existenz in der Existenzphilosophie und in der Scholastik; Gregorianum, 40 (1959) 401-466.
- , Das Sein selbst und das subsistierende Sein nach Thomas von Aquin, en: Martin Heidegger zum 70. Geburtstag, Pfullingen 1959, pp. 180-194.
- , Die Selbsterfahrung der Person in ihrer Beziehung zum Sein; Universitas, Festschrift für A. Stohr, 1960, pp. 343-351.
- , El ser en el filosofar de Heidegger; grandeza y límites; Espíritu, 10 (1961) 93-101.
- LÖWITZ, K., Existenzphilosophie; Zeitschrift für deutsche Bildung, 8 (Frankfurt a. M. 1932) 602-613.
- , Réponse à A. de Waelhens; Les Temps modernes, 4 (Paris 1948) 370-373.
- , Background and problem of Existentialism; Actas del I Congreso nacional argentino de filosofía, I (Mendoza 1949) 390-407.
- , Heideggers Kehre; Die neue Rundschau, 62 (Frankfurt a. M., 1952) 48-79.
- , M. Heidegger; Denker in dürftiger Zeit; Die neue Rundschau, 63 (1952) 1-27.
- , Heideggers Auslegung des Ungesagten in Nietzsches Wort «Gott ist tot», ibidem, 64 (1953) 105-137.
- , M. Heidegger und F. Rosenzweig, ein Nachtrag zu «Sein und Zeit»; Zeitschrift für philosophische Forschung, 12 (1958) 161-187.
- LUCK, U., Heideggers Ausarbeitung der Frage nach dem Sein; Zeitschrift für Theologie und Kirche, Tübingen 1956 (53) 233.
- LUGARINI, L., Sulla questione heideggeriana del superamento della metafisica; Pensiero, 3 (1958) 157-192.
- LUJPEN, W., Heidegger and the «affirmation» of God, en: De Deo in philosophia Sti. Thomae et in hodierna philosophia, Acta VI Congr. thom. intern., Roma 1965, pp. 303-310.

- LLAMBEÍAS DE AZEVEDO, H.**, Logos, dia-logos y filosofía; Actas del I Congreso nacional argentino de filosofía, II (Mendoza 1949) 1164-1171.
 —, En torno al último Heidegger; Ciencia y Fe, 21 (1950) 7-30.
 —, Der alte und der neue Heidegger; Philosophisches Jahrbuch, 60 (1950) 161-174.
- MANCINI, I.**, Heidegger. Il Nichten heideggeriano e l'umanesimo ontologico, en: Filosofi esistenzialisti, Urbino 1964, pp. 9-82.
- MANZANO, L.**, Heidegger y la nada; Logos, 1 (México 1951) 69-72.
- MARCEL, G.**, Autour de Heidegger; Dieu vivant, 2 (Paris 1945) 89-100.
- MARTAIN, J.**, L'existentialisme de S. Thomas; en: Esistenzialismo (Roma 1947), pp. 40-65.
- MARRERO, V.**, Guardini, Picasso, Heidegger. Tres visitas (Madrid 1959), pp. 45.
- MARTÍNEZ, G. L.**, Bibliografía filosófica española e hispanoamericana; Pensamiento, 21 (1965) 479-512.
- MARTINS, D.**, Tomismo e existenzialismo, Revista portuguesa de Filosofia, 5 (1949) 1-16.
 —, Una conferencia de Heidegger; ibidem, 8 (1952) 424-427.
 —, Sto. Tomás y Heidegger, ibidem, 9 (1953) 21-44.
- MARX, W.**, Heidegger's new conception of philosophy. The seconde phase of «existentialism»; Social Research, 22 (1955) 451-474.
- MAZZANTINI, C.**, Martino Heidegger. Linee fondamentali della sua filosofia; Rivista di Filosofia neoscolastica, 27 (1945) 14-30.
 —, M. Heidegger. Osservazioni critiche sulla sua dottrina dal punto di vista della Filosofia neoscolastica, ibidem, 27 (1935) 268-282.
- MEILER, R.**, Heideggers Existenzphilosophie im Aufriss; Annalen der philosophischen Gessellschaft; Innerschweiss, 2 (1945) 4-16.
- MESSER, A.**, Über das Nichts; Philosophie und Leben, 7 (Leipzig 1931) 47-50 y 105-110.
- METZ, J. B.**, Heidegger und das Problem der Metaphysik; Scholastik, 28 (1953) 1-22.
- MEYER, H.**, A filosofie na Alemandes; Revista portuguesa de Filosofia, 14 (1958) 381.
- MINGES, P.**, Die skotistische Literatur des 20. Jahrhunderts; Franziskanische Studien, 4 (1917) 177-178.
- MIQUEL, J.**, L'èsser-manuals-metafísics; Criterion, 12 (Barcelona 1936) 137-147.
- MÖLLER, J.**, Die Seinsfrage in der thomistischen Philosophie; Theol. Quartalschrift, 134 (1954) 319-332.
- MONTERO MOLINER, F.**, Heidegger y la reducción fenomenológica; Revista de Filosofía, 11 (1952) 442-465.
 —, La teoría de la significación en Husserl y Heidegger; ibidem, 12 (1953) 393-426.
 —, El relativismo trascendental de Heidegger, ibidem 16 (1957) 43-53.

- MORPURGO-TAGLIABUE, G., M. Heidegger e il problema dell'arte; *Pensiero* 4 (1959) 151-169.
- MORRA, G., Alienazione ontologica e nostalgia dell'rimpatrio nel «Nietzsche» di Heidegger; *Giornale critico della Filosofia italiana*, 42 (1963) 515-521.
- MÜLLER, G., M. Heideggers Philosophie als Frage an die Theologie; *Theologische Zeitschrift*, 15 (1959) 357-75.
- MÜLLER, M., Phänomenologie, Ontologie und Scholastik; *Tijdschrift voor Philosophie*, 14 (Louvain 1952) 63-86.
- , M. Heideggers «Einführung in die Metaphysik»; *Universitas*, 9 (1954) 301-304 y 409-413.
- , Ende der Metaphysik? Für M. Heidegger zum 75. Geburtstag am 26.9.1964; *Philosophisches Jahrbuch*, 72 (1964-1965) 1-48.
- MUNIER, R., La philosophie selon Heidegger; *Cahiers du Sud*. 43 (Marseille 1956) 191-196.
- MYTROWYTCZ, K., La philosophie de l'existence et la finitude de la philosophie; *Revue philosophique de Louvain*, 55 (1957) 470-480.
- NABER, A., De existentialismo M. Heidegger et eius nota «transcendentali» observationes quaedam; *Gregorianum*, 25 (1944) 335-336.
- , Von der Philosophie des «Nichts» zur Philosophie des «Seins-selbst»; *ibidem*, 28 (1947) 357-378.
- , Wahrheit und Seinsdenken bei M. Heidegger; *Analecta Gregoriana*, LXVII (Roma 1954) 45-58.
- NAPOLI, G. di, Identità e differenza nell'ultimo Heidegger; *Rassegna di Scienze filosofiche*, 12 ((1959) 119-143.
- NICOLETTI, E., Dalla differenza ontologica alla differenza metafisica; *Teoresi*, 20 (1965) 137-145.
- NIETO ARTEAGA, L. E., Husserl y Heidegger. La fenomenología y la analítica de la existencia; *Universidad de Antioquía*, 114 (Medellín 1953) 243-262.
- NINK, C., Grundbegriffe der Philosophie Heideggers; *Philosophisches Jahrbuch*, 45 (1932) 129-158.
- , ti to ón: zur Diskussion um den Seinsbegriff, *ibidem* 63 (1954-1955) 1-14.
- , Zum Problem der Seinsdialektik; *Scholastik*, 33 (1958) 506-528.
- NUÑO, J. A., La revisión heideggeriana de la historia de la filosofía; *Episteme*, 3 (Caracas 1959-1960) 189-280.
- OBERTI, E., La teoria del pensiero nel più recente Heidegger; *Rivista di Filosofia neoscholastica*, 47 (1955) 30-40.
- ODINGEN, K., Die Erfahrung der «Nichtung» und ihre Deutung bei Heidegger; *Tijdschr. Philos.*, 27 (1965) 68-83.
- OEING-HANHOFF, L., Le problème de l'être à l'ère atomique; A propos d'un récent ouvrage de M. Heidegger. Du principe de raison; *Archives de philosophie*, 21 (1958) 5-25.

- OHLER, K., Die Geschichte der Philosophie; Zeitsch. für Philosophische Forschung 11 (1957).
- ORTEGA Y GASSET, J., Martin Heidegger und die Sprache; Universitas, 7 (1952) 897-905.
—, M. Heidegger y el lenguaje de los filósofos, Anales de la Universidad de Chile, n.º 113, 1959, 7-10.
- ORTNER, E., Das Nicht-Sein und das Nichts; Zeitschrift für philosophische Forschung, 5 (1950-51) 82-86.
- ORTUZAR, M., En torno al «Sein und Zeit»; Estudios, 3 (1947) 164-187.
- PACI, E., Il problema della esistenza: Studi filosofici, 18 (1940) 93-105.
- PANIKKER, R., Die existenzielle phänomenologie der Wahrheit; Philosophisches Jahrbuch, 64 (1955) 27-54.
- PAREYSON, L., Note sulla filosofia dell'esistenza; Giornale critico della Filosofia italiana, 6 (Firenze 1938) 407-438.
—, Panorama dell'esistenzialismo; Studi filosofici, 2 (1941) 193-204.
- PAUMEN, J., Heidegger et le thème nietzscheen de la mort de Dieu; Revue internationale de philosophie, 14 (Bruxelles 1960) 238-262.
—, Heidegger et le sens du chemin; Revue univ., 17 (Bruxelles 1964-1965) 384-425.
- PATRI, A., Un exemple d'engagement, Heidegger; Le Contrat social, jan.-févr., 1962.
- PEATZECK, E., W., La sentencia de Anaximandro a la luz del dilema heideggeriano; Verdad y Vida, 8 (1950) 299-324.
- PEGUEROLES, J. S., Agustín ante la angustia y la paz existenciales; Pensamiento, 10 (1954) 423-453.
- PENZO, G., La Vor-Stellung (presentazione) in Heideggers e l'assimilatio in S. Tommaso (Reflexioni metaphysiche sulla mistica heideggeriana; Studia patavina, 11 (1964) 375-414.
—, Riflessioni sulla intuitio tomista et sulla intuitio heideggeriana; Aquinas, 9 (1966) 87-102.
- PFLAUMEN, R., Sein und Mensch im Denken Heideggers; Philos. Rundsch., 13 (1965-66) 161-234.
- PICARD, N., Essere e pensare. Intorno a un recente scritto di M. Heidegger; Teoresi, 8 (1953) 7-21.
—, La posizione della filosofia di M. Heidegger di fronte al problema metafisico; Analecta Gregoriana, LXVII (Roma 1954) 3-15.
- PINTO DE CARVALHO, A., O humanismo de Heidegger; Kriterion 13 (1960) 292-305.
- PIÑERA LLERA, H., Heidegger y Sartre, o dos modos de la filosofía existencial; Revista cubana, 23 (1948) 22-54.
- PITTE, F. van de, The role of Hölderlin in the philosophy of Heidegger; Personalist, 43 (1962) 168-179.
- PÖGGELER, O., Jean Wahls Heidegger-Deutung; Zeitschrift für philosophische Forschung, 12 (1958) 437-58.

- , Seins als Ereignis. M. Heidegger zum 26. september 1959, *ibidem*, 13 (1959) 517-563.
- , *Metaphysik und Seinstopik bei Heidegger*, *ibidem*, 70 (1962) 118-137.
- POHL, B., *Heideggers und Gehlens Kulturkritik*; Eckart, 27 (Witten-Berlin 1958) 75-78.
- PRZYWARA, E., *Drei Richtungen der Phänomenologie*; *Stimmen der Zeit*, 115 (1928) 252-264.
- , *Husserl et Heidegger*; *Études philosophiques*, 16 (1961) 55-62.
- PUGLIESE, A. O., *Para una interpretación unitaria de la filosofía de M. Heidegger*; *Philosophia*, 28 (Mendoza 1964) 29-40.
- QUATTROCCHI, L., *Il Nietzsche di M. Heidegger*; *De homine* 1 (1962) 103-17.
- QUILES, I., *Un elemento existencial de la tradición escolástica: la «contingencia» del ser finito*; *Ciencia y Fe*, 19 (1949).
- , *Más allá del existencialismo*; *Ciencia y Fe*, 19 (1949).
- RAHNER, K., *Introduction au concept de philosophie existentielle chez Heidegger*; *Recherche de Science religieuse*, 30 (1940) 152-171.
- RAMMOUX, C., *Innterprétation moderne d'Anaximandro*; *Revue de Métaphysique et de Morale*, 62 (1955) 37-52.
- RAMOS, S., *Concepto y método de la metafísica de Heidegger*; *Revista mexicana di Filosofia*, 1 (1959) 51-60.
- RAVERA, R. M.^a, *En torno a la estética de Heidegger*; *Cuadernos filosóficos*, 2 (Rosario 1961) 59-67.
- REDANO, U., *L'ultimo Heidegger*; *L'Italia che scrive*, 37 (Roma 1954) 151-152.
- REGINA, U., *Ontologia e trascendenza in Heideggers*; *Rivista di Filosofia neoscolastica*, 58 (1966) 584-628.
- RESTREPO, G. P., *La metafísica de Heidegger: Angustia-nada-ser-Dios*; *Franciscanum*, 6 (Bogotá 1964) 87-119.
- RICCI-GAROTTI, L., *Parmenide B 3 e 6 (D-K) in alcune interpretazioni heideggeriane*; *Studium Urb.*, 35 (1961) 160-172.
- , *Leggendo Heidegger che legge Hegel*, *ibidem*, 36 (1962) 258-281.
- , *Heidegger contro Hegel?*; *Pensiero*, 8 (1963) 303-326.
- RICHARDSON, W. J., *Heidegger and the origin of language*; *Int. philos. Quart.*, 2 (1962) 404-416.
- , *Heideggers Weg durch die Phänomenologie zum Seinsdenken*; *Philosophische Jahrbuch*, 72 (1964-65) 385-96.
- RICHEY, C. W., *On the intentional ambiguity of Heidegger's metaphysics*, *ibidem*, 55 (1958) 1144-48.
- RIEZLER, *Die Sorge*; *Die neue Rundschau*, 66 (1955) 528-556.
- RIU, F., *Bosquejo de algunos conceptos de la filosofía de Heidegger*; *Episteme*, 2 (Caracas 1958) 277-302.
- RIVERSO, E., *Fenomenologia e ontologia in M. Heidegger*; *Rassegna Sc. di Filosofia*, 15 (1962) 286-318.

- RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, J., El concepto de la metafísica en M. Heidegger; *Revista de Filosofía*, 20 (1960) 365-93.
- ROHRMOSER, G., Anlässlich Heideggers Nietzsche; *Neue Zeitschrift für systematische Theologie*, 6 (1964) 35-50.
- ROIG GIRONELLA, J., La filosofía de Martín Heidegger; *Razón y Fe*, 135 (1947) 270-271.
- , Metafísica de la forma; *Pensamiento*, 14 (1958) 262-285.
- ROQUER, R., La ruta de la metafísica; *Convivium*, 1 (1956) 75-97 y 2 (1957) 141-155.
- ROSTENNE, P., L'ontologie entravée de Heidegger; *Revue de Métaphysique et de Morale*, 71 (1966) 74-99.
- RUBERT CANDAU, J. M., La función de la filosofía ante el momento histórico actual. Un diálogo con M. Heidegger; *Verdad y Vida*, 20 (1962) 433-446.
- RÜFNER, V., Innere Zusammenhänge in den Denkmotiven bei Thomas von Aquin, Kant, Hegel und Heidegger; *Kant Studien* 57 (1966) 90-99.
- RUKAVINA, T. F., Heidegger's theory of being; *New Scholasticism* 40 (1966) 423-46.
- SALLIS, J. C., La différence ontologique et l'unité de la pensée de Heidegger; *Revue philosophique de Louvain*, 65 (1967) 192-206.
- SCHELTENS, G., Heidegger y la creencia en Dios; *Verdad y Vida*, 19 (1961) 145-150.
- , Heidegger und die thomistische Metaphysik; *Wiss. u. Weltb.*, 30 (1967) 158-167.
- SCHRAG, C., Phenomenology, ontology and history in the philosophy of Heidegger; *Revue internationale de Philosophie*, 12 (1958) 119-132.
- SCHRIMP, H. J., Hölderlin, Heidegger und die Literaturwissenschaft; *Euphorion*, 51 (1957) 308-324.
- SCHUVER, L., Intorno ai presupposti della demitizzazione «Wie kommt der Gott in die Metaphysik» (Heidegger); *Arch. de Philosophie*, 1-2 (1961) 129-146.
- SEIDEL, G. J., M. Heidegger and the Pre-Socratics. An introduction to his thought; Lincoln, Univers. of Nebraska, 1964, pp. 170.
- SEIFFERT, J. E., Entfremdung und Seinsvergessenheit. Ein Versuch über M. Heidegger. Trad. di Alfredo L. Guzzoni; *Pensiero* 4 (1959) 360-377.
- SECICH, J., Situación de M. Heidegger en la filosofía; *Humanitas*, 2 (1954) 15-113.
- SEVERINO, E., Recenti studi su Heidegger; *Rivista di Filosofia neoscolastica*, 45 (1953) 356-360.
- SIEWERTH, G., M. Heidegger und die Frage nach Gott; *Hochland*, 53 (1960-1961) 516-526.
- SINGLE, E., Gespräch mit Heidegger; *Rheinischer Merkur*, 5 (Koblenz 1950) 5.

- SINN, D., Heideggers Spätphilosophie; *Filos. Rundsch.*, 14 (1966-67) 81-182.
- SOLESI, G., Heidegger alla ricerca dell'essere; *Rassegna di Scienze filosofiche*, 8 (1955) 81-133.
- SONTAG, F., Heidegger and the problem of metaphysics; *Philos. phenom Res.*, 24 (1963-1964) 410-416.
- SOUKUP, L., Sein oder Seiendes. Eine metaphysische skizze über die Vorentscheidung zu jeder Ontologie; *Gloria Dei*, 9 (1954) 120-122.
- SPIESS, E., Wege der neuen Philosophie zu M. Heidegger; *Annalen der philosophischen Gessellschaft*; *Innerschweiss*, 1 (1944) 45-66.
- , Die Entwicklung der Existenzialphilosophie Heideggers; *Civitas*, 3 (Immensee 1948) 481-487.
- STAIGER, E., Zu Einem Vers von Mörrike. Ein Briefwechsel mit M. Heidegger; *Trivium*, 9 (Zürich 1951) 1-15.
- STEFANINI, L. Critica costruttiva dell'esistenzialismo teistico; *Giornale di Metafisica*, 5 (1950) 81-108.
- STRASSER, S., The concept of dread in the philosophy of Heidegger; *The modern schoolman*; 35 (Saint Louis 1957) 1-20.
- STROLZ, W., Der vergessenen Ursprung; *Stimmen der Zeit*; 158 (1955) 429-438.
- , Heidegger und die Frage nach dem Wesen der Technik; *Orientierung*, 21 (Zürich 1957) 16-20.
- , M. Heidegger. Der Satz vom Grund, *ibidem*, 22 (1958) (204-205).
- , Das Denken des Seins (Heidegger); *Wort und Wahrheit*, 14 (Wien 1959) 502-510.
- , Heideggers Nietzsche-Denkmal, *ibidem* 16 (1961) 821-28.
- SZYLASI, W., La philosophie allemande actuelle, en: *Actas del I Congreso nacional argentino de filosofía*, I (Mendoza 1949) 492-502.
- TAVARES DE MIRANDA, M. C., O pensar e o ser entre (Heidegger); *Rev. fil. do Nordeste*, 2 (Fortaleza, Brasil 1961) 33-38.
- THEUNISSEN, M., Intentionaler Gegenstand und ontologische Differenz. Ansätze für Fragestellung Heideggers in der Phänomenologie Husserls; *Philosophisches Jahrbuch*, 70 (1963) 344-362 (Trad. española en *Diálogos* 1964 (1) 35-69).
- THÉVÉNAT, P., Le dépassement de la métaphysique; *Revue internationale de Philosophie*, 8 (1954) 189-217.
- THUM, B., Thomismus und Existenzphilosophie; *Neues Abendland*, 2 (Augsburg 1947) 147-149.
- THYSSEN, J., A priori, Unbewusste und Heideggers Weltbegriff; *Archiv für Philosophie*, 3 (1949) 115-143.
- , Heidegger und das «ens et verum convertuntur», en *Acti XII cong. intern. de Fil.*, pp. 439-46.
- TINT, H., Heidegger and the «irrational»; *Proc. Aris. Soc.* 37 (1956-57) 253-68.

- URANGA, E., Heidegger, Kant y Sto. Tomás en torno a la teoría de la verdad; *Fil. y Let.* (México 1954, jul.-dic.), 85-101.
- USCATESCU, G., L'umanesimo di M. Heidegger; *Humanitas*, 13 (1958) 355-64.
- , Humanismo y técnica en M. Heidegger; *Crisis*, 7 (1960) 89-103.
- URDANOZ, G., Heidegger y Sto. Tomás; *La Ciencia tomista*, 84 (1957) 674-681.
- VANNI-ROVIGHI, S., Il valore della fenomenologia; *Rivista di filosofia neoscolastica*, 25 (1933) 338-345.
- , Un libro sulla filosofia di M. Heidegger, *ibidem*, 34 (1947) 286-302.
- VATTIMO, G., Chi è il Nietzsche di Heidegger; *Filosofia* 14 (1963) 3-37.
- , Fondazione dell'ontologia in «Sein und Zeit» di Heidegger, *ibidem*, 745-82.
- VAYÁ MENÉNDEZ, J., La cuestión de la técnica en una doble dimensión: Ortega y Heidegger; *Convivium*, 9-10 (1960) 69-91 y 11-12 (1961) 75-97.
- VEAUTHIER, W., Analogie des Seins und ontologische Differenz; *Symposium*, 4 (1955) 1-91.
- VIETTA, E., Die Vorträge, M. Heideggers 1950-1951; *Universitas*, 6 (1951) 1359-1361.
- , Bespr. «Was heisst Denken?» — Vorträge und Aufsätze; *ibidem*, 10 (1955) 747-749.
- VOS, A. de, La conception existentialiste de la vérité: confrontation avec la doctrine traditionnelle; *Analecta Gregoriana LXVII*, Roma 1954, 35-45.
- VRIES, J. de, Bespr. Kant und das Problem der Metaphysik; *Scholastik*, 5 (1930) 422-425.
- , Bespr. Vom Wesen des Grundes, *ibidem*, 6 (1931) 138.
- WAELEHENS, A. de, Heidegger et J. P. Sartre; *Deucalion* 1 (1946) 15-37.
- , Der Roman des Existentialismus; *Universitas*, 1 (1946) 951.
- , Heidegger, Platon et l'humanisme; *Revue philosophique de Louvain*, 46 (1948) 450-496.
- , Con la colaboración de W. Biemel: Heideggers Schrift «Vom Wesen des Grundes»; *Symposium*, 3 (1952) 471-508.
- , Heidegger et le problème de la métaphysique; *Revue philosophique de Louvain*, 52 (1954) 110-119.
- , Le Poème de Parménide; *Revue international de Philosophie*, 10 (1956) 496-503.
- , Identité et différence: Heidegger et Hegel; *ibidem*, 14 (1960) 221-37.
- , Reflexion on Heidegger's development. A propos of a recent book; *Init. philos. Quart.*, 5 (1965) 475-502.
- WAHL, J., Vers le concret; *Recherches philosophiques*, 1 (1931-1932) 1-20.

- , Subjectivité et transcendance; Bull. Societé française de Philosophie, 37 (1937) 161-212.
- , Essai sur le néant d'un problème; Deucalion, 1 (1946) 44.
- , Sur les philosophies de l'existence; L'Education nationale, 33 (Paris 1950) 3-4.
- , Recensión: Einführung in die Metaphysik; Revue de Métaphysique et de Morale, 62 (1955) 113.
- , Déclin ou floraison de la métaphysique; Critique, 107 (1956) 354-361.
- , E possibile un rinnovamento della metafisica?; Rivista di Filosofia, 47 (1956) 3-21.
- , Sur des écrits récents de Heidegger; Revue de Métaphysique et de Morale, 63 (1958) 474-482.
- WELTE, B., Remarques sur l'ontologie de Heidegger; Revue Sciences philosophiques théologiques, 31 (1947) 379-393.
- , Die Lichtung des Seins. Bemerkungen zur Ontologie M. Heideggers; Wort und Wahrheit, 3 (1948) 401-412.
- , La question de Dieu dans la pensée de Heidegger; Études philosophiques, 19 (1964) 69-84.
- , La métaphysique de S. Thomas d'Aquin et la pensée de l'histoire de l'être chez Heidegger; Revue Sciences philosophiques théologiques, 50 (1966) 601-14.
- WENZL, A., Die Hauptthemen der Philosophie von heute; Süddeutsches Zeitung, München 1954, 31-37 y 1-8.
- WILL, F., Heidegger and the Gods of poetry; Personalist, 43 (1962) 157-167.
- YELA, J. F., El tema de la verdad en la metafísica de Heidegger; Revista Filosofía, 8 (1948) 659-672 .

ABREVIATURAS DE LAS REVISTAS CITADAS EN ESTE ARTÍCULO

- APARST = Acta Pontificiae Academiae Romanae Sti. Thomae Aq.— Roma.
- ACNAF = Actas del I Congreso nacional argentino de Filosofía.— Mendoza.
- ACNF = Actes do I Congreso nacional de filosofia.— Braga.
- ACIPH = Actes du XIé. congres internationale de philosophie.— Bruxelles.
- AG = Analecta Gregoriana.— Roma.
- APHS = Annalen der philosophischen Gesselschaft Innerschweiss.— Scwhys.
- AAW = Anzeiger für die Altertumwissenschaft.— Innsbruck.
- A = Arbor.— Madrid.
- AFPH = Archiv für Philosophie.— Stuttgart.

- AFRSPH = Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie. — München.
 APHI = Archives de Philosophie. — Paris.
 AF = Archivio di Filosofia. — Roma.
 AFH = Archivium franciscanum historicum. — Firenze.
 ACIF = Atti del Cong. Internazionale di Filosofia 1948. — Milano.
 BB = Boletín bibliográfico del Instituto alemán de Cultura. — Madrid.
 BUG = Boletín de la Universidad de Granada.
 BCTH = Bulletin Cercle Thomiste. — Caen.
 BSF = Bulletin de la Société Française de Philosophie. — Paris.
 CS = Cahiers du Sud. — Paris.
 CHW = Christliche Welt. — Gotha.
 CT = Ciencia Tomista, La. — Salamanca.
 CF = Ciencia y Fe. — S. Miguel (Argentina).
 CC = Civiltà Cattolica, La. — Roma.
 CO = Convivium. — Barcelona.
 CR = Criterion. — Barcelona.
 CRI = Critique. — Paris.
 CH = Cuadernos Hispanoamericanos. — Madrid.
 DR = Deutsche Rundschau, Die. — Baden-Baden.
 DVGG = Deutsche Vierteljahrsschrift für Literatur. — und Geistesgeschichte. — Halle.
 DZPH = Deutsche Zeitschrift für Philosophie. — Berlin.
 DT = Divus Thomas. — Freiburg (Suiza).
 DIA = Duc in altum! — Tlalpan.
 E = Espiritu. — Barcelona.
 ET = Études. — Paris.
 LEPH = Les Études philosophiques. — Paris.
 FH = Frankfurter Hefte. — Frankfurt a. M.
 FS = Franziskanische Studien. — Münster.
 G = Gegenwart, Die. — Frankfurt a. M.
 GCFI = Giornale critico della Filosofia italiana. — Roma.
 GM = Giornale di Metafisica. — Torino.
 GR = Gregorianum. — Roma.
 H = Humanitas. — Tucumán.
 IV = Ideas y Valores. — Bogotá.
 JDZ = Japanisch-deutsche Zeitschrift.
 J = Jerarquía. — Pamplona.
 KW = Kirche in der Welt, Die. — Münster.
 K = Kommenden, Die. — Freiburg i. Br.
 LN = La Nef. — Paris.
 LA = Latinoamerica. — México.
 LY = Laye. — Barcelona.
 LX = Lexis. — Lahr.
 IS = Italia che scrive, L'. — Roma.
 DLZ = Deutsche Literaturzeitung. — Berlin.

- L = Logos. — Tübingen.
 MF = Mercure de France. — Paris.
 MS = Modern Schoolmann, The. — Saint Louis.
 MM = Monistische Monatshefte. — Hamburg.
 NA = Neues Abendland. — Augsburg.
 NO = Neue Ordnung, Die. — Köln.
 NR = Neue Reich, Die. — Wien.
 NSR = Neue Schweizer Rundschau. — Zürich.
 N = Norte. — Tucumán.
 NRF = Nouvelle Revue française, La. — Paris.
 O = Orientierung. — Zürich.
 P = Pensamiento. — Madrid.
 PHH = Philosophische Hefte. — Berlin-Prag.
 PHHK = Philosophische Historische Klasse. — München.
 PHJ = Philosophisches Jahrbuch. — Fulda.
 PHLI = Philosophischer Literaturanzeiger. — Schehdorf-Obb.
 PHR = Philosophische Rundschau. — Tübingen.
 PRI = Prisma. — München.
 PE = Punta Europa. — Madrid.
 RF = Razón y Fe. — Madrid.
 RSR = Recherches de Sciences religieuses. — Paris.
 RPH = Recherches philosophiques. — Paris.
 RFI = Revista de Filosofía. — Madrid.
 RET = Revista española de Filosofía. — Madrid.
 RPF = Revista portuguesa de Filosofia. — Braga.
 RMM = Revue de Métaphysique et de morale. — Paris.
 RPHL = Revue philosophique de Louvain. — Louvain.
 RSCPHI = Revue de Sciences philosophiques et théologiques. — Paris.
 RIPH = Revue internationale de Philosophie. — Bruxelles.
 RPHI = Revue philosophique. — Paris.
 RT = Revue thomiste. — Bruges.
 RCSF = Rivista critica di Storia della Filosofia. — Milano.
 RV = Rivista di Filosofia. — Milano.
 RFN = Rivista di Filosofia neoscolastica. — Milano.
 S = Salesianum. — Torino.
 SA = Sapientia. — La Plata-Buenos Aires.
 SCH = Scholastik. — Freiburg i. Br.
 SE = Sciences ecclésiastiques. — Montréal.
 SCHK = Schweizer Kirchenzeitung. — Lausanne.
 STZ = Stimmen der Zeit. — Freiburg i. Br.
 STD = Studia catholica. — Nijmegen.
 STF = Studi filosofici. — Milano.
 STPH = Studia philosophica. — Basel.
 SY = Smposition. — Freiburg i. Br.
 T = Témoignages. — Paris.

- TE = Teoresi. — Messina.
 TB = Theologische Blätter. — Leipzig.
 TQ = Theologische Quartalschrift. — Tübingen.
 TR = The Thomist. — Washington.
 TPH = Tijdschrift voor Philosophie. — Louvain.
 TZ = Trierer theologische Zeitschrift. — Trier.
 U = Universitas. — Stuttgart.
 VV = Verdad y Vida. — Madrid.
 WW = Wissenschaft und Weltbild. — Wien.
 WUW = Wort und Wahrheit. — Wien.
 Z = Zeit, Die. — Hamburg.
 ZDB = Zeitschrift für deutsche Bildung. — Frankfurt a. M.
 ZPHF = Zeitschrift für philosophische Forschung. — Meisenheim-Glan.
 ZRG = Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte. — Erlangen.
 ZTK = Zeitschrift für Theologie und Kirche. — Tübingen.
 ZWZ = Zwischen der Zeiten. — München.
 ZWZ = Zwischen der Zeithen. — München.

ABREVIATURAS DE LAS OBRAS DE HEIDEGGER

- BH = Brief über den Humanismus.
 EHD = Hölderlin und des Wessen der Dichtung.
 EM = Einführung in die Metaphysik.
 FNT = Die Frage nach der Technik.
 G = Gelassenheit.
 ID = Identität und Differenz.
 KTM = Kant und das Problem der Metaphysik.
 KTS = Kantthese über das Sein.
 LUP = Die Lehre vom Urteil in Psychologismus.
 N = Nietzsche.
 PLW = Platonslehre von der Wahrheit.
 SDU = Selbstbehauptung der deutschen Universität.
 SVG = Der Satz vom Grund.
 SZ = Sein und Zeit.
 UZS = Unterwegs zur Sprache.
 V = carta Richardson.
 VA = Vorträge und Aufsätze.
 VWG = Von Wesen des Grundes.
 WHD = Was heisst Denken.
 WM = Was ist Metaphysik.
 WMAR = Wegmarken.
 WPH = Was ist das- die Philosophie.
 ZSF = Zur Seinsfrage.