

LOS PROCESOS DE CANONIZACIÓN DE SAN OLEGARIO

LA CANONIZACIÓN DE SAN OLAGUER

Por la importancia y gravedad del asunto las causas de beatificación y canonización han sido siempre tratadas con especial cuidado por la Iglesia y aunque en los primeros siglos los obispos eran los jueces competentes para ver y dar su sentencia sobre la calificación de la santidad, desde el siglo XII los papas, concretamente Alejandro III, reclamó para la sede Apostólica la definición o sentencia conclusiva de esta clase de causas. Siempre, desde un principio, el procedimiento a seguir para juzgar estas causas ha sido el propio de los procesos, oyendo los testigos humanos para comprobar las virtudes de los siervos de Dios durante su vida, y apelando al testimonio divino de los milagros para comprobar la santidad.

De san Olegario quedó, en seguida después de muerto, una estela luminosa de sus virtudes y principalmente la incorrupción de su cuerpo fué la causa de que su sepulcro fuera glorioso. Le fué levantada una capilla en su honor dentro de la catedral de Barcelona a la que fué trasladado solemnemente; se destinaron a esta capilla, desde cuando fué levantada, anillos para suspender las lámparas con que los devotos del santo honraban su sepultura; se hacían fundaciones de misas para celebrarlas en dicha capilla y había un beneficiado, con el título de sacristán, que anotaba en sus libros de cuentas las cantidades de aceite que se compraban todos los años para el culto al santo obispo.

No es, pues, de extrañar que entre los autores de la vida de san Olegario se recoja la noticia de que san Raimundo de Peñafort el año 1230, cuando fué llamado a la Corte de Gregorio IX para la compilación de los Decretales, hablara al Papa del caso de san Olegario, cosa muy verosímil, que recogió el compilador de los

artículos, el cual en el art. IV formula la pregunta para que digan lo que sepan sobre este particular:

Quarto. item qualiter de huiusmodi servi Dei tamquam de homine probato ex antiquo sanctitatis et alias introducta fuit causa suae canonizationis per sanctum Raymundum de Penafort maiorem Papae Poenitentiarium de anno 1230 apud Gregorium nonum pro quo etiam instetit Petrus rex Aragonum et civitas ipsa Barchinonae per litteras et procuratorem expressum allegatum eandemque canonizationem etiam postulavit de anno millesimo ducentesimo octuagesimo et millesimo ducentesimo octuagesimo primo alter Petrus rex Aragonum Martino quarto prout testes deponunt quod de hoc fuit et est publica vox et fama etiam per Historias et scripturas conservatas in authentico Archivo et ex aliis causis per eosdem assignandis.

El rey de Aragón D. Pedro II, el primero de marzo de 1281 mandó al papa Martín IV a Bernardo de Olorde pidiendo la canonización del ven. Olaguer y el 16 de diciembre del mismo año mandó al mismo Papa lo que se llama cartas postulatorias pidiendo al sumo Pontífice que se examinaran los milagros operados por Dios por intervención del Venerable siervo de Dios y, verificados todos los testimonios, procediera a la canonización del mismo. (Estos dos documentos se hallan en los tres Procesos, n.º 210-12, y fueron publicados por los Bolandistas en *Acta Sanctorum*, Martii, I, pp. 494.)

EL PRIMER PROCESO DE SAN OLAGUER

No consta que las Postulatorias del rey Pedro II tuvieran aceptación, al menos no han tenido consecuencias o éxito. Después a fines del siglo XVI fué creada la Congregación de Ritos y sus primeros pasos fueron cortos para poder acertar en el modo de llegar al fin que le había sido asignado. Tampoco es de extrañar que fueran las Órdenes religiosas las que introdujeran las primeras causas de beatificación y canonización en la Curia Romana: en Roma había, sino la Curia generalicia, a lo menos un procurador con carácter permanente, y podía orientar y postular las causas y los procesos de las mayores órdenes religiosas. No fué España la que se quedó atrás en la nueva actuación de la Congregación

de Ritos, pues abundan las causas que se trataron en la Congregación ya desde fines del sobredicho siglo XVI y principios del siglo XVII como son las de san Raymundo de Peñafort, san Pedro Nolasco, etc. Movidos por el éxito de estas causas seguramente el pueblo y autoridades de Barcelona se determinaría a pedir la causa de canonización de san Olaguer. La primera noticia de que tenemos constancia data de 1630 y quizás influirían en ello los nuevos decretos y normas establecidas por Urbano VIII desde 1625 dando normas claras para la substanciación de estas causas. Una de las condiciones que puso Urbano VIII era que los obispos recogieran las memorias de los siervos de Dios y las mandaran a Roma para poder determinar si había base suficiente de santidad para conceder las llamadas letras remisoriales y compulsoriales (compulsar los documentos o monumentos para los casos de culto inmemorial principalmente) y a una relación de esta clase es probable que se refiera el primer decreto de la Congregación relativo a san Olaguer: «Referente card. Virili processum auctoritate ordinaria fabricatum super sanctitate ... Olegarii, sacra Rituum Congregatio concessit remisoriales in forma die 8 iunii 1630 (Arch. Cong. Rit. Reg. serv. Dei an. 1592-654 f. 461) (ap. 1). No hemos hallado rastro de un proceso anterior al 1630 y ésta es la razón por la cual creemos que esta noticia se refiere, no a un proceso como se entiende ahora, esto es constituyendo un tribunal con jueces legítimamente nombrados, con un notario que escriba todas las deposiciones de los testigos, etc., sino más bien a una relación que en este caso se fundaría en la voz y fama de santidad, en la incorrupción del cuerpo del venerable obispo y en las ofrendas, testimonios de gracias y favores alcanzados por los devotos.

Y en virtud de este decreto fueron mandadas al obispo de Barcelona (ap. II) las letras Remisoriales y compulsoriales junto con otro pliego conteniendo los interrogatorios y cuestiones que debían ser formulados a los testigos.

De este primer proceso que llamaremos de 1630 se conserva el original en la Congregación de Ritos bajo el número: Proc. n.º 210. Contiene dos pliegos sin numerar, y a los cuales hemos dado los n.º a-1 y 326 ff. numerados y otros 10 ff. conteniendo la clausura notarial del Proceso.

Este proceso o relación se hallaba ya desde principios de año, en que el estudio del mismo fué encomendado al card. Virili:

Processus auctoritate ordinaria exhibitus super sanctitate et miraculis servi Dei Olligarii, olim episcopi Barchinonen. fuit commissus Illmo. Virili.

Die 23 ianuarii 1630.

Reg. serv. Dei, a. 1630, f. 24.

Y la Congregación concedió las remissoriales:

Congregatio diei sabbati 8 iunii 1630.

Barchinonen.

Illmo. Virili referente Processum auctoritate ordinaria fabricatum super sanctitate, veneratione et miraculis servi Dei Olegarii, olim episcopi Barchinonen.: S. Rituum Congregatio concessit Remissionales in forma.

Arch. Rit. Prot. 1930, f. 67, y Proces. serv. Dei 1592-654, p. 451.

Remissoriales

Ioannes Baptista, episcopus Ostienis S. R. E. cardinalis Detus, sacri collegii decanus, ac s. Rituum Congregationis Praefectus, vobis Revmo. Dom. episcopo Barchinonensi, sive eius episcopi vicario generali, et archidiacono maiori, necnon Mathiae Amell et Iosepho Ramón iuris utriusque doctoribus, canonicis cathedralis ecclesiae Barchinonen., iudicibus per nos ad infrascripta specialiter deputatis, salutem in Domino et nostris huiusmodi, imo verius sedis apostolicae firmiter obedire mandatis. Noveritis quod alias exhibito in praedicta sacra Rituum Congregatione processu auctoritate ordinaria seu ad perpetuam ut dicitur memoriam confecto super vita, sanctitate et miraculis servi Dei Olegarii episcopi Barchinonen. et archiepiscopi Tarrachonen., una cum supplici libello porrecto SSmo. Dom nostro Urbano papae VIII nomine episcopi, capituli ac totius cleri et universi populi ac quinque virorum Patrum nuncupatorum Barchinonae, nec non Deputatorum Principatus Cathaloniae ad eandem sacram Congregationem ab eodem SSmo. Dom nostro Urbano transmissa, ac visis et diligenter discussis et examinatis huiusmodi actis ad relationem Eminentissimi et R. mi dom. Cardinalis Virilis, unus ex E. mis et Rev. mis dom. Cardinalibus eiusdem s. Congregationis ab eadem s. Congregatione ad hoc specialiter deputati, eadem s. Congregatio communi omnium voto et consensu censuit et decrevit posse, si eidem SSmo. dom. nostro videatur, ad specialem inquisitionem per novas probationes tam in Curia quam extra devenire, cui decreto SSmus. dom. noster Urbanus annuit, et pro potiori cautela per speciale suum rescriptum eidem s. Congre-

gationi directum ad preces et instantiam supranominatorum oratorum cognitionem causae et causarum verificationis seu probationis sanctae vitae et miraculorum praedictae servi Dei Olegarii commisit tenoris infrascripti videlicet: Barchinonen. Beatissime Pater. Cum sacra Rituum Congregatio cui examen et discussio relevantiae processus ordinarii super sanctitate vitae, heroicis virtutibus, obitu sanctissimo ac miraculis servi Dei Olegarii episcopi Barchinonen. ac archiepiscopi Tarrachonen., fabricati commissum fuerat, ad relationem cardinalis Virilis proposita causa et dicto processu examinatis per particulare decretum declaraverit ad examen testium auctoritate apostolica posse deveniri. Ideo devoti illius oratoris archiepiscopus Tarraconen., episcopus Barchinonen., ac capitulum, clerus necnon quinque viri Patres nuncupati et universus populus Barchinonen., ac deputati generalis Principatus Cathaloniae humiliter Sanctitati Vestrae supplicant quatenus dignetur committere et mandari eidem Congregationi ut causam inquisitionis ac beatificationis seu canonizationis huiusmodi in statu et terminis in quibus reperitur reassumendo super puritate fidei vitae ac morum sanctitate miraculis ac populi erga illum ab immemorabili tempore devotione et fama in curia et extra ubique locorum inquirat et ad hunc effectum extra curiam si ei videbitur aliquibus episcopis seu aliis in dignitate ecclesiastica constitutis quos idoneos iudicaverit prudentia et industria praeditos per eius opportunas litteras committat ut ipsi super eisdem puritate fidei, vitae ac morum sanctitate, miraculis ac populi devotione et fama inquirant, nec non tam in curia articulis et interrogatoriis datis et admissis, testium iuramenta super eisdem articulis in specie recipiat absque alia processuum in genere confectione, eosque examinet et eorum dicta in actis redigat et redigi curet iuraque et monumenta ad causam et negotiorum huiusmodi facientia quaecumque recipiat aliaque omnia et singula quae ad plenam et legitimam in praemissis probationem necessaria et oportuna fore iuxta sacrorum Canonum decreta cognoverit, faciat ac fieri mandet, quam etiam extra Curiam in universis locis ubi opus fuerit litteras remissoriales et compulsoriales etiam sub censuris et poenis quomodolibet necessarias et opportunas semel ac pluries et quoties opus fuerit decernat et relaxet. Eisdemque episcopis aut aliis in dignitate ecclesiastica constitutis quos idoneos iudicaverit ut ipsi vel duo saltem eorum in casu impedimenti ad testium examen iurium ac monumentorum receptionem et extractionem, ut praefertur procedant omni remedio iuris vel facti quomodolibet in praemissis necessariis et opportunis processibusque per eos fabricandos ac omnia per eos acta sub sigillo clausa fideliter transmittant ad eandem sacram Rituum Congregationem quae eosdem Processus et alios eius mandato conficiendos aperiat et aperire mandet et faciat recepto testium iuramento super illorum recognitione; quorum omnium processuum huiusmodi tam remissorialium quam compulsorialium et alias quomodolibet de man-

dato eius sacrae Congregationis conficiendorum sic ut supra transmissorum et recognitorum discussionem cognitionem, examen et relevantiam per eius opportunum decretum eadem s. Rit. Congregatio committere possit et valeat tribus ex antiquioribus sacrae vestrae Rotae auditoribus qui simul coniunctim vel divisim saltem duo in casu impedimenti, illos processus videant, examinent et discutiant ac quid ex illis ac eorum continentiam cognoverint concludi et resultare Sanctitati vestrae ac etiam s. Congregationi praedictae faciant relationem ad hoc ut quid iuxta canonicas sanctiones et s. R. E. ritum citra illud agendum sit ad Dei gloriam et catholicae fidei exaltationem eandem S. V. statuere valeat cum potestate citandi et inhibendi etiam sub censuris etiam per edictum & Contradictores & aliaque faciendi dicendi gerendi et exercendi in praedictis et circa ea quomodolibet necessaria et opportuna praemissis necnon constitutionibus et ordinationibus Apostolicis stylo Palatii feriis generalibus tam nuper in dictis quam in fururum indicendis; ita ut singulis diebus praeterquam in honorem Dei feriatis in causa huiusmodi procedi possit coeterisque in contrarium facient non obstantibus quibuscumque statum & pro plene et sufficienter expressis habendis. De mandato dom. nostri Papae eadem sacra Rituum Congregatio procedat ut petitur. Placet M.

Proc. 210, ff. 1-2.

Todo el proceso se contiene en el Ms. 210.

En cuyo tejuelo: *Barchino|nen. | V. Servi Dei | Olegarii | episcopi | Barchinonen. |* (Sac. Congr. ss. Rituum, Processus 210), y sobre las cubiertas de piel, escrito por el notario Jaime Sasso:

Sac. Rituum Congregatione | Barchinonen. | Beatificationis et Canonizationis Servi Dei Oldegarii episcopi Barchinonen. et deinde archiepiscopi Tarracon. Processus remissioralis apostolica auctoritate praesentatus in Archivo sigillatus repertus et apertus absque recognitione sigillorum ab extra die 17 februarii 1675, ut in manuali. Iacobus Sassus, sac. Rit. Congregationis notarius cancellarius et archivista.

Volumen in folio. Dos pliegues sin numerar, + 1-316 ff. numerados, † un cuaderno sin numerar.

Una parte del Proceso comprende los ff. 1-12.

En el f. 4 se hallan copiados los interrogatorios mandados por el Card. Prefecto de la Congregación de Ritos, Emo. Detto. Comprenden cinco preguntas: 1.º, si se hallan capacitados de la gravedad de sus deposiciones y del juramento que harán; 2.º, sus nombres y apellidos y condición social de cada testigo; 3.º, si alguna vez han sido acusados ante el juez de algún crimen; 4.º, si

han sido excomulgados, y 5.º, si han sido avisados o instruídos previamente de lo que han de responder.

Siguen los interrogatorios en n.º de 21, conteniendo los puntos sobre que han de ser preguntados los testigos, que versan sobre la vida, virtudes y milagros del Siervo de Dios Olaguer.

En virtud del mandato del Card. Prefecto de Ritos se reúne el Cabildo Catedral el 13 de septiembre de 1630, y nombra procuradores para que le representen en la substanciación del Proceso los canónigos Juan Boldó y Galcerán de Sentmenat. Los jueces son los nombrados por la Congregación: el obispo Juan Sentís; el arcediano mayor Ramón de Sentmenat y los canónigos Matías Amel y Juan Ramón. Fué nombrado notario actuario Antonio Fita, y nuncio, Pedro Comas.

Las sesiones del Tribunal empezaron el 26 de septiembre y duraron hasta el 18 de febr. de 1632.

En el f. 12 empiezan las citaciones de cada testigo para que se presente a prestar el juramento acostumbrado de *veritate dicenda* y los días que fueron interrogados. Las respuestas de los testigos se hallan separadas de estas citas y empiezan a registrarse en los ff. 183 del Proceso.

Citaremos los testigos llamados a declarar y entre paréntesis indicaremos los ff. en que se hallan contenidas sus declaraciones.

Francisco Gamis (f. 183).

Esteban Gilaberto Bruniquer (f. 184).

Tomás Roca, Ord. Praedicatorum (ff. 187-9).

Tomás Olivò, de la misma Orden (f. 189).

Bernardo Papiol, Provincial de los Mercedarios (f. 193).

Jaime Ramón Vila, presb., de la Baronía de Esponellá (f. 284).

Francisco Broquetas, presb., Dr. en Teología (f. 215).

Rafael de Cervera, ciudadano honrado de Barcelona (f. 204).

José de Bellafila, *eques*, doncel (ff. 310-15).

Bernardo Sala, Dr. en ambos Derechos (f. 191).

Joaquín Ferrer, beneficiado de s. Pedro de las Puellas (f. 200).

Antonio Juan Garzía, canónigo de Barcelona (ff. 238-58).

Jaime Ángel Tapias, *succentor* de la catedral (ff. 209-15).

Jerónimo Pujades, Dr. en ambos Derechos (f. 194).

Pedro Baró, domero de s. Pedro de las Puellas (f. 261).

Joaquín Rosselló, presb., beneficiado (ff. 215-31).

Juan Ros (f. 243).

Francisco Vilardell (f. 265).

Francisco de Argensola (f. 263).
 Jaime Mas, mercader (f. 258).
 Juan Guerra, *pelliparius* (f. 270).
 Gabriel Carles, *negotiator* (ff. 270-72).
 Jerónimo Palmerola y su esposa María (ff. 276-280).
 Arnal de Orlau, notario y su esposa Margarita (ff. 282-89).
 Juan Bautista Cucurella, *negotiator* (f. 302).
 Benito Sastre, *sutor* (f. 302).
 Pedro Pablo Llossas, *stragularius* (f. 274).
 Pedro de Ozeras (a veces de Hozeras) de la O. de s. Juan de Jerusalén y su esposa Isabel (f. 305).
 Juan Roig, *stragularius* (f. 278).
 José Mora, ciudadano honrado (ff. 315-16).
 Dimas Jacinto Vileta, médico (ff. 303-05).
 Pedro Tibal (f. 306). (No sabe firmar.)
 Ángela Gual, vda. Gual (ff. 30 v-09). (Tampoco sabe escribir.)
 Jerónimo Clos (f. 309). (Tampoco sabe firmar.)

En el mes de junio de 1631 se procede a la visita del Archivo Catedral, nombrándose para verificar los documentos relativos a san Olegario a los notarios: Esteban Gilaberto Bruniquer, Miguel Axada, José Cafont y Francisco Jutge. Éstos deben responder a un cuestionario sobre el Archivo, situación, autenticidad de los documentos contenidos en él. Se quieren también asegurar los jueces apostólicos de la existencia de documentos relativos a san Olegario custodiados en los Archivos real, del racional y de san Severo, que serán copiados e incorporados al presente Proceso.

Los jueces apostólicos visitan también la capilla y sepulcro de san Olegario. Una comisión de arquitectos dictamina sobre la antigüedad de la construcción de la misma, que unánimemente creen es contemporánea a la construcción de la catedral. Unos anillos para sostener lámparas, prueban la antigüedad del culto, confirmado en el decurso de los siglos por los ex-votos colgados en las paredes de la capilla. Otra comisión de médicos y quirurgos proceden a la apertura del sepulcro y dictaminan sobre la incorrupción del cuerpo de san Olegario. La relación de los médicos es del 18 febrero de 1632 y la de los arquitectos del 2 de marzo del mismo año.

Este Proceso no fué acabado a causa de los decretos de Urbano VIII referentes a la confirmación de culto. Pero a instancias de las partes la causa fué promovida de nuevo, renovándose las

remisoriales, como veremos en el Proceso siguiente, que llamaremos de los años 1653-59.

En el f. 64 de este Ms. 210 hay el interrogatorio conteniendo las preguntas que los jueces apostólicos tienen que formular a los arquitectos, siendo curioso constatar la identidad del sitio en que se hallaba el archivo el año 1632 y el que ocupa actualmente.

Interrogatoria:

1. Si en el Archivo de la catedral se entra por la primera estancia donde actualmente se halla la pila baptismal, es decir, entrando a mano izquierda.

2. Si la puerta de entrada es de madera con llave, que custodian dos canónigos alternando cada dos años.

3. Si se sube al Archivo por una escalera de piedra que consta de cincuenta y cinco peldaños.

4. Si hay una puerta con llave que da a la primera estancia del Archivo.

5. Si en dicho Archivo hay cinco estancias o salas con otras tantas puertas y llaves.

6. Si en las estancias, adosados a la pared se hallan armarios de madera *suis titulis optimo ordine et inscriptionibus divisa* con los documentos de las respectivas administraciones.

7. Si en cada sala o estancia hay una ventana que da *ad viam qua itur ab ipsa ecclesia ad Palatium sanctae Inquisitionis et ad aulam Regiam*.

8. Si saben si las ventanas son tan altas que impidan el ascenso desde la parte de la calle (quince canas vulgares de ocho palmos cada una).

9. Si se sube siempre por la escalera cuando es necesario extraer algún documento.

10. Si es verdad que se da fe a los documentos que se copian de dicho Archivo.

11. Si es verdad que si no se daba fe a los documentos no podría darse a ningún otro.

12. Si es tenido como Archivo público.

13. Si los testigos lo tienen por tal y si dan plena fe a los documentos y copias.

Citándose después para la compulsación de los documentos que han de copiarse en la sala capitular desde el 27 de junio.

PROCESO DE 1640

Sabemos por el Ms. Proc. n.º 210 la existencia de este Proceso, atestiguada además por casi todos los documentos pontificios posteriores.

Es un cuaderno ligado al principio del sobre dicho Ms. 210, del cual resulta que el vicario general del obispo Gil Manrique, Jerónimo Roig (Rosso), junto a los canónigos José Soler y Matías Amell fueron deputedos jueces apostólicos por el card. Detto, Prefecto de la Congregación de Ritos para fabricar el Proceso sobre el culto inmemorial dado al Ven. Siervo de Dios el obispo que fué de Barcelona, Olaguer. Sabemos también el notario encargado de su confección, Juan Fita, y conocemos los interrogatorios y artículos sobre los cuales debía versar la intervención de los testigos, encargando además que fuese visitada su capilla y abierto el sepulcro de san Olaguer sobre cuyas reliquias unos médicos debían formar una relación, todo lo cual con los documentos copiados y autenticados debían ser mandados a la Congregación de Ritos. Fué un Proceso desgraciado. Terminado el marzo de 1632 vino la epidemia en Barcelona, muriendo el notario, el obispo Sentís José Ramón. Quedaron sólo dos jueces apostólicos: el arcediano Ramón de Sentmenat, trasladado al obispado de Vich y el canónigo Amell, casi completamente ciego. Del Proceso apenas quedó rastro, pues el notario no pudo terminar su trabajo ni ordenar sus notas.

PROCESO DE LOS AÑOS 1653 AL 59

Se hallan contenidas las actas de este Proceso en los n.º 211 y 212, uno de los cuales es la copia mandada desde Barcelona y colacionada y autenticada por los notarios de esta ciudad, y la otra es una copia hecha en Roma, conteniendo la versión latina de los formularios extendidos en esta lengua por los notarios de Barcelona y la traducción también latina de las declaraciones que los testigos hicieron en catalán.

Contiene al principio, como todos los procesos las testimonia-

les que manda el Prefecto de la Congregación de Ritos — en este caso el cardenal Carlos, obispo de Hostia — firmadas el año 1653 nombrando jueces apostólicos para este Proceso al vicario general del obispo Gil Manrique, Pablo de Ros, y al canónigo José Soler.

Ausente de Roma el cardenal Rondanino, Ponente, fué sustituido por el cardenal Franciotti.

Protocol. 1645-48, f. 171.

Barchinonen.

Signata manu Sanctissimi commissione generali in Congregatione coram Sanctitate Sua habita die 26 februarii proxime praeteriti ad effectum procedendi in causa servi Dei Olegarii olim episcopi Barchinonen. iuxta formam decretorum Sanctissimae Inquisitionis; Sacra Rituum Congregatio Rdo. P. D. Promotore Fidei praesente, deputavit Eminentissimum Dom. Cardinalem Rondaninum cum omnibus facultatibus in eadem Commissione contentis.

Die 16 martii 1647.

Para proceder, según Derecho, en las causas de beatificación y canonización ha de haber un cardenal Relator o Ponente, y faltando en esta causa tal Relator, el 28 de febrero de 1648 fué nombrado el cardenal Rondanino, como consta del Decreto que acabamos de copiar.

Faltaba sólo el nombramiento de los jueces apostólicos del Tribunal que debía ejecutar las remisoriales, y para tal fin la Congregación de Ritos autorizó el día 8 de febrero de 1648 para que con el Ordinario formasen parte de dicho Tribunal el subcolector apostólico Vicente Candiotto y los canónigos de Tarragona Diego de Rebolledo y Miguel Sala, como consta del siguiente Decreto:

Expedita Commissione generali in causa beatificationis et canonizationis servi Dei Olegarii, episcopi Barchinonen., supplicatum fuit pro expeditione remissoriae ad partes, ad effectum probandi commissionem huiusmodi versari in casibus exceptis a decretis SSmae. Inquisitionis, et pro deputatione Iudicum quibus remissoria dirigi possit; et S. Rituum Congregatio, referente Emmo. Cardinali Rondanino praedictae remissoriae expedire et Vincentio Candiotto, subcollectori apostolico et Didaco Roboledo ac Michaeli Sala, dignitatibus et canonicis ecclesiae Tarraconen. dirigi et expedire mandavit die 9 februarii 1648.

Reg. servorum Dei, 1592-654, f. 801.

En estos procesos o mejor, en las copias del Proceso de estos años, empieza en los primeros folios la relación de lo que ha pasado con el presente Proceso de 1648, copiando los documentos de la Congregación de Ritos que se refieren a estos años. Resultando, pues, que de los procesos que se confiaron a Vicente Candiotta como juez apostólico y a Juan Fontana, al fallecimiento de este notario en la epidemia de 1652, fueron halladas sólo pocas notas por haberse perdido la mayor parte de lo actuado, el Procurador Sans pidió a la Congregación de Ritos fuera continuado este Proceso con las mismas facultades y los mismos interrogatorios y artículos presentados por José Ninot para el Proceso de 1648; se acordó que podía ser concedida la gracia pasando los poderes concedidos a Candiotta al obispo de Vich, Ramón de Sentmenat, propuesto para la Sede de Barcelona por el rey de España en la sesión del 22 de noviembre del año 1653 y aprobada la resolución por el Papa el 15 de diciembre del mismo 1653. Y desde entonces empezó el Proceso propiamente dicho aceptando el obispo de Vich las letras remisoriales en Barcelona en su casa situada frente al monasterio de Junqueras el 22 de noviembre de 1655.

El Procurador fué el sobredicho Sans y Copons; el fiscal Miguel Mercer, y el nuncio Antonio Junyent.

Se procedió de la misma manera que en el Proceso n.º 210. Empieza el juez apostólico Ramón de Sentmenat siendo obispo de Vich y continuó cuando fué nombrado obispo de Barcelona.

Los testigos interrogados fueron los siguientes:

José Jerónimo Besora.
 Acasio Ripoll.
 Juan Argila.
 Luis Vidal, de la compañía de Jesús.
 Pío Vives.
 Rafael Boscá, de la Observancia de S. Francisco.
 Martín Román, carmelita.
 Rafael Bofill.
 Francisco Sala.
 Jaime Mir.
 Francisco Puigvert.
 Juan Pablo Bruniquer.

El sistema usado por el notario es igual que el anterior; hay los juramentos *de veritate dicenda*, que hacen los testigos, los man-

datos o citaciones para que comparezcan, transcribiendo sus declaraciones más adelante.

Las visitas a los archivos, a la capilla del santo con el voto de los arquitectos, la apertura del sepulcro con los votos de los médicos, la copia de la documentación de los diferentes archivos donde se hallaban documentos relativos a la vida, virtudes y milagros igual que en el primer Proceso.

El traslado del obispo de Vich a Barcelona interrumpiría el Proceso y ésta quizá sea una de las causas de su gran duración. A principios de 1657 continuaba aún el examen de testigos, mejor dicho, de la comprobación de las declaraciones de los testigos y de la transcripción de los documentos.

El Proceso fué sellado y clausurado el 22 de agosto de 1658.

El Proceso n.º 221, que es la copia auténtica que fué mandada a Roma, en la hoja en pergamino de la cubierta, el notario de la Congregación de Ritos: Horatius de Abbatius, sac. Rit. Congregationis notarius cancellarius et archivista, escribió el contenido del volumen y las fechas de su presentación y de su apertura.

Sac. Rituum Congreg. Barchinonen. Beatificationis et canonizationis servi Dei Olegarii episcopi Barchinonen. et deinde Tarraconen.

Processus particularis remissorialis apostolica auctoritate fabricatus super cultu inmemoriali et casu excepto a decretis, etc., praesentatus die 22 iunii 1661 et apertus die 5 aprilis 1663.

Para llegar a este Proceso fué necesario sustituir el Ponente, cosa que fué hecha el 9 agosto 1653:

Eminentissimi e Reverendissimi Signori.

Essendo stata ultimamente spedita la Remissoria dalla Sacra Congregazione per provare il culto in possesso del quale si trova il beato Olegario, antico vescovo di Barcellona da tempo inmemorable, e quella directta al Collectore generale per la Camera apostolica in Catalogna insieme con due altri che tutti sono assenti, acciò che si possa domandare la surrogatione d'altri giudici remissoriali per la prosecutione di detto processo. Il procuratore di tal causa esistente in Curia supplica umilmente la sacra Congregazione a fare grazia di deputare un' altro dall' Eminentissimi Signori Cardinali di essa per Relatore in luogo del Eminentissimo Signore Cardinale Rondanino, assente, a chi era commessa, che sara grazia, etc.

Die 9 augusti 1653.

Eminentissimo Franzoni si SSmo. placuerit.

Como consta del siguiente Decreto:

Barchinonen. Beati Olegarii.

Sacra Rituum Congregatio in causa beati Olegarii, episcopi Barchinonen., absente ab Urbe Emo. et Revmo. Dom. Cardinali Rondonino subrogavit in relatorem Eminentissimum et Revm. Cardinalem Franciottum, si Smo. Domino nostro videbitur.

Et facta relatione per Eminentissimum et Rum. D. cardinalem Sacchetum, Sanctitas Sua annuit die 22 septembris eiusdem anni. Die 9 augusti 1653.

Reg. servorum Dei 1592-640, p. 963.

y el nuevo Ponente puso manos a la obra y la Congregación concedió que el obispo de Vich sustituyera al collector Candiotti.

Barchinonen. B. Olegarii episcopi.

Cum expeditae alias fuerint Litterae remissoriales a sacra Rituum Congregatione ad probandum cultum erga servum Dei Olegarium, antiquum episcopum Barchinonen. dicto collectori Apostolico tunc in dicta civitate commoranti una cum duobus ex dignitatibus eiusdem ecclesiae debita executione non sequuta propter absentiam primo dictarum dignitatum, et deinde collectoris, Sacra Rituum Congregatio ad instantiam procuratoris capituli Barchinonen. subrogavit pro executione dictarum litterarum episcopum Vicen. uti viciniorem et uti praesentatum a Rege catholico ad eandem ecclesiam Barchinonensi SSmo. Dom. nostro placuerit.

Et facta relatione SSmo. D. nostro per Eminentissimum et Rmum. D. cardinalem Sacchetum s. sua annuit. Die 15 decembris 1853.

Die 22 novembris 1653.

PROCESO DE 1674

Al estudiar el Proceso anterior se dieron cuenta en la Congregación de Ritos que no podían confirmar la sentencia sobre el culto inmemorial dada por el Ordinario de Barcelona, por la sencilla razón que el obispo Sentmenat, por falta de experiencia, por prisa de los procuradores o por otra causa, no dió sentencia ni se pronunció en favor del culto inmemorial de san Olaguer, y entonces se dió orden al obispo de Barcelona, que había sido nombrado Gil Manrique arzobispo-obispo de Barcelona (ap. a), que completara las actas y mandara el Proceso o Procesículo a la Congregación para su confirmación o no, según el caso requiriera.

Este Proceso está en latín y no hubo necesidad de traducirlo. Existe sin copiar dentro del Proceso n.º 211. Consta de dos pliegos de treinta folios numerados.

El Ordinario tan pronto recibió la notificación de la Congregación de Ritos dió orden — el 19 noviembre de 1674 — que el Cabildo Catedral se reuniese para nombrar procuradores para esta causa, para instar la cual fueron elegidos el deán Luis Josa y de Paguera y el canónigo Pedro Mártir Febrer, empezando éstos su actuación desde el día 20 del mismo noviembre. En esta sesión se leyó la comunicación del Procurador en Roma, Sans, intimando la orden del decreto de que el Ordinario sustituyera al difunto obispo Sentmenat, dándole un año de plazo para cumplir este encargo de la Congregación conferido por el Ponente cardenal Rasponi. El decreto de la Congregación sustituyendo al obispo Sotomayor al difunto Sentmenat es del 5 de octubre de 1674. El Obispo aceptó el encargo y empieza el Proceso.

Este Proceso terminó el 7 diciembre con la sentencia definitiva del obispo-arzobispo.

Fué clausurado el día 7 de diciembre de 1574 por el notario Raimundo Vilana Perlas.

Este Proceso fué rápido. El 1661 se pide la apertura del Proceso (doc. 1); se hace la traducción del mismo (doc. 2); se nombra el cardenal Ponente el 9 sept. 1673 (doc. 3); se autoriza la apertura del Proceso del año 1640 (doc. 4), y el 29 de diciembre de 1674 se confirma el culto (doc. 5), que fué aprobado por el Papa el 25 mayo 1675.

Doc. I

1 die 5 oct. 1674, pp. Clem. X, a. 1.º

Franciscus Ma. episcopus Portuen. S. R. E. cardinalis Brancatius S. Rit. Congr. Praefectus Rmo. dom. episcopo Barchinonen, iudici delegato per eandem Sa. Congregationem [et nos] subrogato in locum Rmi. dom. episcopi Vicen. alias praesentati ad ecclesiam Barchinonen., salutem in Domino. Noverit amplitudo tua, Ilma. d. episcope Barchinonen; quod alias transmisum per dictum Rmum. dom. episcopum Vicen. subrogatum in locum Rmi. d. Vincentii Candiotti in Principatus Cataloniae subcollectori prothonotarii honorarii tunc in civitate Barchinonen. commorantis et RR. DD. Didaci Rebolledo et Michaelis Sala dignitatum et canonicorum in eccl. Tarraconen. ad dictam s. Riturum Congregationem processu peracto in vim litterarum remissorialium et

compulsorialium eiusdem s. Congregationis concessarum de anno 1648 in causa beatificationis et canonizationis b. Olegarii episcopi Barchinonen. super cultu ab immemorabili tempore eidem b. exhibito et casa excepto a decretis fel. re. Urbani papae VIII in Congregatione SSmae. Inquisitionis super non cultu editis, illoque, servatis servandis, aperto in illius discussione compertum fuerit in eo deficere sententiam a praedicto Rmo. D. episcopo Vicensi, ut supra subrogato, fiendam iuxta formam praedictarum remissorialium; qua propter eadem Sacra Congregatio nuper ad petitionem Petri. Morell, sacristae maioris et canonici capituli cathedralis ecclesiae Barchinonen. dictae causae procuratoris, ac referente Emo. et Rmo. Dom. Raspono, eiusdem causae relatore, censuit subrogari posse amplitudinem tuam in locum praedicti Rmi. d. episcopi Vicen. et ad dictam ecclesiam Barchinonae praesentati, ibique supradefuncti cum facultate praedictum processum absolvendi iuxta formam et tenorem praedictarum litterarum remissorialium et compulsorialium omniaque acta quae de novo conficiet suo sigillo obsignata ad ipsam S. Congregationem transmittendi ad effectum illa uniendi praedicto processui, alias ut supra transcripto et aperto cum omni et singulis facultatibus desuper necessariis et opportunis, termino unius anni, ut ex decreto emanato sub die 22 sept.

Doc. I bis

Barchinonen. Servi Dei Olegarii episcopi Barchinonae.

Institit Procurator causae beatificationis et canonizationis Servi Dei Olegarii episcopi olim Barchinonen. pro aperitione Processus novissime praesentati, editique super partitione Decretorum de casu excepto.

Et Sacra Rituum Congregatio censuit aperiri debere servatis servandis.

Die 2 iulii 1661.

Et facta de praedictis SSmo. relatione S. Sua annuit die 7 eiusdem mensis iulii eodemque anno 1661.

TRADUCCIÓN DEL PROCESO DE SAN OLEGARIO, 1673

Entre los volúmenes que guardaba el archivero de la Congregación de Ritos había unos Registros en los que anotaba por orden de fechas todos los actos que pasaban por su despacho, y uno de los actos principales del notario era colacionar las copias de los procesos, hacer traducir al latín o al italiano las declaraciones que los testigos hacían en otras lenguas.

Los procesos que se refieren a san Olegario en la parte formularia están todos escritos en latín, pero las declaraciones testifi-

cales generalmente en catalán. Por esto el notario tuvo que hacer traducir este Proceso (el contenido de los n.º 211-2).

Pues bien, en dicho libro y también en el Proc. n.º 212 hallamos la fecha de la traducción y el nombre del traductor: Juan Batista Resplan, clérigo de Gerona.

Doc. II

Fol. 255. Ego infrascriptus interpres deputatus ab Emo. et Rmo. Dom. cardinale Raspono, relatores... ad effectum traducendi processum... id est ea quae in dicto Processu scripta sunt in idiomate Gotalano in latinum, fidem facio me fideliter traduxisse totum dictum processum. Hac die 20 decembris 1673.

Doc. III

Barchinonen.

p. 883, canonizationis b. Oligarii episcopi Barchinonen.

SSmus. Dom. noster Clemens X loco Eminentissimi Franciotti defuncti deputavit in Ponentem seu relatores Em. Dom. cardinalem Rasponum huiusmodi causae cum omnibus et singulis facultatibus desuper necessariis et opportunis.

Hac die 9 sept. 1673.

Reg. serv., 1655-75, p. 883.

Doc. IV

Barchinonen.

Canonizatio b. Olegarii primi episcopi Barchinonen. SSmus. D. Noster Clemens X benigne concessit ut processum in causa dicti beati, qui in archivo Sac. Rit. Congregationis reperitur sigillatus cum inscriptione s. Olegarii praesentato a Rmo. D. Iosepho Ninot iam S. Rotae Audit. factus ut praesumitur, ante annum 1648 aperiat servatis servandis absque tamen recognitione sigillorum ab extra stante illorum mala impressione.

Hac die 23 sept. 1673.

Reg. serv. Dei, 1655-75, p. 811.

Doc. V

Barchinonen.

Canonizatio b. Olegarii, sive Ildegarii episcopi Barchinonensis.

SSmis. D. n. Clemens X mandavit aperiri, servatis servandis, sententiam in actis Congregationis Sac. Rituum exhibitam novissime latam ab episcopo Barchinonensi in causa praedicti B. super asserto cultu Inmem. et casu excepto a decretis fel. rec. Urbani VIII in Congregatione SSmae. Inquisitionis super non culto editis, una cum caeteris actis denuo confectis in vim rescripti eiusdem s. Congregationis

cum omnibus et singulis facultatibus desuper necessariis et opportunis.

Hac die 29 decembris 1674.

Reg. serv. Dei, 1655-75, f. 976 v.

Doc. VI

Barchinonen.

Canonizationis b. Oldegarii, sive Ildegarii olim. canonici Praepositi et episcopi Barchinonen. et deinde archiepiscopi Tarraconen.

Exhibitibus olim processibus auctoritate ordinaria confectis, Congregatio Sac. Rituum die 8 iunii 1630 concessit litteras remissoriales pro confectione Processuum super asserta sanctitate vitae, virtutibus et miraculis praedicti b. Oldegarii, sive Ildegarii, olim canonici praepositi et episcopi Barchinonen., et deinde archiepiscopi Tarraconen., defuncti anno 1136, quibus absolutis et in Urbem delatis, et eidem Sacrae Congregationi praesentatis ab ulteriori processu in causa destitutum fuit ob supervenientiam decretorum fel. rec. Urbani VIII in Congregatione Smae. Inquisitionis super non cultu editorum, donec anno 1648 reasumpta fuit praedicta causa in statu et terminis in quibus reperiebatur per commissionem manu fel. rec. Innocentii X signatam; in cuius executionem ab eadem Sac. Congregatione concessae et expeditae fuerunt litterae remissoriales et compulsoriales die 21 aprilis eiusdem anni 1648 pro confectione Processus particularis super partitione praedictorum decretorum seu casu excepto ab iisdem directae dominis Vincentio Candiotto, in Principatu Cataloniae collectori, prothonotario apostolico honorario, ac Didaco Rebolledo, et Michaeli Sala, dignitatibus et canonicis dictae ecclesiae Tarraconen.: quae quidem litterae cum debita executioni mandatae non fuerint, eadem sac. Congregatio, die 22 novembris 1653, in locum praedictorum surrogavit episcopum Vicen., uti viciniorem et praesentatum a Rege catholico ad eandem ecclesiam Barchinon., cui decreto idem fel, rec. Innocentius X annuit die 15 decembris eiusdem anni. Cumque processus praedictus a praedicto episcopo Vicen. absolutus, ad Urbem transmissus et eidem sac. Congregationi praesentatus et servatis servandis apertus fuisset, dum in illius discussione ad ulteriore procedi praetenderent Causae postulatorem, ob deficiendam sententiae definitivae a praedicto episcopo ferendae, eadem S. Congregatio, die 22 septembris 1674 denuo subrogavit in locum praedicti episcopi Vicensis defuncti, modernum episcopum Barchinonen. cum facultate praedictum Processum absolventi iuxta formam et tenorem praedictarum litterarum remissorialium et compulsorialium, omniaque acta, quae denuo ab eodem conficerentur, suo sigillo subsignata ad eandem transmittendi ad effectum illa uniendi praedicto Processui alias, ut supra, transmissio et aperto. In cuius decreti executionem praedictus modernus episcopus Barchinonensis, visis prius actis, et consideratis considerandis, suam in scriptis protulit sententiam qua declaravit *constare de cultu immemorabili*

tempore exhibito praedicto b. Oldegario et casu excepto a decretis fel. Rec. Urbani VIII illisque propterea nullatenus contraventum.

Cumque vero deveniendum sit ad discussionem contentorum in praedicto Processu, ideo ad enixas preces Emi. et Rmi. cardinalis Nitardi, apud SS. D. N. oratoris catholici S. Suae nomine Maiestatis porrectas eidemque Congregationi remissas, una cum instantiis Tarraconen. archiepiscopi, episcopi Barchinon., deputatorum principatus Cataloniae et omnium fere archiepiscoporum, episcoporum Hispaniae plurimorumque capitulorum Hispaniae, et ad instantiam dom. Petri Morell, sacristae maioris et canonici cathedralis ecclesiae Barchinonen. sindici dicti capituli ac procuratoris causae canonizationis dicti beati specialiter deputati per Emin. et Rmum. D. cardinalem de Portocarrero pro Emo. et Rmo. dom. cardinali Raspono, ponente, et ab Urbe absente, proposito et discusso dubio: an sententia Rmi. episcopi Barchinonensis super cultu ab immemorabili et casu excepto lata, sit confirmanda vel infirmanda in casu et ad effectum de quo agitur in causa dicti Beati. Et eadem S. Congregatio citato et audito R. P. D. Promotore Fidei, tam in voce quam in scriptis, censuit sententiam praedictam esse confirmandam, si Smo. Dom. nostro placuerit; die 18 maii 1675.

Et facta de praedictis Sanctissimo relatione per me secretarium, Sanctitas.

Sua benigne annuit die 25 maii 1675.

Reg. serv. Dei, 1675-76, ff. 66 y 67.

OFICIO MISA Y ELOGIO DE SAN OLAGUER EN EL MARTIROLOGIO ROMANO

La práctica seguida para la obtención y aprobación del oficio y misa de un santo generalmente exige como condición previa preceda el decreto de la canonización del mismo y el texto que ha de ser presentado para la aprobación, generalmente ha sido compilado por la postulación.

Promulgado, pues, el decreto de la canonización de san Olegario era natural que la Postulación preparase el texto cuya aprobación postularon el rey de España, el arzobispo de Tarragona, el obispo cabildo y ciudad de Barcelona, los diputados de la Generalidad y casi todos los Ordinarios de España y, por todos ellos, el Procurador de la causa Dr. Pedro Morell, sacristán mayor de la catedral de Barcelona.

El texto presentado es el mismo que actualmente se reza, con

unas pequeñas supresiones que anotamos más adelante. Estas correcciones o supresiones fueron propuestas por el Promotor de la Fe en una posición que llaman animadvertiones.

El procurador o abogado contestó a las mismas de una manera clara y definitiva y además en el texto presentado justificó todas y cada una de las expresiones que rechazaba el Promotor, anotando para éste, al margen del texto, los testimonios en que se apoyaban las afirmaciones que contenía el texto presentado.

Por fin, fué aprobado el texto el 22 de enero de 1678, presentado ya dos meses antes (el día 20 noviembre de 1677), sin haber recaído acuerdo sobre el texto hasta el día de la aprobación.

El texto del decreto dice:

Barchinonen: Die 6 martii. In festo b. Ollegarii, canonici et episcopi Barchinonen et archiepiscopi Tarraconen¹.

Duplex.

Omnia de communi ut in communi confessoris pontificis, exceptis lectionibus secundi nocturni. Lectio IV. Ollegarius sive Oldegarius, Barchinone, nobili genere natus, adolescens... (como puede verse en los propios de Cataluña).

El decreto dice:

Sacra Congregatio suprascriptas lectiones proprias 2.^o nocturni pro officio s. Ollegarii, prout iacent, mature diligenter revisas et relatas per Em. um Cardinalem Columnnam approbavit ac recitari et imprimi posse concedi, supplicante D. Petro Morell, sacrista maiori ac simul canonico ecclesiae cathedralis Barchinone, procuratore in huiusmodi causa specialiter deputato a capitulo eiusdem ecclesiae: hac die 22 ianuarii 1678.

Arch. Congreg. de Ritos, Reg. 1.678, f. 7.

En la posición o súplica dice: «Essendosi nella Congregazione prossime passata dati i memoriali assieme con le Lectioni... e non essendo stati proposti...». Y la resolución de la sesión del 22 de enero 1678, fué, según escribió el secretario de la Congregación: «approbantur iuxta reformationem factam ab Emo. Ponente».

Barchinonen.

Cum in Congregatione sae. Rituum habita die 18 maii, annuente Smo. die 25 eiusdem mensis proximi referente Emo. D. cardinali Por-

tocarrero in locum Eminentissimi Rasponi, Ponente causae canonizationes b. Oldegarii sive Ildegarii olim canonici praepositi et episcopi Barchinonen. et simul archiepiscopi Tarraconen resolutum fuerit, sententiam Rmi. episcopi Barchinonen. ab eodem subrelegati super cultu inmemoriali et casu excepto a decretis fel. recordationis Urbani VIIIⁱ esse confirmandam; ideo reiteratis et enixis precibus Maies-tatis Catholicae, archiepiscopi Tarraconen., episcopi, capituli et civitatis Barchinonen., Deputatorum Principatus Cathaloniae et fere omnium archiepiscoporum episcoporum et capitulorum Hispaniae inhaerens, Doctor Petrus Morell sacrista maior et canonicus Barchinonen. procurator specialiter constitutus a praedictis archiepiscopo Tarraconen. et episcopo et capitulo Barchinonen. supplicavit pro concessione officii et missae de communi conf. pont. cum oratione propria ab immemoriabili solita recitari, pro civitatibus et diocesis Tarraconen. et Barchinonen., quibus dictus Beatus praefuit singulis annis die 6 martii anniversarii felicitis transitus ipsius beati. Et eadem sac. Congregatio referente eodem Emin. Domino card. Portocarrero, re mature discussa, atque proposita, audito pariter R. D. Promotore Fidei in voce et in scriptis censuit non obstare decretum fel. re Urbani VIIIⁱ de anno 1628; Ideoque desuper petita posse concedi sub rito a SS. mo. assignando, si eidem sanctitati suae placuerit. Hac die 23 nov. 1675.

Et facta de praedictis relatione per me secretarium Sanctitas sua benignè annuit sue ritu duplici. Hac die 4 decembris 1675.

Reg. serv. Dei, 1675-76, f. 150.

El texto del oficio.

El texto de las lecciones del segundo nocturno pasó al oficio aprobado por la Congregación de Ritos casi entero, no obstante que el Promotor de la Fe hizo bastantes objeciones antes de proceder a la aprobación, dificultades que fueron resueltas por el abogado o por el Procurador de la Causa, que presentó el texto. Las únicas correcciones o supresiones las anotamos ahora poniendo entre paréntesis cuadrados las palabras o corregidas o suprimidas.

En la lección IV:

[ab ineunte aetate non obscura dedit sanctitatis indicia] adolescens...

ac virtutis [et virtutibus].

deposcerent [quod cum Raymundo Berengario comite iucundum... fuisset]. Vir Dei...

En la lección V:

Ingenti [ingenti ardentis], pero fué borrada la última palabra. viserit [viseret].

En la lección VI:

schismate [schismati].

exhaustus [exhaustis].

Theclae [prothomartiris].

incompactus [adhuc].

Arch. Congr. Ritos, U. 65/25.

Y para contestar a las objeciones que oponía la Congregación el Postulador o Procurador presentó las siguientes observaciones:

Responsio ad animadversiones lectionem s. Oldegarii (n.º 63).

Adversus lectiones s. Ollegarii 2.¹ nocturni, quae compactae sunt ex historia et elogiis, et manuscriptis, quae in authentico archiv Barchinonen. servantur insequendo doctrinam CAROLI GUYETI, s. J, in *Haertologia* cap. IV q. 2, f. 284.

Quamplurima animadvertuntur.

Litt. C. Primo adversus illam clausulam *ab ineunte aetate*, etc. Duo possunt dubitari, prim. Utrum talis clausula usitata sit in Breviario: 2.º an constet de indiciis sanctitatis. Quoad primum similis clausula legitur in Breviario quamplurimis in lectionibus:

De sancto Canuto (19 ianuarii), de s. Francisco Salesio (29 ian.), de sancta Francisca Romana (9 mart.), de s. Sttanislao (7 maii), de s. Bernardino Senensi (20 maii), de s. Philipo Nerio (26 maii), de s. Raymundo Nonnato (31 augusti), de s. Brunone (6 octobris), de s. Theresia (15 octobris), de s. Petro de Alcantara (19 octobris), ex quibus manifeste liquet similem clausulam usitatam esse in Breviario.

Quod autem constet de inditiis s. Ollegarii, patet, nam de quamplurimis ex his nihil singulare legitur, quod de nostro sancto Ollegario non legatur.

In primis in sua antiquissima vita, a contemporaneo suo scripta, et ab archivio Barchinonensi. auctoritate apostolica extracta et compulsata, sic legitur: «Ex hinc autem in puerili aetate ordinatus clericus oblatum est Deo, et sanctae Eulaliae», et paulo post prosequitur: «Fuit autem perpetuae castitatis custos, et magister prudentiae egregius, clarus eloquio, ornatus moribus, honestatis exemplum, et religionis forma, amabilis, non ficte pacis amator», et paulo post prosequitur: «Juvenili aetate», etc.

Frater Iacobus Rebullosa; «pues si por nobles tuvieron onroso officio en el palacio de los condes por virtuosos alcançaron tal hijo de la mano de Dios».

Doctor Antonius Ioannes Garzia de Caralps, canonicus Poenitentiarium Barcinonensis: «Fué sant Oleguer un niño muy gracioso y muy alegre de condición, como lo fué en todo el discurso de su vida; no molesto ni atrevido, o inquieto, como lo son muchos niños en dicha edad, sino muy cortés y bien criado; muy modesto y reposado, en sus palabras, pensamientos y obras parecía un ángel. Era muy obediente a sus padres y maestros. Aprehendió en mucha facilidad de leer y escribir. En fin dava muestras de lo que había de ser después desde su niñez.»

«Era muy diligente en estudiar sin estorvarse un punto en juegos o minerías, porque los ratos que se davan a los príncipes para entretenerse y divertirse, el santo niño Olaguer, lo enpleava en leer libros espirituales de devoción, y en oración, en la qual era muy fervoroso.»

Tres causas allo por las quales fué recibido por canónigo de Barcelona: la primera por sus merecimientos: viéronle los canónigos y cabildo en essa edad tan aventajada en letras, santidad y virtud que su vida era exemplar.

Non obstat asserere Bollandum: «De aetate s. Ollegarii nullius antiqui testimonio constare» et eodem capitulo... n.º 5 affirmet de pueritia et de optima cum parentibus institutione nullius antiquo praelucere testimonio.

Nam ipsemet Bolandus, pag. 481, fatetur non vidisse vitam scriptam a Joanne Antonio Garzia, qui cum esset canonicus Barchinonen. antiquissimos manuscriptos in archivo dictae cathedralis custoditos perlegit. Et eadem pag., circa finem, asserit antiquam vitam et miraculorum summarium ad manus suas non pervenisse, fateturque non vidisse commentarium confectum a Michaele Ioanne Boldó, canonico Barchinon., et illius dioecesis vicario generali. Quid ergo mirum si notitias certas de aetate, pueritia, et aliis non habuit? Unde illas haurire volebat? Imo dictum Bolandi est negativum, et non excludit, praecipue dum habemus testes qualificados, qui tam expresse et affirmative deponunt de etate, pueritia, et aliis ex quibus clare et manifeste supradictam clasulam iustificatam manet.

2.º Animadvertunt non esse approbandum elogium Prothomartiris s. Theclae.

Coeterum dictum elogium...

3.º Non deberi approbari electionem sancti Ollegarii ratam fuisse Comiti Barchinonen.

Consuetudo erat in centuria duodecima, in qua fuit electus s. Ollegarius eligere episcopos capitula canonicorum, acclamatione populi et de consensu Principis: Antonius Garzia cap. 26, pág. 17 retro.

«Solíanse hazer en aquellos tiempos las elecciones de los obispos con muy grande acuerdo de toda la ciudad: concurría en ellas no sólo el voto y parecer de los canónigos y cabildo, a quien de derec[h]o toca la election de obispo, mas aun la voluntad del Conde, etc., aplauso y consentimiento del pueblo.»

«Intervenisse consensum Principis in electionibus manifeste patet in Concilio Lateranensi primo, sub Calixto II celebrato anno 1122, nam inter pontificem et imperatorem hae fuerunt pacis condiciones constitutae: ut imperator liberas clericis et monacis relinqueret episcoporum et abbatum electiones. Electio s. Ollegarii facta anno 1115 ac per consequens tempore quo pripcipes suum praestabant consensum, ut electio esset rata. Electionem s. Ollegarii ad humilem supplicationem comitis Barchinonen. approbavit Paschalis II, ut videre est in suis apostolicis litteris, quas transcribit Bolandus cap. II, n.º 13 et 14. Sed si non placet *ratum* dicimus *gratum*, et si utrumque displicet delineatur *ratum*.»

4.º Prae manibus non habere libros citatos in margine.

Libros citatos in margine et alios antiquiores de sancto Ollegario elogia et vitam scribentes, ut Ludovicus Pons de Hicart, Carbonell, Beuter, Martorell, Hieronimus Paulus, Taraffa legi et perlegi in Bibliothecis Sapientiae¹, s. Augustini, s. Isidori et s. Philippi Neri, qui cum extrahi non possint in manus Eminentissimi Ponentis non erunt: habebit tamen Antonium Ioannem Garzia, et fratrem Iacobum Rebullosa, ex quibus transcripsi praecepua, quae in dictis lectionibus leguntur.

Tandem adversus illam clausulam: *post cuius mortem*.

Animadvertunt quamplurima inveniri in conciliis Generalibus, quae aequivocari possunt cum nostro Ollegario, nempe Oldegarius, Hildegarius, Adalgarii, Adelgagi, Algarius, qui cum fuerint archiepiscopi vel episcopi, et s. Vincentius Ferrerius solum dicat de s. Ollegario episcopo, non specificando Barchinonen. vel Tarraconen., non esse certum asseri de s. Ollegario Barchin. praedicasse miraculum.

Sed talis animadversio corrui, tum ratione a priori tum ex Historia, ac tandem ex manifestis coniecturis. (En el margen: littera H. H.)

Primo: ratione a priori. Nam sanctus Vincentius Ferrerius non de quolibet Ollegario praedicavit miraculum, sed de Ollegario sancto de nullo ex illis nec fumum santitatis habemus. Dicendum igitur est non de illis, sed de nostro praedicasse miraculum. Nam omnes illi fuerunt de regno Galliae; in Gallia christiana nec ullum verbum de illis inveni, et quod fortius viget legi et perlegi martyrologium Gallicanum, in quo plusquam octoginta millium sanctorum beatorum, ac piorum elogia describuntur: attamen de nullo ex illis mentionem facit, nec unum ex illis inter pios commemorat, ex quibus manifeste constat de illis non praedicasse miraculum s. Vincentium cum de Ollegario sancto illud praedicavit in martyrologio Romano non sunt descripti. In martyrologio fratris Philippi Ferrarii, impressi Venetiis 1625, in quo sancti qui in martyrologio Romano non sunt in lucem editi de nullo ex illis mentionem facit.

¹ Se refiere a las Bibliotecas de Roma y de la Universidad Angélica, del convento de S. Isidoro de los PP. Franciscanos, y a la del Oratorio de S. Felipe. certum asseri de s. Ollegario Barchinonen. praedicasse miraculum.

Quod autem noster Ollegarius quingentis abhinc annis, ut sanctus colatur, et ut talis veneretur et ab omnibus nominetur sanctus summario impresso dato pro cultu, passim constat a fol. 87 usque ad fol. 123. Pontificesque reges et quotquot scripserunt de nostro sancto omnes sanctum vocant, ut Surita, t. I cap. 54, f. 53, etc. Ex quibus manifestum est nostrum Ollegarium tantummodo inter supranominatos ut sanctos, ut sanctum venerari; reliquos, ut Hildegarius, Adelgagi nec ut pios cumulari ac per consequens non obstare animadversionem.

Ex Historia clare liquet; nam Antonius Ioannes Garzia, expresse docet sanctum Vincentium de nostro sancto Ollegario dictum miraculum in civitate Valentiae praedicasse. (In libro de can. ss., f. 38 § 24.)

Ex coniecturis (quae saltem in antiquis probant) liquet. Nam s. Vincentis est Valentinus, noster Ollegarius Gotolanus: Cataloniae ac Valentiae contiguae sunt; illi quorum nomina cum Ollegario possunt aequivocari de Regionibus distantissimis. Noster Ollegarius floruit centuria duodecima, s. Vincentius centuria, 14, illi centuria 7, 8, 9.

Dominus Deus quamplurima patravit miracula intercessionibus s. Ollegarii in civitate Valentiae; de illis nullum miraculum constat.

S. Vincentius praedicabat in Catalonia tempore quo Deus manifestabat sanctitatem nostri Ollegarii resuscitando mortuos, et illuminando caecos per suam intercessionem. Unde manifeste apparet s. Vincentium de sanctitate nostri Ollegarii notitiam habuisse, et non de illis: unde dicendum de sancto Ollegario episcopo Barchinonen. praedicasse sanctum Vincentium.

Quibus omnibus subblatis, sperat et humillime supplicat Lectiones supradictas concedi et approbari, praecipue cum praestantissimus sit in festis praecipus habere historiam propriam, tum quia aptior est laus et convenientior ex encomiis propriis, quam ex vulgaribus, aut mutatis, tum quia efficiunt magis, quae rarius frequentantur quam quae quotidiano usu trita sunt; minimisque familiaria, quae potius tedium pariunt, quam voluntatem inflamment, animumque ad Deum elevent.

Quare, etc.

Al margen de esta hoja que contiene las Respuestas a las objeciones, se hallan las notas siguientes:

- 1) Summario impresso dato pro cultu, pag. 72.
- 2) In vita s. Ollegarii, fol. 11, cap. 2.
- 3) In vita s. Ollegarii, fol. 3 retro, cap. 21.
- 4) Dictus Garzia, fol. 5, cap. 6.
- 5) Dictus Garzia, fol. 6, cap. 8.
- 6) Bolandus, tom. 1.º, mensis martii in vita s. Ollegarii, cap. 1, n.º 3.
- 7) Barbosa, *De potestate episcoporum*, pars 1.ª, cap. 3, n.º 27.
- 8) Andreas de Saussay, impressum Parisiis 1637.

- 9) In libro de canonizatione sanctorum in honorem s. Ollegarii, fol. 78, § 24.

Al presentar las lecciones del 2.º nocturno propias de san Olegario, el compilador escribió al margen izquierdo las fuentes de su texto. Señalaba el texto de las lecciones con una mayúscula y después de la letra correspondiente, en el margen notaba las fuentes. Terminado el alfabeto, lo empezó de nuevo poniendo doble letra.

- A. Sumario impresso a f. 72 usque ad f. 77 et a f. 84 usque ad f. 86. Diago in Historia Comitum Barchinonen., cap. 49, f. 113. — Fr. Vincentius Domenech, O. P., en la *Historia General de los santos varones Ilustres en Santidad*, a f. 25 retro usque ad f. 80. — Ioannes Tamayo Salazar in suo martyrologio Hispano, a f. 92 usque ad f. 103. — Fr. Iacobus Rebullosa, in vita s. Ollegarii, cap. I, p. 3. — Garzia, canonicus Poenitentiar Barchinonensis, cap. 2, p. 2. — Bolland., cap. primo, n.º primo, f. 482.
- B. Diago, cap. 50, f. 114, columna prima. — Garzia, cap. I.º, n.º I. — Rebullosa, cap. 2.º, n.º 1, f. 11. — Bolland., cap. I, n.º 1.
- C. Diago, f. 127 retro, columna prima. — Garzia, f. 4.º in principio. — Rebullosa, f. 21. — Bolland., cap. 1.º, n.º 5.
- D. Fol. 127, columna 2 et 128; — Garzia, f. 5. — Rebullosa, f. 21. — Bolland., cap. 1.º, n.º 5.
- E. Diago, f. 139 retro. — Rebullosa, f. 25. — Garzia, f. 5 retro. — Bolland., cap. 1.º, n.º 3.º
- F. Diago, ff. 146 et 147. — Garzia, f. 9 retro. — Rebullosa, f. 45.
- H. Diago, f. 157 retro. — Rebullosa, f. 45. — Garzia, f. 10. — Bolland., cap. I, n.º 7.
- I. Garzia, f. 12 retro. — Rebullosa, f. 74 retro. — Bolland., cap. 2.º
- K. Diago, ff. 157 et 159. — Rebullosa, f. 84. — Garzia, f. 18. — Bolland., cap. 2, n.º 11. Tamayo, Domenech et summ. impres. locis quibus supra omnia et singula attestuntur.
- L. Diago, f. 159. — Garzia, f. 19. — Rebullosa, f. 49. — Bolland., cap. 2, n.º 12.
- M. Diago, ff. 159, 160 et 161. — Rebullosa, cap. 13 et 14, ff. 104 et 109. Garzia, cap. 31, f. 22. — Bolland., cap. 2.º, n.º 12, 13 et 14.
- N. Diago, ff. 165 et 166 retro. Garzia, f. 23. — Rebullosa, f. 166, cap. 2.º, n.º 18.
- O. Diago, ff. 168 et 171. — Garzia, f. 127. — Rebullosa, f. 125. — Bolland., f. 486, n.º 17.
- P. Diago, f. 173. — Garzia, f. 33 retro. — Rebullosa, ff. 152 et 154. — Bolland., f. 488, n.º 25.
- Q. Diago, f. 176. — Rebullosa, f. 167. — Garzia, f. 54. — Bolland., f. 488, n.º 27.

- R. Garzia, f. 55 retro. — Rebullosa, f. 167.
 S. Domench, f. 79 a terzo, Tamayo f. 96 in fine.
 T. Diago, f. 177. — Rebullosa, f. 170. — Garzia, cap. 49 et següent, f. 60. — Boland., f. 489, n.º 18.
 V. Garzia, cap. 60, f. 65 retro.
- AA. Nella, lect. VI.
 Diago, f. 178, 190 et 194; — Rebullosa, f. 227.
 Garzia, f. 70; — Boland., f. 489, n.º 3.
- BB. Diago, f. 190 retro; Garzia, f. 68 retro; — Rebullosa, f. 209.
- CC. Divus Bernardus epistola 126 in impress. Parisiis anno 1609, f. 1.511; — Baron., Annales, tom. 12, anno 1130; — Boland., p. 491, n.º 40.
- DD. Rebullosa, cap. 28, f. 231.
- EE. Diago, 170 et 183; — Garzia, ff. 33 et 62; — Boland., ff. 486, n.º 18; Rebullosa, ff. 151 et 189 retro.
- FF. Diago, ff. 195 retro et 196; — Garzia, f. 71; Rebullosa, f. 231, praecipue summ. f. 76.
- GG. Diago, f. 197. — Rebullosa, ff. 237 et 247; — Garzia, f. 37.
- HH. Sanctus Vincentius Ferrerius, 3.^a part. De sanctis in sermone de sancto Ioanne Evangelista ante Portam Latinam, in principio.
- II. Constat ex Decreto sacrae Congregationis, 4.^a decembris 1675.
- KK.¹ Summario impresso, p. 23.

Este oficio y misa se concede sólo para las diócesis en que se halla su cuerpo o donde ha ejercido su ministerio episcopal, como en nuestro caso, Barcelona y Tarragona. Después fué extendido a toda Cataluña.

El año 1839 la Congregación de canónigos regulares de san Agustín, recordando que a dicha Congregación había pertenecido san Olegario antes de ser obispo de Barcelona, pidió fuera extendido este rezo a toda su congregación y obtuvieron el decreto de poder adoptar estas lecciones propias el día 7 de septiembre de 1839.

Arch. Congreg. de Ritos, Reg. 1.839.

ELOGIO DE SAN OLAGUER EN EL MARTIROLOGIO ROMANO

La inserción del elogio de un siervo de Dios en el Martirologio es un corolario de la canonización.

¹ Todos estos documentos relativos al oficio se hallan en la Congregación U. 65/25.

Al Postulador, confirmado el culto de san Olaguer, le faltó tiempo para pedir en seguida la inserción en el Martirologio, y la Congregación reunida el 16 de enero de 1677 acordó acceder a la petición presentada, dejando para otro día la elección del texto con que debería figurar en el Martirologio, y el Papa confirmó la decisión en la audiencia concedida al card. Prefecto de Ritos el día 26 del mismo mes:

Barchinonen: Sacra Rituum Congregatio, ad relationem Eminen-
tissimi Dom. Portocarrero audito etiam Rmo. Fidei promotore, cen-
suit apponi et describi posse in martyrologio Romano beatum Olde-
garium, olim canonicum praepositum sive Ildegarium et episcopum
Barchinonensem et deinde archiepiscopum Tarraconensem, cum verbis
tamen approbandis ab eadem sacra Congregatione, si Smo. Dom, no-
stro Placuerit. Hac die 16 ianuarii 1677. Et facta de praedictis Smo.
relatione, Sanctitas Sua annuit die 26 ianuarii 1677.

Archivo de la Congregación de Ritos, Reg. serv. Dei, aa. 1675-92 ff. 112-13.

A consecuencia de esta decisión el Postulador presentó dos textos y la Congregación aprobó el que figura desde entonces en el Martirologio Romano y que se halla inserto en el decreto de aprobación definitiva dada el 13 de febrero del mismo año:

Barchinonen. Die 6 martii. Beati Olegarii, primum canonici, postea
episcopi Barchinonen. et archiepiscopi Tarraconen.

Sacra Rituum Congregatio, ad relationem Emimi. D. cardinali Por-
tocarrero, censuit admitti et registrari posse supradictum elogium, ut
iacet, in Martyrologio Romano.

Hac die 13 rebruarii 1677.

Archivo de la Congregación de Ritos, Reg. serv. Dei, aa. 1675-92, ff. 117 y 120.

JOSÉ RIUS SERRA, PBRO.